

Приложение № 1 към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Комисия за регулиране на съобщенията	Нормативен акт: Проект на Методика за определяне на цените и ценовите пакети на универсалната услуга
<input checked="" type="checkbox"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input checked="" type="checkbox"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Мария Попиванова, за директор на дирекция „Регулиране“ съгласно заповед № РД-07-271/30.07.2021 г.	Телефон и ел. поща: 02 949 2975, mpopivanova@crc.bg
1. Проблем/проблеми за решаване: <p>С обнародването на 9 март 2021 г. Закон за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения (ЗИД на ЗЕС) се транспонира Директива (ЕС) 2018/1972 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2018 г. за установяване на Европейски кодекс за електронни съобщения (Кодекса). Съгласно § 353, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби (ПЗР) на ЗИД на ЗЕС, в срок до 6 месеца от влизането му в сила, подзаконовите нормативни актове по прилагането на закона се привеждат в съответствие с него.</p> <p>В глава единадесета от ЗЕС се регламентират същността и обхватът на универсалната услуга, както и начинът на предоставянето ѝ, на възлагането ѝ и достъпността на цената.</p> <p>Универсалната услуга в областта на електронните съобщения е набор от услуги с определено качество, предлагани на всички потребители независимо от географското им местоположение на територията на страната на достъпна цена. Тя изпълнява ролята на защитна мрежа, която гарантира наличността на поне минимален набор от услуги за всички крайни ползватели и на достъпни цени за потребителите, когато рисковете от социална изолация, породени от липсата на такъв достъп, пречи на гражданите да участват пълноценно в икономическия и социалния живот.</p> <p>Основно изискване на универсалната услуга е да гарантира, че всички потребители имат достъп на достъпна цена до подходящ ширококолов достъп до интернет и услуги за гласови съобщения в определено местоположение.</p> <p>Със ЗИД на ЗЕС е регламентирана промяна в обхвата на универсалната услуга. Съгласно промените в разпоредбите на чл. 182, ал. 2 от закона, в обхвата на универсалната услуга освен предоставяне на услуги за гласови съобщения чрез свързване в определено местоположение към обществена електронна съобщителна мрежа независимо от използваната технология, е добавена услугата осигуряване на подходящ ширококолов достъп до интернет в определено местоположение, чрез който могат да се поддържат най-малко следните услуги:</p>	

- а) електронна поща;
- б) търсачки за търсене и намиране на всякакъв вид информация;
- в) базови онлайн инструменти за обучение и образование;
- г) онлайн вестници или новини;
- д) закупуване или поръчка на стоки или услуги онлайн;
- е) търсене на работа и инструменти за търсене на работа;
- ж) общности за работа в мрежа с професионална цел;
- з) интернет банкиране;
- и) използване на електронни административни услуги;
- к) социални медии и комуникация в реално време чрез текстови съобщения;
- л) гласови и видео разговори.

Цените и ценовите пакети на универсалната услуга се определят в съответствие с изискванията, посочени в Методика за определяне на цените и ценовите пакети на универсалната услуга по чл. 195 от ЗИД на ЗЕС (Методиката). Методиката се разработва от Комисия за регулиране на съобщенията (КРС/Комисията) и се приема от Министерския съвет. Проектът на Методиката се публикува за обществено обсъждане по чл. 36 от ЗЕС.

В тази връзка, приетите изменения със ЗИД на ЗЕС по отношение на универсалната услуга е необходимо да се отразят в Методиката чрез нейното изменение или с приемането на нов акт. С оглед факта, че измененията са в голям обем и засягат принципни положения, е налице необходимост от приемането на нова методика.

Съгласно проекта на Методика цените на услугите, включени в универсалната услуга, се определят при спазване на следните общи принципи:

- отчитане на разходите по предоставяне на услугите;
- прилагане на разумната норма на печалба;
- географско осредняване на цените за територията, на която предприятието предоставя услугата;
- заменимост на услугите със съответни алтернативни обществени електронни съобщителни услуги;
- отчитане на равнището на действащите цени на услугите;
- отчитане влиянието на индекса на потребителските цени.

При изменение на цените предприятията спазват следните изисквания:

- Изменението на цените на всяка от услугите не може да надвишава индекса на потребителските цени.
- Цените могат да се променят на период не по-кратък от една година. Цените могат да се променят и на период по-кратък от една година в случай на нарастване на месечния индекс на потребителските цени с 10 на сто или повече.

Предлаганите нови цени се определят по следната формула:

$$P_i = P_{i-1} * (1 + \Delta \text{ХИПЦ}_i), \text{ където:}$$

P_i – предлагана нова цена;

P_{i-1} - действащата цена към момента на внесеното предложение за промяна на цените;

$\Delta \text{ХИПЦ}_i$ (HICPI_i) е хармонизиран индекс на потребителските цени, изчислен по данни на Националния статистически институт (НСИ) за общи индекси на потребителските цени по

месеци. За база на изчисленията се приема месечният индекс на инфлацията, относим към месеца, в който цените влязат в сила, а натрупването на инфлацията се извършва до месеца, преди внасяне на предложение за изменение на цените.

Методиката регламентира принципите за определяне на цените за предоставяне на следните услуги:

- за гласови съобщения чрез свързване в определено местоположение към обществена електронна съобщителна мрежа независимо от използваната технология;
- за осигуряване на подходящ ширококолов достъп до интернет в определено местоположение;
- за определяне на достъпни цени на ценови пакети на универсалната услуга за хора със специални социални нужди и хора с ниски доходи, в случай че бъде наложено задължение от страна на КРС по реда на чл. 197 от ЗЕС.

1.1. Кратко опишете проблема, проблемите и причините за неговото възникване. По възможност посочете числови стойности.

Налице е необходимост от привеждане на подзаконовите нормативни актове в съответствие с измененията в ЗЕС в изпълнение на разпоредба на § 353, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗЕС (Обн, ДВ, Бр.01 9 март 2021 г., съгласно която подзаконовите нормативни актове по прилагането на закона се привеждат в съответствие с измененията в 6-месечен срок от влизането му в сила. В тази връзка, за да се постигне съответствие със закона е необходимо да се приеме нова методика, като се отчетат промените в ЗИД на ЗЕС, а именно:

- включването на услугата осигуряване на подходящ ширококолов достъп до интернет в определено местоположение в обхвата на универсалната услуга;
- регламентиране на начина за определяне на цените и ценовите пакети на универсалната услуга.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Приемането на Методиката е необходимо за постигане на съответствие с обнародвания на 9 март 2021 г. ЗИД на ЗЕС. Така се отразяват направените промени по отношение на обхвата на универсалната услуга. Тъй като съответствието на подзаконовите нормативни актове със ЗИД на ЗЕС е основно условие за практическа приложимост на техните разпоредби, описаният проблем не може да се реши чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема, проблемите.

В действащата към момента Методика не е отразена новата уредба на универсалната услуга, регламентирана в Кодекса, съответно разпоредбите ѝ в голяма степен противоречат на измененията в ЗЕС. Поради посоченото, следва да бъде приет нов акт, който да отразява повните положения.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Съгласно чл. 124 от Кодекса, държавите членки приемат и публикуват до 21 декември 2020 г. законовите, подзаконовите и административните разпоредби, необходими, за да се съобразят с директивата и прилагат тези мерки.

В изпълнение на посочената разпоредба с обнародвания на 9 март 2021 г. ЗИД на ЗЕС се транспонира Директива (ЕС) 2018/1972 в националното законодателство, като в ПЗР е посочен срок до 6 месеца от влизането му в сила за привеждане в съответствие на подзаконовите нормативни актове по прилагането на закона.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

В проекта на Методика са направени необходимите изменения, произтичащи от посочените по-горе промени, както и изменения, свързани с прецизиране на съществуващи текстове. В резултат от последваща оценка на практическото приложение на подзаконовия нормативен акт се установи, че показателят „X - ценови коригиращ индекс“, участващ във формулата за изчисляване на изменението на действащите цени в действащата Методика и който се определя от Комисията в диапазона от (-3,5 на сто) до (+3,5 на сто) в досегашната практика е бил със стойност „0“. Поради тази причина, в настоящия проект на Методика е направена промяна на формулата, така че да се прилага за изчисляване на предлаганите нови цени на услугите и ценовите пакети от обхвата на универсалната услуга без прилагане на ценови коригиращ индекс, а само при отчитане на хармонизиран индекс на потребителските цени, изчислен по данни на Националния статистически институт (НСИ).

2. Цели:

1. Привеждане на акта в съответствие с разпоредбите на ЗИД на ЗЕС;
2. Въвеждане на изисквания, произтичащи от ЗИД на ЗЕС в сила от 09 март 2021 г. и Кодекса;
3. С промените в проекта на Методика се постигат посочените цели за постигане на съответствие на подзаконовия нормативен акт със ЗИД на ЗЕС и Кодекса и се допринася за усъвършенстване на нормативната уредба и нейното практическо приложение и изпълнение.

Посочете определените цели за решаване на проблема проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Предприятията, предоставящи услуги за гласови съобщения чрез свързване в определено местоположение и услуги за достъп до интернет в определено местоположение.

2. Потребителите на електронни съобщителни услуги, като за хора със специални социални нужди и хора с ниски доходи чрез разпоредбите на Методиката се регламентират механизмите за определяне на достъпна месечна цена за всеки един от предлаганите пакети, предназначени за тези целеви групи, от цените на всяка от услугите, ако същите се предоставят самостоятелно извън пакет.

3. КРС.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предлаганията ще оказват пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област всички предприемачи, неправителствени организации, граждани техни представители, държавни органи общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Остава действащата към момента „Методика за определяне на цените и ценовите пакети на универсалната услуга“ без промени.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очаква положително въздействие.

(върху всяка заинтересована страна група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Главното отрицателно въздействие ще бъде липса на съответствие на подзаконовия нормативен акт със ЗЕС и неизпълнение на § 353, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби (ПЗР) на ЗИД на ЗЕС.

Отрицателните въздействия върху всяка заинтересована страна се очаква да са следните:

1. Предприятия, предоставящи услуги за гласови съобщения чрез свързване в определено местоположение и услуги за ширококолов достъп до интернет в определено местоположение, които предоставят услугите по чл. 182, ал. 2 от ЗЕС няма да имат възможност да определят цени и ценови пакети на универсална услуга, отговарящи на изискванията на ЗЕС.

2. Потребителите на електронни съобщителни услуги, включително хора със специални социални нужди и хора с ниски доходи ще бъдат оцетени по отношение на гарантирането на правото на достъп на достъпна цена до:

- гласови съобщения чрез свързване в определено местоположение към обществена електронна съобщителна мрежа независимо от използваната технология;
- осигуряване на подходящ ширококолов достъп до интернет в определено местоположение;
- ценови пакети на универсалната услуга за хора с увреждания, хора със специални нужди и хора с ниски доходи.

3. Практическа невъзможност на Комисията да одобри цени и ценови пакети на универсална услуга, определени в съответствие с Методиката за всички услуги от обхвата на универсалната услуга съгласно чл. 182, ал. 2 от ЗЕС.

(върху всяка заинтересована страна група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очакват различни от описаните по-горе въздействия върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Предприятията, предоставящи услуги за гласови съобщения и ширококолов достъп до интернет в определено местоположение, ще се облъскат с несъответствие на Методиката с изискванията на закона при определяне на цени и ценови пакети на универсалната услуга. Това може да доведе до възникване на спорове и невъзможност за изпълнение на нормативната уредба, което е възможно да породни икономически неоправдани разходи и неефективност на процеса по одобряване на цени на универсална услуга.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна група заинтересовани страни. Покажете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление за приемане на Методика за определяне на цени и ценови пакети на универсалната електронно съобщителна услуга“.

Описание:

Разглеждане, обсъждане и приемане на Постановление на Министерски съвет за приемане на „Методика за определяне на цените и ценовите пакети на универсалната услуга“.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

(приемането на предложените в Методиката промени ще се постигнат целите, с които се

предлагат измененията, а именно привеждане на подзаконския акт в съответствие с разпоредбите на ЗИД на ЗЕС по отношение на обхвата на универсалната услуга и с Директива (ЕС) 2018/1972, както и усъвършенстване на нормативната уредба и нейното практическо приложение и изпълнение.

(върху всяка заинтересована страна група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В резултат от приемане на проекта на Методика не се очакват негативни въздействия върху идентифицираните заинтересовани страни по т. 3 от настоящата оценка.

(върху всяка заинтересована страна група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очакват различни от описаните по-горе въздействия върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

В проекта на Методика е предложена формула без прилагане на ценови коригиращ индекс и вместо изменението на цени, с формулата се изчислява стойността на предлаганата нова цена. По този начин се постига по-голяма яснота по отношение на използваните показатели във формулата. Предвид факта, че в досегашната практика ценови коригиращ индекс е бил със стойност „0“, отпадането му подобрява условията за ускоряване на процеса по одобрение на определените цени от предприятията, тъй като ще се избегне възможно забавяне на процеса, в случай на предприемане на действия от страна на КРС за определяне на неговата стойност съгласно действащата към настоящия момент Методика. Наред с това се осигурява регулаторна предвидимост за задължените предприятия по отношение на решенията, касаещи изменението на цените. Това допринася за подобряване на бизнес планирането в средносрочен и дългосрочен план.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: ...	3	1
	Цел 2: ...	3	1
	Цел 3: ...	3	1
Ефикасност	Цел 1: ...	3	1
	Цел 2: ...	3	1

Съгласуваност	Цел 3: ...	3	1
	Цел 1: ...	3	1
	Цел 2: ...	3	1
	Цел 3: ...	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на Постановление за приемане на Методика за определяне на цените и ценовите пакети на универсалната услуга“.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда съвещедането на такса, представете образувателно на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да

В проекта на Методика е предвидено определените с акта общи принципи и изисквания да се прилагат при определяне на цените и ценовите пакети на универсалната услуга, като към обхвата ѝ е включена услугата за ширококолов достъп до интернет в определено местоположение в съответствие с чл. 182 ал.2 на ЗЕС.

- Не

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна сделка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изпълнявания на чл. 7, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете приляганата.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....

.....

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Промяната в използвана формула за определяне на предлагани нови цени за универсалната услуга и отпадането на прилагането на ценови коригиращ индекс са предложени с цел намаляване на възможните рискове от възникване на спорове във връзка с определянето от КРС на стойността на този показател, който участва във формулата за изчисляването на изменението на цените съгласно действаща към момента Методика.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

.....

.....

.....

Посочете основните заинтересовани страни с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставени въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на акт ще бъде подложен на обществено обсъждане по реда на чл. 26 от Закона за нормативните актове и чл. 36 от Закона за електронните съобщения.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на

въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Проект на Методика за определяне на цени и ценови пакети на универсалната услуга

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

.....
.....

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Мария Попиванова, за директор на дирекция „Регулиране“ съгласно заповед № РД-07-271/30.07.2021 г

Дата: 4.08.2021 г.

Подпис: *М. Попиванова*
1
На основание §1, т.1 от ДР на ЗЗЛД

