

УТВЪРДИЛ:



04-09-506/14.  
Дата: 21.05.2018г.

**На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД**

**Г-Н ИВАН МАРКОВ / ИИИИ**  
**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВОТО НА ТРАНСПОРТА,  
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА**

## ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП

за резултатите от работата на комисията по електронно разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на адрес <https://sevor.minfin.bg/> по реда на чл. 82, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Услуги по почистване, щадящи околната среда за нуждите на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията” по условията на Рамково споразумение № СПОР-28/21.12.2017 г. на ЦОП, публикувана под № 0747 в СЕВОП.

### I. Състав на комисията

Председател: Йоанна Иванова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността” и членове:

1. Бисер Петров – държавен експерт в отдел „Международни правни норми”, дирекция „Правна”;
2. Десислава Веселинова – главен експерт в отдел „Управление на собствеността”, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността”.

### II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията

Комисията по т. I е назначена със Заповед № РД-14-44 от 08.05.2018 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

### III. Кратко описание на работния процес

Работата на комисията премина в съответствие с чл. 51, чл. 52, чл. 54-58 от ППЗОП във връзка с чл. 103, чл. 104, ал. 1 и ал. 4 и чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а” от ЗОП.

Председателят и всички членове на комисията подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Комисията работи в периода 8 – 21 май 2018 г., като извършените действия са отразени в приложените протоколи.

### IV. Участници в процедурата

До изтичане на обявения срок за подаване на оферти (04.05.2018 г.) за участие във вътрешен конкурентен избор в СЕВОП са постъпили 6 (шест) оферти. Редът на тяхното постъпване е както следва:

1. „Бориван“ ООД, подадена на 03.05.2018 г. в 11:19 ч.;
2. „Комекс РМ“ ЕООД, подадена на 04.05.2018 г. в 09:33 ч.;
3. „ВНП Фасилити“ ЕООД, подадена на 04.05.2018 г. в 13:15 ч.;
4. „Райт Клининг“ ООД, подадена на 04.05.2018 г. в 14:40 ч.;
5. „Це Ес Ге България“ ООД, подадена на 04.05.2018 г. в 16:01 ч.;
6. ДЗЗД „ВИП“, подадена на 04.05.2018 г. в 18:33 ч.

#### **V. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите**

На 08.05.2018 г. в 11:00 часа започна работата на комисията, назначена с цитираната по-горе заповед в СЕВОП.

Преди да пристъпят към разглеждане на подадените оферти членовете на комисията се запознаха с изпълнителите по Рамково споразумение № СПОР-28/21.12.2017 г., Допълнително споразумение № 1 от 25.04.2018 г. и списъка на постъпилите електронни оферти.

Комисията продължи своята работа, като разгледа документите за съответствие с изискванията, поставени от индивидуалния възложител.

##### **1. За офертата на „Бориван“ ООД комисията констатира, че:**

- представените от участника документи и информация за съответствието с изискванията към лично състояние отговарят на изискванията. Комисията постави групова оценка „ДА“ на въпрос „т.1.1. Лично състояние на участника“ в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“ на информацията, подадена в секция „Оферта на участника“;

- представените от участника документи и информация в техническото му предложение, не отговарят на предварително обявените условия на поканата. Комисията постави групова оценка „НЕ“ на въпрос „т.1.2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ на участника в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“ на информацията, подадена в секция „Оферта на участника“;

- участникът не е допуснат до етап на разглеждане, на предлагани ценови параметри.

##### **2. За офертата на „Комекс РМ“ ЕООД комисията констатира, че:**

- представените от участника документи и информация за съответствието с изискванията към лично състояние отговарят на изискванията. Комисията постави групова оценка „ДА“ на въпрос „т.1.1. Лично състояние на участника“ в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“ на информацията, подадена в секция „Оферта на участника“;

- представените от участника документи и информация в техническото му предложение, отговарят на изискванията. Комисията постави групова оценка „ДА“ на въпрос „т.1.2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ на участника в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“ на информацията, подадена в секция „Оферта на участника“;

- предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е 376 188,88 лв. (триста седемдесет и шест хиляди сто осемдесет и осем лева и 88 ст.).

##### **3. За офертата на „ВНП Фасилити“ ЕООД комисията констатира, че:**

- не са представени документи и информация от участника за съответствието с изискванията към лично състояние и след допълнително поисканите им с Протокол № 1 от работата на комисията. Комисията постави групова оценка „НЕ“ на въпрос „т.1.1. Лично състояние на участника“ в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“ на информацията, подадена в секция „Оферта на участника“;

- участникът не е допуснат до етап на разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

4. За офертата на „Райт Клининг“ ООД комисията констатира, че:

- след изискани и допълнително представени от участника документи и информация за съответствието с изискванията към лично състояние офертата не отговаря на поставените изисквания. Комисията постави групова оценка „НЕ“ на въпрос „т.1.1. Лично състояние на участника“ в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“ на информацията, подадена в секция „Оферта на участника“;

- участникът не е допуснат до етап на разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

5. За офертата на „Це Ес Ге България“ ООД комисията констатира, че:

- представените от участника документи и информация за съответствието с изискванията към лично състояние отговарят на изискванията. Комисията постави групова оценка „ДА“ на въпрос „т.1.1. Лично състояние на участника“ в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“ на информацията, подадена в секция „Оферта на участника“;

- представените от участника документи и информация в техническото му предложение, отговарят на изискванията. Комисията постави групова оценка „ДА“ на въпрос „т.1.2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ на участника в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“ на информацията, подадена в секция „Оферта на участника“;

- предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е 384 795,20 лв. (триста осемдесет и четири хиляди седемстотин деветдесет и пет лева и 20 ст.).

6. За офертата на ДЗЗД „ВИП“ комисията констатира, че:

- след изискани и допълнително представени от участника документи и информация за съответствието с изискванията към лично състояние, същите отговарят на изискванията. Комисията постави групова оценка „ДА“ на въпрос „т.1.1. Лично състояние на участника“ в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“ на информацията, подадена в секция „Оферта на участника“;

- представените от участника документи и информация в техническото му предложение, отговарят на изискванията. Комисията постави групова оценка „ДА“ на въпрос „т.1.2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ на участника в общия грид, даващ възможност за оценка от тип „да/не“ на информацията, подадена в секция „Оферта на участника“;

- предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е 398 250,60 лв. (триста деветдесет и осем хиляди двеста и петдесет лева и 60 ст.).

#### VI. Класиране на участниците

Според посоченият в т. 6 в поканата с рег. № 04-09-506/24.04.2018 г. критерий „най-ниска цена“, комисията класира постъпилите оферти, както следва:

**Първо място:** „Комекс РМ“ ЕООД с обща стойност на услугата 376 188,88 лева без ДДС;

**Второ място:** „Це Ес Ге България“ ООД с обща стойност на услугата 384 795,20 лева без ДДС;

**Трето място:** ДЗЗД „ВИП“ с обща стойност на услугата 398 250,60 лева без ДДС.

#### VII. Предложение за отстраняване на участници

1. Комисията предлага за отстраняване въз основа на изложените подробни мотиви в Протокол № 2 участника „Бориван“ ООД, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

2. Комисията предлага за отстраняване въз основа на изложените подробни мотиви в Протокол № 2 участника „ВНП Фасилити“ ЕООД, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

3. Комисията предлага за отстраняване въз основа на изложените подробни мотиви в Протокол № 2 участника „Райт Клининг“ ООД, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

### **VIII. Мотиви за допускане или отстраняване на всеки от участниците**

1. „Бориван“ ООД – мотиви за отстраняване: участникът не е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на предварително обявените условия в Техническата спецификация – Приложение № 1 към поканата за участие във вътрешно конкурентния избор, а именно предложил е 12 служители общ брой на персонала за текущо и ежедневно почистване.

Предвид изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага да бъде отстранен от обществената поръчка участника „Бориван“ ООД, тъй като е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия от поканата с рег. № 04-09-506/24.04.2018 г.

2. „Комекс РМ“ ЕООД – мотиви за допускане: участникът отговаря на изискванията на Закона за обществените поръчки, Рамково споразумение № СПОР-28/21.12.2017 г. и предварително обявените условия на възложителя, заложили в поканата за участие с рег. № 04-09-506/24.04.2018 г. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „най-ниска цена“ и е класиран съобразно предложеното от него ценово предложение.

3. „ВНП Фасилити“ ЕООД – мотиви за отстраняване: участникът не е представил декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП с индивидуалния възложител МТИТС, съгласно чл. 7, ал. 5 от Рамково споразумение № СПОР-28/21.12.2017 г. в офертата си. Същата не е представена и след допълнително изисканата му съгласно Протокол № 1 от работата на комисията.

Предвид изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага да бъде отстранен от обществената поръчка участника „ВНП Фасилити“ ЕООД, тъй като не е изпълнил условието, посочено в т. 5.2. б. „А“ от поканата с рег. № 04-09-506/24.04.2018 г., за представяне на декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП с индивидуалния възложител МТИТС.

4. „Райт Клининг“ ООД – мотиви за отстраняване: участникът не е представил декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП с индивидуалния възложител МТИТС, съгласно чл. 7, ал. 5 от Рамково споразумение № СПОР-28/21.12.2017 г. от всички лица представляващи участника в офертата си. Същата не е представена и след допълнително изисканата му съгласно Протокол № 1 от работата на комисията.

Предвид изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага да бъде отстранен от обществената поръчка участника „Райт Клининг“ ООД, тъй като не е изпълнил условието, посочено в т. 5.2. б. „А“ от поканата с рег. № 04-09-506/24.04.2018 г., за представяне на декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП с индивидуалния възложител МТИТС от всички лица представляващи участника.

5. „Це Ес Ге България“ ООД – мотиви за допускане: участникът отговаря на изискванията на Закона за обществените поръчки, Рамково споразумение № СПОР-28/21.12.2017 г. и предварително обявените условия на възложителя, заложили в поканата за участие с рег. № 04-09-506/24.04.2018 г. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „най-ниска цена“ и е класиран съобразно предложеното от него ценово предложение.

6. ДЗЗД „ВИП“ – мотиви за допускане: участникът отговаря на изискванията на Закона за обществените поръчки, Рамково споразумение № СПОР-28/21.12.2017 г. и предварително обявените условия на възложителя, заложили в поканата за участие с рег. № 04-09-506/24.04.2018 г. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „най-ниска цена“ и е класиран съобразно предложеното от него ценово предложение.

**IX. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник**

Въз основа на горното и на основание чл. 82 от ЗОП комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител класираният на първо място участник „Комекс РМ“ ЕООД и да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с него.

Настоящият доклад се състави и подписа от всички членове на комисията на 21.05.2018 г.

**Приложения:** 1. Протоколи от работата на комисията, ведно с всички документи, изготвени в хода на работата ѝ;  
2. Проект на заповед за определяне на изпълнител.

**Председател:**

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛП*

Йоанна Иванова

**членове:**

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛП*

Висер Петров

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛП*

Десислава Веселинова