



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-94/04.12.2018 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Надграждане на поддържаните от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ регистри и бази данни. Изграждане на нов модел на контролната дейност, основан на оценка на риска“, в състав:

Председател:

1. Дамян Войновски – заместник изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“

и членове:

2. Васил Палавров – началник на отдел „Административнонаказателна дейност“, Главна дирекция „Автомобилна инспекция“, ИААА;

3. Нели Мицева – главен специалист в отдел „Правен“, дирекция „Административно-правно обслужване“, ИААА;

4. Христинка Иванова – главен експерт в отдел „Технически прегледи и одобряване на ППС“, дирекция „ППС и водачи“, ИААА;

5. Станко Иванов – началник на отдел „Правоспособност и професионална компетентност“, дирекция „ППС и водачи“, ИААА;

6. Бисер Петров – държавен експерт в отдел „Международни правни норми“, в дирекция „Правна“, МТИТС;

7. Йоанна Иванова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, в дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“, МТИТС;

8. Даниела Пешева – държавен експерт в отдел „Политика в информационното общество“, в дирекция „Информационни технологии“, МТИТС;

9. Васил Невенов – главен експерт в отдел „Бюджет“, дирекция „Финанси“, МТИТС.

В периода 7 – 8 януари 2019 г. комисията на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за приложение на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участника „Демакс Ди Пи Ай“ АД с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В тази връзка комисията констатира, че на 14.12.2018 г. Протокол № 1 от работата на комисията е изпратен до участника по електронен път и същият е публикуван в профила на купувача на съвзложителите.

До изтичане на срока от 5 работни дни (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) от получаването на Протокол № 1 от работата на комисията, участникът е предоставил на комисията допълнителни документи с вх. № 32-01-819/21.12.2018 г.

Участникът „Демакс Ди Пи Ай“ АД е представил:

- ✓ нов еЕЕДОП за „Демакс Ди Пи Ай“ АД;
- ✓ нов еЕЕДОП за „Инфосистемс интернешънъл“ ЕАД;
- ✓ удостоверение изх. № 2989/19.12.2018 г. от СЖС България ЕООД;
- ✓ удостоверение изх. № ZEOBG999ZHE181220-1/20.12.2018 г. от ДНВ ГЛ България ЕООД;
- ✓ удостоверение изх. № 756/20.12.2018 г. от „Тюф Норд България“ ЕООД;
- ✓ удостоверение изх. № 757/20.12.2018 г. от „Тюф Норд България“ ЕООД.

От първоначално и допълнително представените документи комисията констатира следното:

А. Представеният нов еЕЕДОП за „Демакс Ди Пи Ай“ АД е подписан с електронен подпис от лицата, по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, съответно – 40, ал. 1 от ППЗОП:

1. Участникът е попълнил коректно еЕЕДОП в съответните части:

- Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А „Информация за икономическия оператор“, въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори?“
- Част II, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор #1, #2, #3, #4“ .
- Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“
- Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“

2. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретен вид“ участникът е декларирал изпълнението на следните договори:

2.1. Услуга по дигитално отпечатване на продукти и образци; осигуряване на възможност за проверка на отпечатаните тестове, използвани при провеждането от възложителя на теоретични изпити за придобиване на правоспособност на управление на моторни превозни средства, за персонализиране на тестовете, нанасянето на резултатите в протоколите за проведени теоретични изпити и предаването им към ИААА – като ПОДИЗПЪЛНИТЕЛ на „Демакс“ АД по Договори за отпечатване и доставка на документите, необходими за осъществяване на дейността на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, осигуряване на персонализирането и отчета на документите за периодичните прегледи на техническата изправност на пътните превозни средства и осигуряване на тестовете за теоретичните изпити, провеждани от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, тяхното персонализиране и проверка, което представлява услуга, включваща разработка и внедряване на уеб базирана информационна система, с използване на система за управление на бази данни и поддържаща работа с квалифицирани електронни подписи за 2 000 (две хиляди) регистрирани потребители общо за двата договора. Договор № РД-32-5/10.06.2016 г. Договор № РД-30-47/13.06.2011 г.

2.2. Услуга за изготвяне на предпечат и електронно одобрение/подписване на бюлетините за гласуване в изборите за президент и вицепрезидент на републиката/ народни

представители/ частични избори за общински съветници и кметове, чрез система за реализация на изискванията за процесите на предпечат, утвърждаване и печат на изборни бюлетини, като ПОДИЗПЪЛНИТЕЛ „Печатница на Българска народна банка“ АД, което представлява услуга включваща разработка и внедряване на уеб базирана информационна система, с използване на система за управление на бази данни и поддържаща работа с квалифицирани електронни подписи с включени 4 000 (четири хиляди) регистрирани потребители общо за посочените договори Договор № 01-000794/19.02.2016 г. Договор № 01-03615/14.10.2016г. Договор № 01-000760/06.03.2017 г.

2.3. Изработка, инсталация, първоначално изпитване и въвеждане в експлоатация на система за приоритетно преминаване на автомобили със специален режим на движение през кръстовища, което представлява услуга включваща изграждане на виртуализирана сървърна инфраструктура 6000 (шест хиляди) регистрирани потребители за конкретния договор. Договор от 21.10.2016 г.

Съгласно документацията за обществената поръчка, в Раздел III „Критерии за подбор. Изисквания и указания“ т. 3.1. През последните три години, считано от датата на подаване на офертата участникът трябва да е изпълнил успешно дейности с предмет и обем, както следва:

- най-малко една услуга, включваща разработка и внедряване на уеб базирана информационна система, с използване на система за управление на бази данни и поддържаща работа с квалифицирани електронни подписи за минимум 5 000 (пет хиляди) регистрирани потребители и
- най-малко една услуга за изграждане на виртуализирана сървърна инфраструктура.

От информацията за посочените по-горе договори по т. 2.1 и т. 2.2 е видно, че участникът не покрива изискването на Възложителя да е изпълнил услуга за система, **поддържаща работа с квалифицирани електронни подписи за минимум 5 000 (пет хиляди) регистрирани потребители.**

От информацията за посочения по т. 2.3 договор, комисията приема, че участникът е извършвал дейност „услуга за изграждане на виртуализирана сървърна инфраструктура“. От описанието на извършената услуга по т. 3 обаче не може да се направи категоричен извод, дали участникът е извършил и „услуга, включваща **разработка и внедряване на уеб базирана информационна система**, с използване на **система за управление на бази данни** и поддържаща работа с **квалифицирани електронни подписи** за минимум 5 000 (пет хиляди) регистрирани потребители“.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията реши да изиска разяснение и допълнителни доказателства по заявените от участника данни, касаещи посочения договор в точка 3, а именно: в обхвата на изпълнения договор включено ли е „**разработка и внедряване на уеб базирана информационна система, с използване на система за управление на бази данни и поддържаща работа с квалифицирани електронни подписи за минимум 5 000 (пет хиляди) регистрирани потребители**“. Комисията реши да изиска от участника да опише подробно **предназначението и характеристиките** на:

1. „уеб базираната информационна система, с използване на система за управление на бази данни“;
2. „работата с квалифицирани електронни подписи за минимум 5 000 (пет хиляди) регистрирани потребители“.

Комисията реши да изиска от участника да представи към разяснението и доказателства за договора по т. 2.3, като технически спецификации, кореспонденция между изпълнителя и възложителя, работни проекти и всякакви други документи, които участника счете за подходящи,

от които да е видно, че с изпълнението по договора по т. 2.3 участникът е изпълнил „услуга, включваща **разработка и внедряване на уеб базирана информационна система**, с използване на **система за управление на бази данни** и поддържаща работа с **квалифицирани електронни подписи** за минимум 5 000 (пет хиляди) регистрирани потребители“

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията с писмо рег. № РД-14-82 от 08.01.2019 г. изиска от участника да представи посоченото по-горе разяснение и доказателствата в деловодството на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, **в срок до 11.01.2019 г.**

3. В Протокол № 1 е направена констатация, че между представените от участника сертификати БДС EN ISO/IEC 27001:2013 и БДС EN ISO 20000-1:2011 има разлика с изискваните от Възложителя в документацията обхват на сертификати, а именно не е включено изискването на Възложителя за приложимост на стандарта по отношение на „външни клиенти“.

3.1. В представеното удостоверение от „СЖС България“ ЕООД е посочено, че *„в обхвата на горепосочената система (ISO/IEC 27001:2013) са включени процесите на реализация на IT решения за управления на бизнес процеси, включващи и разработване, и поддръжка на софтуерни продукти, приложения, хардуерна инфраструктура, комуникационни и информационни системи за външни клиенти.“*

3.2. В представеното удостоверение от „ДНВ ГЛ България“ ЕООД е посочено, че *„в обхвата на горепосочената система (ISO/IEC 20000-1:2011) са включени и дейности по реализация на IT решения за управления на бизнес процеси, включващи и разработване, и поддръжка на софтуерни продукти, приложения, хардуерна инфраструктура, комуникационни и информационни системи за външни клиенти.“*

Комисията кредитира удостоверенията издадени от „СЖС България“ ЕООД и „ДНВ ГЛ България“ ЕООД, тъй като са издадени от независими лица, които са акредитирани да удостоверяват внедрените системи по съответния стандарт и приема, че участникът „Демакс Ди Пи Ай“ АД отговаря на изискването на Възложителя за обхвата на приложимост на горепосочените сертификати.

Б. Представеният нов еЕЕДОП, за „Инфосистемс интернешънъл“ ЕАД, е подписан с електронен подпис от лицата, по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, съответно – 40, ал. 1 от ППЗОП:

1. Участникът е попълнил коректно еЕЕДОП в съответните части:

- ✓ Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А „Информация за икономическия оператор“ на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори?“
- ✓ Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор #1, #2, #3, #4, #5“.

2. В Протокол № 1 е направена констатация, че между представените от участника сертификати БДС EN ISO/IEC 27001:2013 и БДС EN ISO 20000-1:2011 има разлика с изискваните от Възложителя в документацията обхват на сертификати, а именно не е включено изискването на Възложителя за приложимост на стандарта по отношение на „външни клиенти“.

В представените удостоверения от „Тюф Норд България“ ЕООД е посочено, че *„предметът на дейност на дружеството е насочен към изпълняване на услуги и към „външни клиенти“ в пълен обхват на сертификатите, които притежава.“*

Комисията кредитира удостоверенията издадени от „Тюф Норд България“ ЕООД, тъй като са издадени от независимо лице, което е акредитирано да удостовери внедрените системи

по съответния стандарт и приема че подизпълнителят „Инфосистемс интернешънъл“ ЕАД отговаря на изискването на Възложителя за обхвата на приложимост на горепосочените сертификати.

Комисията състави и подписа този протокол на 08.01.2019 г.

Председател:

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД

Дамян Войновски

членове:

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД Васил Палавров

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД Нели Мицева

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД Христинка Иванова

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД Станко Иванов

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД Бисер Петров

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД Йоанна Иванова

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД Даниела Пешева

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД Васил Невенов