

УТВЪРДИЛ:

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛП

Г-Н ИВАН МАРКОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВОТО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП

за приключване на работата на комисията по разглеждане и оценка на получените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Надграждане на поддържаните от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ регистри и бази данни. Изграждане на нов модел на контролната дейност, основан на оценка на риска“

I. Състав на комисията

Председател:

1. **Дамян Войновски** – заместник изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“

и членове:

2. **Васил Палавров** – началник на отдел „Административнонаказателна дейност“, Главна дирекция „Автомобилна инспекция“, ИААА;

3. **Нели Мицева** – главен специалист в отдел „Правен“, дирекция „Административно-правно обслужване“, ИААА;

4. **Христинка Иванова** – главен експерт в отдел „Технически прегледи и одобряване на ППС“, дирекция „ППС и водачи“, ИААА;

5. **Станко Иванов** – началник на отдел „Правоспособност и професионална компетентност“, дирекция „ППС и водачи“, ИААА;

6. **Бисер Петров** – държавен експерт в отдел „Международни правни норми“, в дирекция „Правна“, МТИТС;

7. **Йоанна Иванова** – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, в дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“, МТИТС;

8. **Даниела Пешева** – държавен експерт в отдел „Политика в информационното общество“, в дирекция „Информационни технологии“, МТИТС;

9. **Васил Невенов** – главен експерт в отдел „Бюджет“, дирекция „Финанси“, МТИТС.

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията

Комисията по т. I е назначена със Заповед № РД-14-94/04.12.2018 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане и оценяване на постъпилите оферти.

III. Кратко описание на работния процес

Работата на комисията премина в съответствие с чл. 51–54 и чл. 56, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 103, чл. 104, ал. 1, ал. 4 и ал. 5 и чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Председателят и всички членове на комисията подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Комисията работи в периода от 4 декември 2018 г. до 17 януари 2019 г., като извършените действия са отразени в приложените протоколи.

IV. Участник в процедурата

До изтичане на обявения срок за подаване на оферти (03.12.2018 г.) за участие в обществената поръчка е постъпила 1 (една) оферта, а именно: „Демакс Ди Пи Ай“ АД, с вх. № 32-01-819 от 22.11.2018 г. в 14:49 ч.

V. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертата

V.1. На 04.12.2018 г. в 14:00 ч. започна работата на комисията, назначена с цитираната по-горе заповед.

Преди да пристъпят към разглеждане на подадената оферта председателят и всички членове на комисията подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На откритото заседание присъства упълномощен представител на „Демакс Ди Пи Ай“ АД – Бориан Айков. Представителят на участника се е вписал в подготвен от комисията списък на присъстващите лица при отваряне на офертите.

Съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията е отворила постъпилата оферта, като е оповестила нейното съдържание и е проверила за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията са подписали плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

В периода 5 – 14 декември 2018 г. комисията е разглеждала представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участникът „Демакс Ди Пи Ай“ АД е представил:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен формат за „Демакс Ди Пи Ай“ АД и за подизпълнителя си - „Инфосистемс интернешънъл“ ЕАД, попълнени и подписани с електронен подпис от лицата, по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, съответно – 40, ал. 1 от ППЗОП за всеки от двамата;
2. Списъци на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП за „Демакс Ди Пи Ай“ АД и „Инфосистемс интернешънъл“ ЕАД;
3. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП за доказателство за поетите от подизпълнителя задължения. С декларацията „Инфосистемс интернешънъл“ ЕАД декларира съгласието си да участва като подизпълнител на „Демакс Ди Пи Ай“ АД в обществената поръчка и че дейностите, които ще изпълни са: услуга, включваща разработка и внедряване на веб базирана информационна система, с използване на система за управление на база данни. Дял на участие 19,63 %.
4. Копие на Сертификати:
 - EN/ ISO 9001:2015 за „Демакс Ди Пи Ай“ АД и за „Инфосистемс интернешънъл“ ЕАД;
 - ISO/IEC 20000-1:2011 за „Демакс Ди Пи Ай“ АД и за „Инфосистемс интернешънъл“ ЕАД;
 - ISO/IEC 27001:2011 за „Демакс Ди Пи Ай“ АД и за „Инфосистемс интернешънъл“ ЕАД.

Във връзка с представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията:

А. За представения еЕЕДОП за „Демакс Ди Пи Ай“ АД, комисията е констатирала следното:

1. В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А „Информация за икономическия оператор“ на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори?“ участникът е отговорил с „ДА“. В следствие на положителния отговор еЕЕДОП дава възможността да се попълнят и следните полета след това:

- буква а) „Посочете ролята на икономическия оператор в групата“, където участникът е попълнил „Участник“;
- буква б) „Посочете другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществената поръчка.“ участникът е попълнил следния текст: „Подизпълнител - *Инфосистемс интернешънъл*“ ЕАД дял в изпълнението 19.63%; вид на дейността: услуга, включваща разработка и внедряване на уеб базирана информационна система с използване на система за управление на база данни“;
- участникът е попълнил и раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор #1, #2, #3, #4“ .

В документацията за обществената поръчка, в Раздел IV. „Указания за подготовка на офертата“, т. 4 „Указание за подготовка на ЕЕДОП в електронен вид“ в подточка 4.4. е посочено че „Когато участникът е решил, че ще използва подизпълнители, той попълва Част II, Раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ от еЕЕДОП“

От попълненото в еЕЕДОП се установява, че участникът ще използва подизпълнител, а от списъка на постъпилите оферти се установява, че „Демакс Ди Пи Ай“ АД няма да участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, т.е не е в обединение. Съгласно направената констатация, на цитираният по-горе въпрос, участникът следва да отговори с „НЕ“ в следствие, на което не следва да бъде попълнени отговорите на въпросите, на букви а) и б), и раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор #1, #2, #3, #4“ .

2. В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ участникът е отговорил с „ДА“.

В документацията за обществената поръчка, в Раздел IV. „Указания за подготовка на офертата“, т. 4 „Указание за подготовка на ЕЕДОП в електронен вид“ в подточка 4.3. е посочено че „Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, той попълва Част II, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от еЕЕДОП, като за всяко от тези лица се представя отделен еЕЕДОП и ако е приложимо, съответното изискване от Част IV, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от Част II и от Част III“.

Представени са еЕЕДОП-и само за „Демакс Ди Пи Ай“ АД (участник в процедурата) и за „Инфосистемс интернешънъл“ ЕАД (подизпълнител на участника).

От представените и попълнени документи, не става ясно дали участникът ще използва капацитета на трети лица.

Във връзка с направената констатация в случай, че участникът:

✓ няма да използва капацитета на трети лица, следва да отговори с „НЕ“ на горе цитираните документи.

✓ ще ползва капацитета на трети лица, следва да ги посочи, като за всяко от тези лица следва да представи отделен еЕЕДОП и ако е приложимо, съответното изискване от Част IV, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от Част II и от Част III.

3. В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“ участникът е отговорил с „НЕ“.

В същото време, както е описано в т. 1 участникът в Част II, Раздел А от еЕЕДОП е декларирал ще се използва подизпълнител за изпълнението на обществената поръчка.

В документацията за обществената поръчка, в Раздел IV. „Указания за подготовка на офертата“, т. 4 „Указание за подготовка на ЕЕДОП в електронен вид“ в подточка 4.4. е посочено че „Когато участникът е решил, че ще използва подизпълнители, той попълва Част II, Раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ от еЕЕДОП“

Във връзка с направената констатация следва участникът да отговори с „ДА“ на цитираният по-горе въпрос в следствие с изискването на възложителя в документацията.

4. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретен вид“ участникът е декларирал изпълнението на следните договори:

4.1. Описание:

Услуга по дигитално отпечатване на продукти и образци; осигуряване на възможност за проверка на отпечатаните тестове, използвани при провеждането от възложителя на теоретични изпити за придобиване на правоспособност на управление на моторни превозни средства, за персонализиране на тестовете, нанасянето на резултатите в протоколите за проведени теоретични изпити и предаването им към ИААА – като ПОДИЗПЪЛНИТЕЛ на „Демакс“ АД по Договори за отпечатване и доставка на документите, необходими за осъществяване на дейността на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, осигуряване на персонализирането и отчета на документите за периодичните прегледи на техническата изправност на пътните превозни средства и осигуряване на тестовете за теоретичните изпити, провеждани от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, тяхното персонализиране и проверка, което представлява услуга, включваща разработка и внедряване на уеб базирана информационна система, с използване на система за управление на бази данни и поддържаща работа с квалифицирани електронни подписи за 2 000 (две хиляди) регистрирани потребители Договор № РД-32-5/10.06.2016 г. Договор № РД-30-47/13.06.2011 г.

Сума: 2668152 BGN; Начална дата: 22-11-2015; Крайна дата: 22-11-2018; Получатели: Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация

4.2. Описание:

Услуга за изготвяне на предпечат и електронно одобрение/подписване на бюлетините за гласуване в изборите за общински съветници и кметове/ президент и вицепрезидент на републиката/ народни представители/ частични избори, чрез система за реализация на изискванията за процесите на предпечат, утвърждаване и печат на изборни бюлетини, като ПОДИЗПЪЛНИТЕЛ „Печатница на Българска народна банка“ АД, което представлява услуга включваща разработка и внедряване на уеб базирана информационна система, с използване на система за управление на бази данни и поддържаща работа с квалифицирани електронни подписи 4 000 (четири хиляди) регистрирани потребители Договор № МС-134/28.09.2015

г. Договор № МС-140/09.10.2015 г. Договор № 01-003222/29.09.2015 г. Договор № 01-000794/19.02.2016 г. Договор № 01-03615/14.10.2016г. Договор № 01-000760/06.03.2017 г.

Сума: 1853605 BGN; **Начална дата:** 22-11-2015; **Крайна дата:** 22-11-2018;
Получатели: Администрация на Министерски съвет, Централна изборителна комисия, Печатница на Българска народна банка

4.3. Описание

Изработка, инсталация, първоначално изпитване и въвеждане в експлоатация на система за приоритетно преминаване на автомобили със специален режим на движение през кръстовища, което представлява услуга включваща изграждане на виртуализирана сървърна инфраструктура Договор от 21.10.2016 г.

Сума: 274109 BGN; **Начална дата:** 22-11-2015; **Крайна дата:** 22-11-2018;
Получатели: ДЗЗД „Консорциум Ю ТИ АЙ Груп – Иновативни трафик системи“

Видно от регистъра на обществените поръчки на Агенцията за обществените поръчки договорите описани в подточка 4.2., а именно Договор № МС-134/28.09.2015 г. и Договор № МС-140/09.10.2015 г. не попада в три годишния период посочен в документацията на Възложителя (http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=702330&newver=2 и http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=702300&newver=2).

От информацията посочена в еЕДОП-а относно изпълнението договори на участника (посочени в подточка 4.1. и 4. 2 в настоящия протокол) не става ясно дали изискването за *„информационна система, с използване на система за управление на бази данни и поддържаща работа с квалифицирани електронни подписи за минимум 5 000 (пет хиляди) регистрирани потребители“* е изпълнено с един от посочените договори или участникът сумира регистрирани потребители по всички цитирани договори. От представената информация комисията не установява по категоричен начин, че участникът е изпълнил *„информационна система, с използване на система за управление на бази данни и поддържаща работа с квалифицирани електронни подписи за минимум 5 000 (пет хиляди) регистрирани потребители“*.

В документацията за обществената поръчка, в Раздел III „Критерии за подбор. Изисквания и указания“ т. 3.1. През последните три години, считано от датата на подаване на офертата участникът трябва да е изпълнил успешно дейности с предмет и обем, както следва:

- най-малко една услуга, включваща разработка и внедряване на уеб базирана информационна система, с използване на система за управление на бази данни и поддържаща работа с квалифицирани електронни подписи за минимум 5 000 (пет хиляди) регистрирани потребители и

- най-малко една услуга за изграждане на виртуализирана сървърна инфраструктура.

С посочените по-горе извършени услуги участникът не покрива изискването на Възложителя да е изпълнил най-малко услуга, включваща разработка и внедряване на уеб базирана информационна система, с използване на система за управление на бази данни и поддържаща работа с квалифицирани електронни подписи за **минимум 5 000 (пет хиляди)** регистрирани потребители.

Във връзка с направената констатация от участника е изискано да представи допълнителна информация в посочения раздел от ЕЕДОП, покриваща изискването на Възложителя за услуга, включваща разработка и внедряване на уеб базирана информационна система, с използване на система за управление на бази данни и поддържаща работа с квалифицирани електронни подписи за **минимум 5 000 (пет хиляди)** регистрирани потребители.

5. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление“ на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да

представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“ участникът е отговорил с „ДА“. Във същото време участникът е представил валидни сертификати, както следва:

а) БДС EN ISO 9001:2015 за управление на качеството с обхват дигитален печат и обработка на бизнес кореспонденция. Реализация на ИТ решения за управление на бизнес процеси. Търговия с полиграфически материали;

б) БДС EN ISO/IEC 27001:2013 с обхват: Информационна сигурност на процесите на Дигитален печат и обработка на бизнес кореспонденция. Реализация на ИТ решения за управление на бизнес процеси, осъществявани в офисите на организацията на адреси: ул. „Абагар“ 16, 1138 София, България; бул. „Цариградско шосе“ 117, 1784 София, България; в съответствие с Декларация за приложимост, версия 3.

в) БДС EN ISO 20000-1:2011 с обхват: Система за управление на ИТ услугите на Демакс Ди Пи Ай АД, която поддържа услуги за реализация на ИТ решения за управление на бизнес процеси и цифров печат от базата на компанията в София, България.

В документацията за обществената поръчка, в Раздел III „Критерии за подбор. Изисквания и указания“ са заложили критерии, както следва:

„т. 3.2. Участникът трябва да прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен, с обхват: разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи... ..“

т. 3.3. Участникът трябва да прилага система за управление на ИТ услуги, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 20000-1 или еквивалентен, с обхват предоставяне на услуги по разработване и поддръжка на софтуерни продукти, приложения, хардуерна инфраструктура, комуникационни и информационни системи за външни клиенти... ..“

т. 3.4. Участникът трябва да прилага система за управление на информационна сигурност, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 27001 или еквивалентен, с обхват предоставяне на услуги по разработване и поддръжка на софтуерни продукти, приложения, хардуерна инфраструктура, комуникационни и информационни системи за външни клиенти... ..“

При сравнението между представените от участника сертификати БДС EN ISO/IEC 27001:2013 и БДС EN ISO 20000-1:2011 с изискваните от Възложителя в документацията сертификати е видно, че в обхвата на сертификатите на участника БДС EN ISO/IEC 27001:2013 и БДС EN ISO 20000-1:2011 не е включено изискването на Възложителя за приложимост на стандарта по отношение на „външни клиенти“.

За стандарта БДС EN ISO/IEC 27001:2013 е приложен сертификат с обхват „реализация на ИТ решения за управление на бизнес процеси, осъществявани в офисите на организацията на адреси: ул. „Абагар“ 16, 1138 София, България; бул. „Цариградско шосе“ 117, 1784 София“, а за сертификат БДС EN ISO 20000-1:2011 е посочен обхват „система за управление на ИТ услугите на Демакс Ди Пи Ай АД, която поддържа услуги за реализация на ИТ решения за управление на бизнес процеси и цифров печат от базата на компанията в София, България“.

Във връзка с направената констатация и на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията е изисквала от участника да представи допълнителна информация, от която да е видно, че представените сертификати БДС EN ISO/IEC 27001:2013 и БДС EN ISO 20000-1:2011 покриват изискванията на Възложителя относно обхвата на стандарта, удостоверяват представените сертификати.

Б. За представения еЕЕДОП, за „Инфосистемс интернешънъл“ ЕАД, комисията констатира следното:

1. В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А „Информация за икономическия оператор“ на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори?“ участникът е отговорил с „ДА“. В следствие на положителния отговор еЕЕДОП дава възможността да се попълнят и следните полета след това:

- буква а) „Посочете ролята на икономическия оператор в групата“, където е попълнено „подизпълнител на „Демакс Ди Пи Ай“ АД“;
- буква б) „Посочете другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществената поръчка:“ е попълнен следния текст: „„Демакс Ди Пи Ай“ АД“;
- участникът е попълнил и раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор #1, #2, #3, #4, #5“ .

В документацията за обществената поръчка, в Раздел IV. „Указания за подготовка на офертата“, т. 4 „Указание за подготовка на ЕЕДОП в електронен вид“ в подточка 4.4. е посочено че „Когато участникът е решил, че ще използва подизпълнители, той попълва Част II, Раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ от еЕЕДОП“

От попълненото в еЕЕДОП се установява, че „Инфосистемс интернешънъл“ ЕАД е подизпълнител на „Демакс Ди Пи Ай“ АД, т.е икономическите оператори не са в обединение. Съгласно направената констатация, „Инфосистемс интернешънъл“ ЕАД следва да отговори с „НЕ“ на цитираният по-горе въпрос, в следствие, на което не следва да бъде попълнен отговорите на въпросите, на букви а) и б), и раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор #1, #2, #3, #4, #5“ .

При сравнението между представените за подизпълнителя сертификати за стандарт БДС EN ISO/IEC 27001:2013 и БДС EN ISO 20000-1:2011 с изискваните от Възложителя в документацията стандарти е видно, че в обхвата на стандарта, удостоверява със сертификатите на участника за БДС EN ISO/IEC 27001:2013 и БДС EN ISO 20000-1:2011 не е включено изискването на Възложителя за приложимост по отношение на „външни клиенти“.

Във връзка с направената констатация и на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията е изисквала от участника да представи допълнителна информация, от която да е видно, че представените сертификати БДС EN ISO/IEC 27001:2013 и БДС EN ISO 20000-1:2011 за подизпълнителя „Инфосистемс интернешънъл“ ЕАД покриват изискванията на Възложителя относно обхвата на стандарта, за който са издадени сертификатите.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията е дала възможност на участника да представи нови еЕЕДОПи и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представена информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията е изисквала от участника да представи допълнителна информация, от която да е видно, че представените сертификати БДС EN ISO/IEC 27001:2013 и БДС EN ISO 20000-1:2011 за изпълнителя и за подизпълнителя покриват изискванията на Възложителя относно обхвата на стандарта.

V.2. В периода 7 – 8 януари 2019 г. комисията на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участника „Демакс Ди Пи Ай“ АД с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В тази връзка комисията е констатирала, че на 14.12.2018 г. Протокол № 1 от работата на комисията е изпратен до участника по електронен път и същият е публикуван в профила на купувача на съвзложителите.

До изтичане на срока от 5 работни дни (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) от получаването на Протокол № 1 от работата на комисията, участникът е предоставил на комисията допълнителни документи с вх. № 32-01-819/21.12.2018 г.

Участникът „Демакс Ди Пи Ай“ АД е представил:

- ✓ нов еЕЕДОП за „Демакс Ди Пи Ай“ АД;
- ✓ нов еЕЕДОП за „Инфосистемс интернешънъл“ ЕАД;
- ✓ удостоверение изх. № 2989/19.12.2018 г. от СЖС България ЕООД;
- ✓ удостоверение изх. № ZEOVG999ZHE181220-1/20.12.2018 г. от ДНВ ГЛ България ЕООД;
- ✓ удостоверение изх. № 756/20.12.2018 г. от „Тюф Норд България“ ЕООД;
- ✓ удостоверение изх. № 757/20.12.2018 г. от „Тюф Норд България“ ЕООД.

От първоначално и допълнително представените документи комисията е констатирала следното:

А. Представеният нов еЕЕДОП за „Демакс Ди Пи Ай“ АД е подписан с електронен подпис от лицата, по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, съответно – 40, ал. 1 от ППЗОП:

1. Участникът е попълнил коректно еЕЕДОП в съответните части:

- Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А „Информация за икономическия оператор“, въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори?“
- Част II, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор #1, #2, #3, #4“ .
- Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“
- Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“

2. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретен вид“ участникът е декларирал изпълнението на следните договори:

2.1. Услуга по дигитално отпечатване на продукти и образци; осигуряване на възможност за проверка на отпечатаните тестове, използвани при провеждането от възложителя на теоретични изпити за придобиване на правоспособност на управление на моторни превозни средства, за персонализиране на тестовете, нанасянето на резултатите в протоколите за проведени теоретични изпити и предаването им към ИААА – като ПОДИЗПЪЛНИТЕЛ на „Демакс“ АД по Договори за отпечатване и доставка на документите, необходими за осъществяване на дейността на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, осигуряване на персонализирането и отчета на документите за периодичните прегледи на техническата изправност на пътните превозни средства и осигуряване на тестовете за теоретичните изпити, провеждани от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, тяхното персонализиране и проверка, което представлява услуга, включваща разработка и внедряване на уеб базирана

информационна система, с използване на система за управление на бази данни и поддържаща работа с квалифицирани електронни подписи за 2 000 (две хиляди) регистрирани потребители общо за двата договора. Договор № РД-32-5/10.06.2016 г. Договор № РД-30-47/13.06.2011 г.

2.2. Услуга за изготвяне на предпечат и електронно одобрение/подписване на бюлетините за гласуване в изборите за президент и вицепрезидент на републиката/ народни представители/ частични избори за общински съветници и кметове, чрез система за реализация на изискванията за процесите на предпечат, утвърждаване и печат на изборни бюлетини, като ПОДИЗПЪЛНИТЕЛ „Печатница на Българска народна банка“ АД, което представлява услуга включваща разработка и внедряване на уеб базирана информационна система, с използване на система за управление на бази данни и поддържаща работа с квалифицирани електронни подписи с включени 4 000 (четири хиляди) регистрирани потребители общо за посочените договори Договор № 01-000794/19.02.2016 г. Договор № 01-03615/14.10.2016г. Договор № 01-000760/06.03.2017 г.

2.3. Изработка, инсталация, първоначално изпитване и въвеждане в експлоатация на система за приоритетно преминаване на автомобили със специален режим на движение през кръстовища, което представлява услуга включваща изграждане на виртуализирана сървърна инфраструктура 6000 (шест хиляди) регистрирани потребители за конкретния договор. Договор от 21.10.2016 г.

Съгласно документацията за обществената поръчка, в Раздел III „Критерии за подбор. Изисквания и указания“ т. 3.1. През последните три години, считано от датата на подаване на офертата участникът трябва да е изпълнил успешно дейности с предмет и обем, както следва:

- най-малко една услуга, включваща разработка и внедряване на уеб базирана информационна система, с използване на система за управление на бази данни и поддържаща работа с квалифицирани електронни подписи за минимум 5 000 (пет хиляди) регистрирани потребители и

- най-малко една услуга за изграждане на виртуализирана сървърна инфраструктура.

От информацията за посочените по-горе договори по т. 2.1 и т. 2.2 е видно, че участникът не покрива изискването на Възложителя да е изпълнил услуга за система, **поддържаща работа с квалифицирани електронни подписи за минимум 5 000 (пет хиляди) регистрирани потребители.**

От информацията за посочения по т. 2.3 договор, комисията е приела, че участникът е извършвал дейност „услуга за изграждане на виртуализирана сървърна инфраструктура“. От описанието на извършената услуга по т. 3 обаче не може да се направи категоричен извод, дали участникът е извършил и „услуга, включваща **разработка и внедряване на уеб базирана информационна система, с използване на система за управление на бази данни и поддържаща работа с квалифицирани електронни подписи за минимум 5 000 (пет хиляди) регистрирани потребители**“.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията е изисквала разяснение и допълнителни доказателства по заявените от участника данни, касаещи посочения договор в точка 3, а именно: в обхвата на изпълнения договор включено ли е „разработка и внедряване на уеб базирана информационна система, с използване на система за управление на бази данни и поддържаща работа с квалифицирани електронни подписи за минимум 5 000 (пет хиляди) регистрирани потребители“. Комисията реши да изиска от участника да опише подробно **предназначението и характеристиките** на:

1. „уеб базираната информационна система, с използване на система за управление на бази данни“;

2. „работата с квалифицирани електронни подписи за минимум 5 000 (пет хиляди) регистрирани потребители“.

Комисията е изисквала от участника да представи към разяснението и доказателства за договора по т. 2.3, като технически спецификации, кореспонденция между изпълнителя и възложителя, работни проекти и всякакви други документи, които участника счете за подходящи, от които да е видно, че с изпълнението по договора по т. 2.3 участникът е изпълнил „услуга, включваща **разработка и внедряване на уеб базирана информационна система**, с използване на **система за управление на бази данни** и поддържаща работа с **квалифицирани електронни подписи** за минимум 5 000 (пет хиляди) регистрирани потребители“

3. В Протокол № 1 е направена констатация, че между представените от участника сертификати БДС EN ISO/IEC 27001:2013 и БДС EN ISO 20000-1:2011 има разлика с изискваните от Възложителя в документацията обхват на сертификати, а именно не е включено изискването на Възложителя за приложимост на стандарта по отношение на „външни клиенти“.

3.1. В представеното удостоверение от „СЖС България“ ЕООД е посочено, че „в обхвата на горепосочената система (ISO/IEC 27001:2013) са включени процесите на реализация на IT решения за управления на бизнес процеси, включващи и разработване, и поддръжка на софтуерни продукти, приложения, хардуерна инфраструктура, комуникационни и информационни системи за външни клиенти.“

3.2. В представеното удостоверение от „ДНВ ГЛ България“ ЕООД е посочено, че „в обхвата на горепосочената система (ISO/IEC 20000-1:2011) са включени и дейности по реализация на IT решения за управления на бизнес процеси, включващи и разработване, и поддръжка на софтуерни продукти, приложения, хардуерна инфраструктура, комуникационни и информационни системи за външни клиенти.“

Комисията е кредитирала удостоверенията издадени от „СЖС България“ ЕООД и „ДНВ ГЛ България“ ЕООД, тъй като са издадени от независими лица, които са акредитирани да удостоверяват внедрените системи по съответния стандарт и приема, че участникът „Демакс Ди Пи Ай“ АД отговаря на изискването на Възложителя за обхвата на приложимост на горепосочените сертификати.

Б. Представеният нов еЕЕДОП, за „Инфосистемс интернешънъл“ ЕАД, е подписан с електронен подпис от лицата, по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, съответно – 40, ал. 1 от ППЗОП:

1. Участникът е попълнил коректно еЕЕДОП в съответните части:

2. Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А „Информация за икономическия оператор“ на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори?“
3. Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор #1, #2, #3, #4, #5“.

2. В Протокол № 1 е направена констатация, че между представените от участника сертификати БДС EN ISO/IEC 27001:2013 и БДС EN ISO 20000-1:2011 има разлика с изискваните от Възложителя в документацията обхват на сертификати, а именно не е включено изискването на Възложителя за приложимост на стандарта по отношение на „външни клиенти“.

В представените удостоверения от „Тюф Норд България“ ЕООД е посочено, че „предметът на дейност на дружеството е насочен към изпълняване на услуги и към „външни клиенти“ в пълен обхват на сертификатите, които притежава.“

Комисията е кредитирала удостоверенията издадени от „Тюф Норд България“ ЕООД, тъй като са издадени от независимо лице, което е акредитирано да удостовери внедрените

системи по съответния стандарт и приема че подизпълнителят „Инфосистемс интернешънъл“ ЕАД отговаря на изискването на Възложителя за обхвата на приложимост на горепосочените сертификати.

V.3. В периода 14 – 17 януари 2019 г. комисията е разгледала допълнително представеното разяснение и доказателства от участника, изискани с писмо рег. № РД-14-82 от 08.01.2019 г.

С писмо рег. № РД-14-82/11.01.2019 г. участника „Демакс Ди Пи Ай“ АД е представил следните документи:

1. Писмо (разяснение), подписано от инж. Марин Несторов, изпълнителен директор на „Демакс Ди Пи Ай“ АД;
2. Референция, издадена от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ относно Договор № РД-32-5/10.06.2016 г. и Договор № РД-30-47/13.06.2011 г.;
3. Референция, издадена от „Печатница на Българска народна банка“ АД относно Договор № 01-000794/19.02.2016 г., Договор № 01-03615/14.10.2016 г. и Договор № 01-000760/06.03.2017 г.;
4. Референция, издадена от ДЗЗД „Консорциум трафик за София“, с предишно наименование - ДЗЗД „Консорциум Ю ТИ Ай Груп - иновативни трафик системи“ относно Договор от 21.10.2016 г.;
5. Копие от Договор от 21.10.2016 г. с приложения № 1 и № 2;
6. Приемо-предавателен протокол от 30.11.2016 г. за предаване на 85 бр. устройства и охраняващи интерфейсни кабели към тях, инсталира, провежда първоначално изпитване, въвежда в експлоатация и прехвърля правото на собственост върху система за приоритетно преминаване на автомобили със специален режим на движение през кръстовища.

От представените документи комисията е установила следното:

1. В последния абзац от разяснението на участника се твърди, „че „Демакс Ди Пи Ай“ АД покрива изискването на Възложителя участникът да е изпълнил услуга за система, поддържаща работа с квалифицирани електронни подписи за минимум 5 000 (пет хиляди) регистрирани потребители“. Като доказателство за твърдението са посочени референциите, издадени от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ относно Договор № РД-32-5/10.06.2016 г. и Договор № РД-30-47/13.06.2011 г. и референцията, издадена от „Печатница на Българска народна банка“ АД относно Договор № 01-000794/19.02.2016 г., Договор № 01-03615/14.10.2016 г. и Договор № 01-000760/06.03.2017 г.

В документацията за обществената поръчка, в Раздел III „Критерии за подбор. Изисквания и указания“ т. 3.1 е регламентирано, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата участникът трябва да е изпълнил успешно дейности с предмет и обем, както следва:

- най-малко една услуга, включваща разработка и внедряване на уеб базирана информационна система, с използване на система за управление на бази данни и поддържаща работа с квалифицирани електронни подписи за минимум 5 000 (пет хиляди) регистрирани потребители и
- най-малко една услуга за изграждане на виртуализирана сървърна инфраструктура.

От информацията за посочените по-горе договори, сключени с Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ и ДЗЗД „Консорциум Ю ТИ Ай Груп - иновативни трафик системи“ е видно, че участникът не покрива изискването на Възложителя да е изпълнил услуга за система, **поддържаща работа с квалифицирани електронни подписи за минимум 5 000 (пет хиляди) регистрирани потребители**, тъй като изискването на Възложителя е за „една система“, поддържаща работа с квалифицирани електронни подписи за минимум 5 000 (пет хиляди) регистрирани потребители, докато участникът е изпълнил няколко „системи“, поддържащи работа с квалифицирани електронни подписи, които

сумарно надвишават бройката от 5 000 потребители, но нито една от тях самостоятелно не осигурява работа с 5000 потребители.

2. С писмо рег. № 32-01-819/21.12.2018 г. „Демакс Ди Пи Ай“ АД е представил нов еЕЕДОП, в който, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретен вид“ е декларирал изпълнението на договор за „Изработка, инсталация, първоначално изпитване и въвеждане в експлоатация на система за приоритетно преминаване на автомобили със специален режим на движение през кръстовища, което представлява услуга включваща изграждане на виртуализирана сървърна инфраструктура 6000 (шест хиляди) регистрирани потребители за конкретния договор. Договор от 21.10.2016 г.“.

От представените допълнително документи – разяснение, подписано от инж. Марин Несторов, изпълнителен директор на „Демакс Ди Пи Ай“ АД, копие на Договор от 21.10.2016 г. и приложение № 2 към него може да се направят следните изводи:

Съгласно чл. 1, ал. 1.1 на Договор от 21.10.2016 г. изпълнителят „Демакс Ди Пи Ай“ АД следва да „достави, инсталира, проведе първоначално изпитване, въведе в експлоатация и прехвърли на Възложителя правото на собственост върху система за приоритетно преминаване на автомобили със специален режим на движение през кръстовища, включваща:...

в/ Софтуер за работа и конфигуриране на устройствата по букви „а“ и „б“ по-горе за срок от 1 (една) година (Приложение № 2)“.

При така дефинирания предмет на посочения договор не може да се направи еднозначен извод, че кандидатът отговаря на изискването в документация (Раздел III, т.3.1) да е изпълнил „най-малко една услуга, включваща разработка и внедряване на уеб базирана информационна система, с използване на система за управление на бази данни и поддържаща работа с квалифицирани електронни подписи за минимум 5 000 (пет хиляди) регистрирани потребители“, тъй като предвидената в Договора от 21.10.2016 г. доставка на софтуер не би могла да се приеме за равнозначна на **разработване на информационна система**.

В допълнение, в представеното от участника приложение № 2 е посочено, че „При въвеждане на информация от страна на потребителя, системата ще предоставя методи за валидиране и контрол на нейната вярност и цялостност. При наличие на грешно въведена или непълна информация системата трябва ще извежда подходящи подканващи и/или предупредителни съобщения.“ Ако се приеме, че пораждащата неяснота комбинация от думите „трябва ще“ е техническа грешка, то в приложението липсва описание на методите за валидиране и контрол, което прави преценката за съответствие с изискванията на Техническото задание невъзможна.

В т. 2 от приложение № 2 е посочено, че едно от основните предимства на техническото решение е „високо ниво на сигурност посредством архитектура за аутентификация на крайните потребители чрез PKI (Public Key Infrastructure; квалифициран електронен подпис)“. Това е единственото място в представените документи, в които се споменава квалифициран електронен подпис (КЕП), изискуем съгласно документация Раздел III, т.3.1 от документацията. Използването на PKI е пояснено малко по-подробно в т. 3 от приложение № 2 към Договор от 21.10.2016 г. От пояснението става ясно, че в превозните средства ще се монтират комуникационни устройства и радио антени, като е предвидено свързване на външните интерфейси на превозните средства със специален режим, но не е уточнено с какво ще се осъществява това свързване (т. 4 Хардуер). В т. 3 е пояснено „че сигналът от комуникационните устройства ще се подава към контролери на светофарите, които на база на този сигнал ще променят режима си на работа. Командата е радио телеграма, а „комуникационните канали са криптирани посредством PKI“. Уточнено е, че командите може да съдържат множество данни, но **никъде не е посочено, че е предвидена проверка на подаваната информация, как ще става тя и къде ще се използва КЕП.**

Следва да се отбележи, че PKI, което на български се превежда по няколко начина - „инфраструктура на публичния ключ“, „инфраструктура с публичен ключ“, „публична ключова идентификация“ – е технология за проверка на автентичността на електронен документ с помощта на публичен ключ. **Това е съвкупността от хардуер, софтуер, хора, политики и процедури, необходими за издаването, управлението, разпределението, използването, съхранението и отнемането на цифрови сертификати.** PKI се реализира по модела клиент-сървър, т.е. проверката за дадена информация, предоставена в инфраструктурата, може да се извърши само по инициатива на клиента.

В криптографията PKI е споразумението, което свързва определен публичен ключ с идентичността на неговия собственик. Това свързване се осъществява чрез:

- Сертифициращ орган (Certificate Authority или CA), който гарантира еднозначността на свързването чрез строго установен процес на регистрация и издаване на цифровия сертификат, което може да става както от софтуер, така и от човек. CA носи отговорност за легитимността на издадените сертификати, т.е. той удостоверява, че публичния ключ, който се съдържа в сертификата, наистина принадлежи на човека или организацията, записана в сертификата.
- Регистриращ орган (Registration Authority или RA) – незадължителен елемент на системата, предназначен за регистрация на ползвателите. CA поверява на RA проверката на информацията за субекта. Регистриращият орган разглежда подадените молби за издаване на сертификати. След проверката на правилността на информацията, RA я подписва със своя ключ и изпраща на CA заявка за издаване или отхвърляне на сертификат. Сертифициращият орган след проверка на ключа на RA издава сертификат.
- Хранилище - съдържа сертификати и списъци със сертификати (COC) и служи за разпространението им сред ползвателите.
- Архив на сертификатите — хранилище на всички издадени сертификати (вкл. сертификати с изтекъл срок на действие). Архивът се използва за проверка на автентичността на електронните подписи, с които са подписвани документите.
- Център на заявките — незадължителен компонент на системата, в който крайните ползватели могат да заявят или оттеглят сертификат.
- Крайни ползватели — ползватели, приложения или системи, които са собственици на сертификата и използват инфраструктура за управление с публични ключове.
- Проверяващ орган (Verification Authority или VA) - издаденият от сертифициращия орган сертификат с публичен ключ са кодирани редица атрибути като идентичност на титуляря, самият публичен ключ, тяхната връзка, условията за валидност и др. по начин, който гарантира че не могат да бъдат фалшифицирани.

PKI може да се разглежда като комбинация от операционална система и приложни услуги, които правят възможен и лесен процеса на прилагане на криптографията. Това се изразява в:

- Управление на ключовете – PKI улеснява издаването на нови публични ключове, изважда от употреба ключове, компрометирали своята надеждност, и управлява нивото на доверие към ключовете на различните потребители.
- Публикуване на ключовете – PKI предлага добре дефиниран способ за всеки желаещ да намери и използва даден публичен ключ, както и информация за валидността на даден ключ.
- Използване на ключовете – PKI включва и набор от приложения, използващи ключове за криптиране и подписване на данните за обмен.

Съгласно чл. 3 на Регламент (ЕС) № 910/2014 и чл. 13, ал. 3 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, „Квалифициран електронен подпис“ означава усъвършенстван електронен подпис, който е създаден от устройство за създаване на

квалифициран електронен подпис и се основава на квалифицирано удостоверение за електронни подписи.“

Квалифицираният електронен подпис има значението на саморъчен подпис.

Електронният подпис е реквизит на електронен документ, предназначен за защитата му от фалшификация. Това е криптографски подпис или по-точно, математическа функция, получена в резултат на криптографска обработка на информацията, извършена с цел да се удостовери самоличността на изпращача и да се гарантира, че информацията не е била променяна по пътя между изпращането и получаването. Електронният подпис използва за криптирането алгоритъм, с една степен по-сигурен от алгоритмите, използващи хеш-функция за удостоверяване на самоличността на изпращача. Използва се асиметрична криптография с двойка ключове – частен и публичен, като с единия се криптира, а с другия се декриптира. Частният ключ е таен. Той се генерира и съхранява върху смарт-карта, притежавана от собственика на подписа. Достъп до картата и ключа в нея има само той, чрез ПИК. Подписването се осъществява именно с частния ключ

Публичният ключ е нужен, за да се разчете подписът, положен с частния ключ. Публичният ключ е достъпен за всеки издаден подпис, стига това да е разрешено от неговия притежател и може да бъде разгледан и свален от всеки. Това дава възможност за разчитане на документите, подписани от съответния притежател на частния ключ. Ако се използва публичен ключ, различен от ключа от двойката, подписът не може да бъде разчетен.

От казаното по-горе следва, че Public key infrastructure се различава от квалифициран електронен подпис. Първото е технология за проверка на автентичността на електронен документ с помощта на публичен ключ, а второто е реквизит на електронен документ, предназначен за защитата му от фалшификация.

На тази база и отчитайки предоставеното разяснение и допълнителна информация, съдържаща се в Договора от 21.10.2016 г. и приложение № 2 към него, комисията не е приела, че участника не отговаря на изискването в документацията за обществената поръчка, Раздел III „Критерии за подбор. Изисквания и указания“ т. 3.1, където е регламентирано, че участникът трябва да е изпълнил успешно дейности с предмет и обем, както следва: най-малко една услуга, включваща разработка и внедряване на уеб базирана информационна система, с използване на система за управление на бази данни и поддържаща **работа с квалифицирани електронни подписи за минимум 5 000 (пет хиляди) регистрирани потребители.**

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 1от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки комисията не е допуснала до разглеждане техническото предложение на участника „Демакс Ди Пи Ай“ АД, тъй като е установила, че същият не отговаря на критериите за подбор - Раздел III „Критерии за подбор. Изисквания и указания“ т. 3.1, първо тире.

VI. Класиране на участниците – неприложимо

VII. Предложение за отстраняване на участници

Комисията предлага за отстраняване въз основа на изложените подробни мотиви в Протокол № 3 участника „Демакс Ди Пи Ай“ АД, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

VIII. Мотиви за допускане или отстраняване на всеки от участниците

„Демакс Ди Пи Ай“ АД – мотиви за отстраняване: участникът не е изпълнил успешно дейности с предмет и обем, както следва: най-малко една услуга, включваща разработка и внедряване на уеб базирана информационна система, с използване на система за

управление на бази данни и поддържаща работа с квалифицирани електронни подписи за минимум 5 000 (пет хиляди) регистрирани потребители.

Предвид изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага да бъде отстранен от обществената поръчка участника „Демакс Ди Пи Ай“ АД, тъй като представената от него оферта не отговаря на поставените критерии за подбор.

IX. Предложение за прекратяване на процедурата

Въз основа на горното и на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП комисията предлага на възложителя да прекрати процедурата, тъй като единственият участник „Демакс Ди Пи Ай“ АД не отговаря на критерия за подбор, посочен в Раздел III „Критерии за подбор. Изисквания и указания“ т. 3.1, първо тире от документацията за обществената поръчка.

Настоящият доклад се състави и подписа от всички членове на комисията на 17.01.2019 г.

Приложения: 1. Протоколи от работата на комисията, ведно с всички документи, изготвени в хода на работата ѝ;
2. Проект на заповед за прекратяване на процедурата.

Председател: *На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*

_____ Димян Войновски

_____ *На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД* Васил Палавров

_____ *На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД* Нели Мицева

_____ *На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД* Христинка Иванова

_____ *На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД* Станко Иванов

_____ *На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД* Бисер Петров

_____ *На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД* Йоанна Иванова

_____ *На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД* Даниела Пешева

_____ *На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД* Васил Невенов