



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-38/24.10.2016 г. на Главния секретар на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Усъвършенстване на съществуващата сървърна инфраструктура чрез надграждане на налични и закупуване, инсталиране и въвеждане в експлоатация на нови сървъри, софтуер за виртуализация, разширение и свързване на дискови масиви, разширение на лицензи за Wi-Fi контролера, доставка и монтаж на 4 броя нови AP, доставка и гаранционен сервиз на компютърна и периферна техника, работна станция за инсталиране на приложения и закупуване на мултимедии за нуждите на дирекциите в МТИТС” със следните обособени позиции:

Обособена позиция 1: Надграждане на съществуващи сървъри, доставка, инсталиране и въвеждане в експлоатация на сървърна система, разширение на съществуващи дискови масиви за съхраняване на данни, надграждане до последна версия и закупуване на съответния брой софтуерни лицензи за базов и приложен софтуер, виртуализационна среда. Разширение на лицензи за Wi-Fi контролера, доставка и монтаж на 4 броя нови AP.

Обособена позиция 2: Доставка и инсталиране на компютърни конфигурации.

Обособена позиция 3: Доставка и инсталиране на периферна и офис техника.

Обособена позиция 4: Доставка, инсталиране и настройки на работна станция за инсталиране на приложения”.

На 24.10.2016 г. в 14.00 часа в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията се събра комисията, назначена с посочената заповед, в състав:

Председател: Гриша Генов – директор на дирекция „Информационно обслужване“.
и членове:

1. Стамен Хаджийски – главен експерт в дирекция „Информационно обслужване“;
2. Юрий Караманов – главен експерт в дирекция „Информационно обслужване“;
3. Иван Милушев – главен експерт в отдел „Международни правни норми“, дирекция „Правна“;
4. Йоанна Иванова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“;
5. Васил Невенов – старши експерт в отдел „Бюджет“, дирекция „Финанси“;
6. Даниела Пешева – държавен експерт в отдел „Политика в информационното обслужване“, дирекция „Информационни технологии“.

До изтичане на обявения срок за подаване на оферти за участие, в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията са постъпили 8 (осем) оферти. Председателят на комисията получи постъпилите оферти с приемо-предавателен протокол,

съгласно чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), съдържащ списък със следните участници:

№	Подател	Обособена позиция (за която е подадена офертата)	Входящ номер
1.	Консорциум Коника Минолта и ЕМ ПИ ЕС, с участници в консорциума „Коника Минолта Бизнес Солюшънс България“ ЕООД и „Ем Пи Ес“ ЕООД	Обособена позиция № 3	32-01-830/ 21.10.2016 г.
2.	Комсофт ООД	Обособена позиция № 1	32-01-831/ 21.10.2016 г.
3.	Контракс АД	Обособена позиция № 3	32-01-832/ 21.10.2016 г.
4.	Сиенсис АД	Обособена позиция № 1	32-01-833/ 21.10.2016 г.
5.	Партньорите ЕООД	Обособена позиция № 3	32-01-834/ 21.10.2016 г.
6.	Лирекс БГ ООД	Обособена позиция № 2	32-01-836/ 21.10.2016 г.
7.	С&Т България ЕООД	Обособена позиция № 2	32-01-837/ 21.10.2016 г.
8.	Дилекс ООД	Обособена позиция № 3	32-01-838/21.10.2016 г.

Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На заседанието присъстваха представители на следните участници:

1. Стоян Иванов – упълномощен представител на „Комсофт“ ООД;
2. Александър Ризов – упълномощен представител на „Лирекс Бг“ ООД;
3. Антония Мутафчиева – упълномощен представител на „С&Т България“ ЕООД;
4. Михаил Михайлов – упълномощен представител на „Контракс“ ЕАД.

Всички представители се вписаха в подготвен от комисията списък на присъстващите лица при отваряне на офертите и представиха пълномощни.

Комисията констатира, че за обособена позиция № 4 с предмет „Доставка, инсталиране и настройки на работна станция за инсталиране на приложения“ не са постъпили оферти. Съгласно посочения ред в раздел VI.3) от Обявлението на настоящата обществена поръчка, комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и ценови предложения на участниците, както следва:

№	Участник	Номер на обособената позиция	Обща стойността на доставката без ДДС
1.	Консорциум Коника Минолта и ЕМ ПИ ЕС	ОП № 3	103 990,00 лв. без ДДС
2.	Комсофт ООД	ОП № 1	520 000,00 лв. без ДДС
3.	Контракс АД	ОП № 3	110 181,00 лв. без ДДС
4.	Сиенсис АД	ОП № 1	521 500,00 лв. без ДДС
5.	Партньорите ЕООД	ОП № 3	83 612,00 лв. без ДДС
6.	Лирекс БГ ООД	ОП № 2	261 900,00 лв. без ДДС
7.	С&Т България ЕООД	ОП № 2	335 000,00 лв. без ДДС
8.	Дилекс ООД	ОП № 3	110 291,06 лв. без ДДС

Трима от членовете на комисията и едни от представителите подписаха техническото и ценовото предложение на всеки от участниците.

След описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

В периода 25 октомври – 11 ноември 2016 г., комисията продължи своята работа, както следва:

I. Разглеждане на представените оферти и оценка на съответствието им с предварително обявените условия, в резултат на което бе установено следното:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: *Надграждане на съществуващи сървъри, доставка, инсталиране и въвеждане в експлоатация на сървърна система, разширение на съществуващи дискови масиви за съхраняване на данни, надграждане до последна версия и закупуване на съответния брой софтуерни лицензи за базов и приложен софтуер, виртуализационна среда. Разширение на лицензи за Wi-Fi контролера, доставка и монтаж на 4 броя нови AP.*

1. КОМСОФТ ООД

1.1. В техническото си предложение участникът предлага техника с основни технически характеристики, които съответстват или надвишават минималните изисквания на възложителя от техническата спецификация към документацията на обществената поръчка.

1.2. Участникът е декларирал съгласие с условията в проекта на договор, съгласие за срока на валидност на офертата от 180 календарни дни от крайния срок за получаване на офертите и е декларирал, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

1.3. Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката за обособената позиция.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото и ценовото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и реши да допусне участника до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

2. СИЕНСИС АД

2.1. В техническото си предложение участникът предлага техника с основни технически характеристики, които съответстват или надвишават минималните изисквания на възложителя от техническата спецификация към документацията на обществената поръчка.

2.2. Участникът е декларирал съгласие с условията в проекта на договор, съгласие за срока на валидност на офертата от 180 календарни дни от крайния срок за получаване на офертите и е декларирал, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

2.3. Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката за обособената позиция.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото и ценовото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и реши да допусне участника до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: Доставка и инсталиране на компютърни конфигурации.

1. ЛИРЕКС БГ ООД

1.1. В Техническото предложение в т.1.1 е записано поддръжка на RAM- памет 32 GB. В приложената брошура на предлагания продукт, на страница 134, в раздел „Maximum Memory“ е посочено, че моделът, който предлагат е с максимални възможности за поддръжка на RAM памет до 16 GB с 2 слота за памет.

1.2. На стр. 7 в Техническото предложение т. 1.2. „Памет“, е посочено „8 GB (1x8192MB), 2 слота памет“ и че параметърът съответства на заложените изисквания, без да е посочен типа памет и честота. В приложената брошура на предлагания продукт, на страница 134, в раздел „Maximum Memory“ е посочено, че моделът, който предлагат е с типа памет DDR4 и честота 2133 MHz..

1.3. Участникът е декларирал съгласие с условията в проекта на договор, съгласие за срока на валидност на офертата от 180 календарни дни от крайния срок за получаване на офертите и е декларирал, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

1.4. Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката за обособената позиция.

Във връзка с констатираното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията единодушно реши до поиска участникът да представи разяснение по заявените данни, за което е изпратено писмо рег. № 14-00-338/08.11.2016 г.

В определения срок и в отговор на писмо на комисията, участникът „Лирекс БГ“ ООД представи разяснение с рег. № 14-00-338/09.11.2016 г. по заявените от тях данни, а именно:

- За констатацията по т.1.1. участникът е посочил че предлаганата техника поддържа разширение на паметта до 32 GB (при заети 2 слота за памет) и се предлага от производителя само и единствено с памети от типа DDR4 с честота 2133 MHz и обеми на единичен SODIM 4 GB, 8 GB и 16 GB.
- За констатацията по т.1.2 участникът е потвърдил че предлаганият продукт е с тип памет DDR4 и честота 2133 MHz, както е посочено в разяснението по т.1.1.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото и ценовото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и реши да допусне участника до оценка по обявения критерий „най-ника цена“.

2. С&Т БЪЛГАРИЯ ЕООД

2.1. В техническото си предложение участникът предлага техника с основни технически характеристики, които съответстват или надвишават минималните изисквания на възложителя от техническата спецификация към документацията на обществената поръчка.

2.2. Участникът е декларирал съгласие с условията в проекта на договор, съгласие за срока на валидност на офертата от 180 календарни дни от крайния срок за получаване на офертите и е декларирал, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

2.3. Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката за обособената позиция.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото и ценовото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и реши да допусне участника до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: Доставка и инсталиране на периферна и офис техника.

1. КОНСОРЦИУМ КОНИКА МИНОЛТА И ЕМ ПИ ЕС

1.1. В техническото си предложение участникът предлага техника с основни технически характеристики, които съответстват или надвишават минималните изисквания на възложителя от техническата спецификация към документацията на обществената поръчка.

1.2. Участникът е декларирал съгласие с условията в проекта на договор, съгласие за срока на валидност на офертата от 180 календарни дни от крайния срок за получаване на офертите и е декларирал, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

1.3. Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката за обособената позиция.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото и ценовото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и реши да допусне участника до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

2. КОНТРАКС АД

2.1. В техническото си предложение участникът предлага техника с основни технически характеристики, които съответстват или надвишават минималните изисквания на възложителя от техническата спецификация към документацията на обществената поръчка.

2.2. Участникът е декларирал съгласие с условията в проекта на договор, съгласие за срока на валидност на офертата от 180 календарни дни от крайния срок за получаване на офертите и е декларирал, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

2.3. Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката за обособената позиция.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото и ценовото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и реши да допусне участника до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

3. ПАРТНЬОРИТЕ ЕООД

3.1. В Техническото предложение на участника за т. 5 „МФУ А3 лазерни черно-бели – 2бр.“ е предложил техника с марката *Toshiba и тип „лазерно, черен и цветен печат, копир, скенер“*. В техническата спецификация за обособена позиция № 3 от документацията под т. 5 е заложено техническото изискване „МФУ А3 лазерни черно-бели – 2бр. с тип лазерно или LED, черен печат, копир, скенер“.

Предложението не отговаря на изискванията от техническата спецификация за черен печат. Исканите от Възложителя МФУ са предназначени за позиция, налагаща монохромен печат, поради това предложените цветни устройства са нецелесъобразни.

Цветните МФУ имат 4 отделни касети (модули) за четирите цвята, което означава поне 4 пъти по-висока себестойност на копие в сравнение с монохромния печат. Отделно цветните тонери, като тонер - материал, сами по себе си са по-скъпи от черния тонер, което ще доведе до по-високи разходи за консумативи. Предложението на участника ще задължи Възложителя да прави

допълнителни разходи и в процеса на експлоатация и извънгаранционния сервиз на машините, поради факта че цветните машини имат по-тежка сервизна поддръжка и са необходими допълнителни цветни барабани и други цветни модули.

Във връзка с изложеното комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката.

3.2. Участникът е декларирал съгласие с условията в проекта на договор, съгласие за срока на валидност на офертата от 180 календарни дни от крайния срок за получаване на офертите и е декларирал, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

3.3. Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката за обособената позиция.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията единодушно реши участникът „Партньорите“ ЕООД да бъде предложен за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3.

4. ДИЛЕКС ООД

4.1. В техническото си предложение участникът предлага техника с основни технически характеристики, които съответстват или надвишават минималните изисквания на възложителя от техническата спецификация към документацията на обществената поръчка.

4.2. Участникът е декларирал съгласие с условията в проекта на договор, съгласие за срока на валидност на офертата от 180 календарни дни от крайния срок за получаване на офертите и е декларирал, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

4.3. Ценовото предложение на участника не надвишава посочената максимална стойност на поръчката за обособената позиция.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че техническото и ценовото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и реши да допусне участника до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

II. Комисията продължи своята работа с извършване на проверка, за обособена позиция № 3, относно наличие на необичайно благоприятни оферти във връзка с изискването на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, като констатира, че няма наличие на необичайно благоприятна оферта.

III. Комисията продължи своята работа с оценяване на допуснатите оферти по съответните обособени позиции, съгласно обявения критерий за възлагане на обществената поръчка „най-ниска цена“.

1. По обособена позиция № 1:

Първо място – „Комсофт“ ООД – с предлагана обща стойността на доставката 520 000,00 лв. без ДДС;

Второ място – „Сиенсис“ АД – с предлагана обща стойността на доставката 521 500,00 лв. без ДДС.

2. По обособена позиция № 2

Първо място – „Лирекс БГ“ ООД – с предлагана обща стойността на доставката 261 900,00 лв. без ДДС;

Второ място – „С&Т България“ ЕООД – с предлагана обща стойността на доставката 335 000,00 лв. без ДДС.

3. По обособена позиция № 3

Първо място – Консорциум „Коника Минолта и ЕМ ПИ ЕС“ – с предлагана обща стойността на доставката 103 990,00 лв. без ДДС;

Второ място – „Контракс“ АД – с предлагана обща стойността на доставката 110 181,00 лв. без ДДС;

Трето място – „Дилекс“ ООД – с предлагана обща стойността на доставката 110 291,06 лв. без ДДС.

IV. В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците по обособени позиции в низходящ ред спрямо предложените цени, при което бе установено следното:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1.

1. КОМСОФТ ООД

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от законния представител на дружеството, от който е видно че отговаря на законовите изисквания свързани с личното му състояние и на критериите за подбор поставени от Възложителя.

2. СИЕНСИС АД

Участникът е представил ЕЕДОП, подписан от изпълнителния директор и членовете на съвета на директорите. От представения ЕЕДОП е видно че участникът отговаря на законовите изисквания свързани с личното му състояние.

Комисията установи, че:

- В представения ЕЕДОП, Част III. Критерии за подбор, буква „В“ Технически и професионални способности, т. 6 участникът е представил информация относно образователна и професионална квалификация на екипа, като за експерт под т. 5 Валентин Пламенов Мусов е декларирано, че притежава сертификат/и, доказващи компетенции в областта на предложеното съвършно оборудване с ниво на квалификация „системен инженер или специалист по поддръжка в изчислителни центрове“, издадени от Хюлет Пакард.

- В представеното от участника Техническо предложение е декларирано, че предлага съвър за виртуализация с парт. номер: UCS-SP-C220M4-B-A1 - от производител Cisco.

- В част I, раздел III., т. 1.1.4 от документацията и раздел III.1.3) изискано минимално ниво от Обявлението на поръчката е заложено изискването „*участникът следва да разполага със специалист, който притежава сертификат доказващ компетенции в областта на предложеното съвършно оборудване с ниво на квалификация „системен инженер или специалист по поддръжка в изчислителни центрове“, издадени от производителя.*“

Във връзка с констатираното и на основание чл. 61, т. 5 и 6 и при условията на чл. 54, ал. 11 от ППЗОП, комисията единодушно взе решение да изпрати писмо до участника, с което да изиска представяне на нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнителна информация отговаряща на критериите за подбор посочени Част I, Раздел III., т. 1.1.4 от документацията за участие, а именно да декларира, че експертът Валентин Пламенов Мусов (или друг експерт)

притежава сертификат/и, доказващи компетенции в областта на предложеното сървърно оборудване с ниво на квалификация „системен инженер или специалист по поддръжка в изчислителни центрове“, издадени от производителя Cisco.

В определения срок и в отговор на писмо на комисията участникът „Сиенсис“ АД представи допълнителни документи с рег. № 14-00-338/07.11.2016 г. съдържащи нов ЕЕДОП и отчет за сертификация за експерта Станислав Барболов. Представеният нов ЕЕДОП е подписан от изпълнителния директор и членовете на съвета на директорите съдържа променена информация отговаряща на критериите за подбор посочени Част I, Раздел III., т. 1.1.4 от документацията за участие, а именно декларирано е че експертът Станислав Барболов притежава сертификат/и, доказващи компетенции в областта на предложеното сървърно оборудване с ниво на квалификация „системен инженер или специалист по поддръжка в изчислителни центрове“, издадени от производителя Cisco.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: *Доставка и инсталиране на компютърни конфигурации.*

1. „ЛИРЕКС БГ“ ООД

Участникът е представил ЕЕДОП, подписан от управителите на дружеството, от който е видно че отговаря на законовите изисквания свързани с личното състояние и на критериите за подбор поставени от Възложителя.

2. „С&Т БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

2.1. В представения ЕЕДОП, не е попълнена Част II. Информация за икономическия оператор, буква „Б“ Информация за представителите на икономическия оператор.

2.2. Представеният ЕЕДОП е подписан от двамата управители на дружеството. След направена справка в търговския регистър към Агенцията по вписванията се констатира, че „С & Т България“ ЕООД има двама управители, а едноличен собственик на капитала е чуждестранно юридическо лице. От посоченото, комисията прави заключение, че не е представен ЕЕДОП за „С & Т България“ ЕООД, подписан от задължените лица по чл. 54, ал. 2, предл. трето от ЗОП, съответно чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

Във връзка с представянето на ЕЕДОП, следва да се има предвид следното:

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

Съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са:

1. лицата, които представляват участника;
2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника;
3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

В чл. 40, ал. 2 от ППЗОП са посочени кои са лицата по чл. 40, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ППЗОП в зависимост от това в коя от хипотезите по чл. 40, ал. 2 от ППЗОП попада конкретният участник.

За установяване на кръга от лицата по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и съответно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП и за да направи констатация от кои лица следва да е подписан ЕЕДОП, комисията на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП взе решение да изиска от участника да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от

наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, като вземе предвид чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 61, т. 5 и т. 6 от ППЗОП, комисията единодушно взе решение да изпрати писмо до участника, с което да изиска участника да представи списък по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП и нов ЕЕДОП с коректно попълнена Част II. Информация за икономическия оператор, буква „Б“ Информация за представителите на икономическия оператор и подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП.

В определения срок и в отговор на писмо на комисията участникът „С & Т България“ ЕООД представи допълнителни документи с рег. № 14-00-338/11.11.2016 г. съдържащи списък 1 (един) брой нов ЕЕДОП подписани от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и преведено заверено копие на извлечение от Търговски регистър, воден от Районен съд – Братислава I.

Във връзка с изложеното и представените документи в офертата комисията констатира, че участникът „С & Т България“ ЕООД е представил необходимите документи, от които е видно че отговаря на законовите изисквания свързани с личното състояние и на критериите за подбор поставени от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: *Доставка и инсталиране на периферна и офис техника.*

1. КОНСОРЦИУМ КОНИКА МИНОЛТА И ЕМ ПИ ЕС

От представения ЕЕДОП и договор за консорциум е видно, че членове на Консорциум „Коника Минолта и ЕМ ПИ ЕС“ са „Коника Минолта Бизнес Солюшънс България“ ЕООД и „ЕМ ПИ ЕС“ ЕООД.

Представен е един брой ЕЕДОП за „Коника Минолта Бизнес Солюшънс България“ ЕООД подписан от двамата управители. След направена справка в търговския регистър към Агенцията по вписванията се констатира, че „Коника Минолта Бизнес Солюшънс България“ ЕООД има двама управители, а едноличен собственик на капитала е чуждестранно юридическо лице. От посоченото, комисията прави заключение, че не е представен ЕЕДОП за „Коника Минолта Бизнес Солюшънс България“ ЕООД, подписан от задължените лица по чл. 54, ал. 2, предл. трето от ЗОП, съответно чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

Във връзка с представянето на ЕЕДОП, следва да се има предвид следното:

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

Съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са:

1. лицата, които представляват участника;
2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника;
3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

В чл. 40, ал. 2 от ППЗОП са посочени кои са лицата по чл. 40, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ППЗОП в зависимост от това в коя от хипотезите по чл. 40, ал. 2 от ППЗОП попада конкретният участник.

За установяване на кръга от лицата по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и съответно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП и за да направи констатация от кои лица следва да е подписан ЕЕДОП, комисията на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП взе решение да изиска от участника да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, като вземе предвид чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 61, т. 5 и т. 6 от ППЗОП, комисията единодушно взе решение да изпрати писмо до участника, с което да изиска участника да представи списък по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП и нов ЕЕДОП подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, като ако лицата, които са подписали представените към офертата ЕЕДОП са сред лицата в списъка не е необходимо да подписват отново ЕЕДОП, тъй като същите вече са декларирали липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП.

В определения срок и в отговор на писмо на комисията участникът Консорциум „Коника Минолта и ЕМ ПИ ЕС“ представи допълнителни документи с рег. № 14-00-338/11.11.2016 г. съдържащи списък по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, 3 (три) броя нови ЕЕДОП подписани от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и преведено заверено копие на извлечение от Търговски регистър, воден от Областен Съд Бърно, Чехия.

Във връзка с изложеното и представените документи в офертата комисията констатира, че участникът Консорциум „Коника Минолта и ЕМ ПИ ЕС“ е представил необходимите документи, от които е видно че отговаря на законовите изисквания свързани с личното състояние и на критериите за подбор поставени от Възложителя.

2. КОНТРАКС АД

Участникът е представил ЕЕДОП, подписан от законния представител и съвета на директорите на дружеството, от който е видно че отговаря на законовите изисквания свързани с личното състояние и на критериите за подбор поставени от Възложителя.

V. В резултат на извършеното до момента и на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП комисията класира участниците по обособени позиции, както следва:

1. По обособена позиция № 1:

Първо място – „Комсофт“ ООД – с предлагана обща стойността на доставката 520 000,00 лв. без ДДС;

Второ място – „Сиенсис“ АД – с предлагана обща стойността на доставката 521 500,00 лв. без ДДС.

2. По обособена позиция № 2:

Първо място – „Лирекс БГ“ ООД – с предлагана обща стойността на доставката 261 900,00 лв. без ДДС;

Второ място – „С&Т България“ ЕООД – с предлагана обща стойността на доставката 335 000,00 лв. без ДДС.

3. По обособена позиция № 3:

Първо място – Консорциум „Коника Минолта и ЕМ ПИ ЕС“ – с предлагана обща стойността на доставката 103 990,00 лв. без ДДС;

Второ място – „Контракс“ АД – с предлагана обща стойността на доставката 110 181,00 лв. без ДДС;

На основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП оценената оферта на „Дилекс“ ООД не се класира.

Въз основа на извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнители на обществената поръчка класираните на първо място участници за съответните обособени позиции и да подпише с тях договори, както следва:

Обособена позиция № 1 – „Комсофт“ ООД;

Обособена позиция № 2 – „Лирекс БГ“ ООД;

Обособена позиция № 3 – Консорциум „Коника Минолта и ЕМ ПИ ЕС“

Комисията приключи своята работа и състави настоящия протокол на 11.11.2016 г

Председател:

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД Гриша Генов

членове:

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД Стамен Хаджийски

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД Юрий Караманов

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД Иван Милушев

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД Йоанна Иванова

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД Васил Невенов

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД Даниела Пешева