



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,  
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ № 3

от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-14-74/22.10.2019 г. на главния секретар на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията със задача да разгледа, оцени и класира получените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Изготвяне и актуализация на концесионни анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен анализ) за възлагане на държавни концесии на обекти – публична държавна собственост със следните обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Пристанищен терминал Видин-център“, Обособена позиция № 2: „Пристанищни терминали Русе Изток 1 и Русе Изток 2“, Обособена позиция № 3: „Пристанищен терминал Русе Запад“, Обособена позиция № 4: „Пристанищен терминал Бургас Изток 1“, Обособена позиция № 5: „Пристанищни терминали Варна Изток и Варна Запад“ и Обособена позиция № 6: „Фериботен комплекс Варна“, и проекти на обособка на концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, документация за концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, включително проект на концесионен договор по чл. 78, ал. 1, т. 12 от ЗК и проект на решение за откриване на процедура по чл. 71 от ЗК“, в състав:*

*Председател:*

1. **Албена Лазарова** – директор на дирекция „Концесии и контрол върху дейността на търговските дружества и държавните предприятия“ (ККДТДДП) в Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС) и

*Членове:*

2. **Красимира Стоянова** – директор на дирекция „Правна“, МТИТС;

3. **Иван Иванов** – директор на дирекция „Финанси“, МТИТС;

4. **Пламенка Василева** – главен есперт в дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“, МТИТС – в качеството си на резервен член на мястото на отсъстващия поради болест основен член Цветелина Хантова;

5. **Галина Стефанова** – главен експерт в отдел „Контрол върху дейността на търговските дружества и държавните предприятия“, дирекция „ККДТДДП“, МТИТС;

Пламенка Василева подписа декларация съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 51, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Съгласно решение на комисията от Протокол № 2 за допускане на всички участници до разглеждане на техническите им предложения, комисията в периода от 05.11.2019 г. до 22.11.2019 г. разгледа техническите предложения на участниците, констатира и оцени както следва:

**1. „Модус Консулт“ ЕООД за обособена позиция № 1: „Пристанищен терминал Видин-център“**

Техническото предложение на участника „Модус Консулт“ ЕООД съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществената поръчка.

В техническото си предложение участникът е представил:

По компонента „Методологията, структурата и качеството на предложенията при изготвянето на концесионните анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен), анализиране и обвързване на изводите, констатациите и/или препоръките от всеки анализ”, подробно описание на всички дейности необходими за изпълнение на поръчката, свързани с изготвянето на концесионните анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен анализ), съгласно изискванията на ЗК и Наредбата за изискванията за определяне на финансово-икономическите елементи на концесията и на Техническата спецификация за конкретния обект. Има представени подробни структура и съдържание на концесионните анализи с анализиране и обвързване на изводите, констатациите и препоръките от всички анализи за обекта. В предложението се съдържа описание на качеството при изготвяне на концесионните анализи, предвижданията за възможностите и насоките за ефективно управление на потенциалния обект на концесия, обвързани с очакваните резултати. Представен е времеви план график, отразяващ последователността от действия и създадената организация за изготвянето на концесионните анализи, включително съдържа и анализирането и обвързването на изводите, констатациите и препоръките от всеки анализ за обекта.

По компонента „Структура, съдържание и обхват на проектите на обосновка на концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, документация за концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, включително проект на концесионен договор по чл. 78, ал. 1, т. 12 от ЗК и проект на решение за откриване на процедура по чл. 71 от ЗК”, участникът е представил структура, съдържание и обхват за изготвяне на проектите на документите, с описана взаимовръзката и последователността между отделните дейности за тяхното изпълнение, налице е описание на целите на концесията, начините и подходите за постигането им чрез предоставената концесия за срока на осъществяването ѝ, при обезпечаване защитата на обществената и държавен интерес, взаимовръзката и последователността между отделните дейности при изготвянето на проектите на документи, обосноваване на ключови аспекти при осъществяване на концесията, съгласно актуалните законови изисквания свързани с икономически баланс на концесията, определяне на рисковете, които ще поемат публичният и частният партньори в хода на осъществяването ѝ, както и тяхното разпределение, постигане на яснота в заключенията при аргументиране ефективността от осъществяване на концесията с оглед интересите на концедента.

К1. Оценка на концепцията на участника за изпълнение на услугата се образува като сбор от точките по двата основни компонента.

Участникът получава по К1- 60 т. както следва:

К1.1 – 30 т. и К1.2 – 30 т. - Приложение 1.

Крайната оценка на Концепция за изпълнение на услугата К1, съгласно методиката се изчислява по формулата:  $K1 = \text{получена обща експертна оценка за съответния участник} / \text{максимална получена обща експертна оценка} \times 50$ .

**K1 = 50 точки**

K2. Специфична професионална компетентност на персонала (експерти за изготвяне на концесионните анализи) се образува от сбора на оценките на отделните експерти, съгласно методиката – Приложение 2.

**K2 = 9 точки**

**2. „Модус Консулт“ ЕООД за обособена позиция № 2: „Пристанищни терминали Русе Изток 1 и Русе Изток 2“**

Техническото предложение на участника „Модус Консулт“ ЕООД съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществената поръчка.

В техническото си предложение участникът е представил:

По компонента „Методологията, структурата и качеството на предложенията при изготвянето на концесионните анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен), анализиране и обвързване на изводите, констатациите и препоръките от всеки анализ”, подробно описание на всички дейности необходими за изпълнение на поръчката, свързани с изготвянето на концесионните анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен анализ), съгласно изискванията на ЗК и Наредбата за изискванията за определяне на финансово-икономическите елементи на концесията и на Техническата спецификация за конкретния обект. Има и представени подробни структура и съдържание на концесионните анализи с анализиране и обвързване на изводите, констатациите и препоръките от всички анализи за обекта. В предложението се съдържа описание на качеството при изготвяне на концесионните анализи, предвижданията за възможностите и насоките за ефективно управление на потенциалния обект на концесия, обвързани с очакваните резултати. Представен е времеви план график отразяващ последователността от действия и създадената организация за изготвянето на концесионните анализи, включително съдържа и анализирането и обвързването на изводите, констатациите и препоръките от всеки анализ за обекта.

По компонента „Структура, съдържание и обхват на проектите на обосновка на концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, документация за концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, включително проект на концесионен договор по чл. 78, ал. 1, т. 12 от ЗК и проект на решение за откриване на процедура по чл. 71 от ЗК”, участникът е представил структура, съдържание и обхват за изготвяне на проектите на документите, с описана взаимовръзката и последователността между отделните дейности за тяхното изпълнение, налице е описание на целите на концесията, начините и подходите за постигането им чрез предоставената концесия за срока на осъществяването ѝ, при обезпечаване защитата на обществения и държавен интерес, взаимовръзката и последователността между отделните дейности при изготвянето на проектите на документи, обосноваване на ключови аспекти при осъществяване на концесията, съгласно актуалните законови изисквания свързани с икономически баланс на концесията, определяне на рисковете, които ще поемат публичният и частният партньори в хода на осъществяването ѝ, както и тяхното разпределение, постигане на яснота в заключенията при аргументиране ефективността от осъществяване на концесията с оглед интересите на концедента.

K1. Оценка на концепцията на участника за изпълнение на услугата се образува като сбор от точките по двата основни компонента.

Участникът получава по K1- 60 т. както следва:

K1.1 – 30 т. и K1.2 – 30 т. - Приложение 1.

Крайната оценка на Концепция за изпълнение на услугата К1, съгласно методиката се изчислява по формулата:  $K1 = \text{получена обща експертна оценка за съответния участник} / \text{максимална получена обща експертна оценка} \times 50$ .

**K1 = 50 точки**

K2. Специфична професионална компетентност на персонала (експерти за изготвяне на концесионните анализи) се образува от сбора на оценките на отделните експерти, съгласно методиката – Приложение 2.

**K2 = 9 точки**

### **3. „Инфрапроект Консулт“ ЕООД за обособена позиция № 4: „Пристанищен терминал Бургас Изток 1“**

Техническото предложение на участника „Инфрапроект Консулт“ ЕООД съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществената поръчка.

В техническото си предложение участникът е представил:

По компонента „Методологията, структурата и качеството на предложенията при изготвянето на концесионните анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен), анализирани и обвързване на изводите, констатациите и/или препоръките от всеки анализ”, подробно описание на всички дейности необходими за изпълнение на поръчката, свързани с изготвянето на концесионните анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен анализ), съгласно изискванията на ЗК и Наредбата за изискванията за определяне на финансово-икономическите елементи на концесията и на Техническата спецификация за конкретния обект. Има и представени подробни структура и съдържание на концесионните анализи с анализирани и обвързване на изводите, констатациите и препоръките от всички анализи за обекта. В предложението се съдържа описание на качеството при изготвяне на концесионните анализи, предвижданията за възможностите и насоките за ефективно управление на потенциалния обект на концесия, обвързани с очакваните резултати. Представен е план график отразяващ последователността от действия и създадената организация за изготвянето на концесионните анализи, включително съдържа и анализиранието и обвързването на изводите, констатациите и препоръките от всеки анализ за обекта.

По компонента „Структура, съдържание и обхват на проектите на обосновка на концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, документация за концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, включително проект на концесионен договор по чл. 78, ал. 1, т. 12 от ЗК и проект на решение за откриване на процедура по чл. 71 от ЗК”, участникът е представил структура, съдържание и обхват за изготвяне на проектите на документите. В част 2, т. 2.1 Структура, съдържание и обхват на проекта за Решение за откриване на процедурата, предвид характера му на финален акт с който се открива процедурата за концесия, комисията констатира, че участникът не е представил подробно структурата, съдържанието и обхвата на проекта за Решение, а се е ограничил единствено до тяхното разписване, с което не е описана в достатъчна степен взаимовръзката между отделните дейности при изготвяне на проекта.

K1. Оценка на концепцията на участника за изпълнение на услугата се образува като сбор от точките по двата основни компонента.

Участникът получава по K1- 40 т. както следва:

K1.1 – 30 т. и K1.2 – 10 т. - Приложение 1.

Крайната оценка на Концепция за изпълнение на услугата К1, съгласно методиката се изчислява по формулата:  $K1 = \text{получена обща експертна оценка за съответния участник} / \text{максимална получена обща експертна оценка} \times 50$ .

**K1 = 33.3 точки**

К2. Специфична професионална компетентност на персонала (експерти за изготвяне на концесионните анализи) се образува от сбора на оценките на отделните експерти, съгласно методиката – Приложение 2.

**К2 = 10 точки**

**Обособена позиция № 5: „Пристанищни терминали Варна Изток и Варна Запад“**

Техническото предложение на участника „Инфрапроект Консулт“ ЕООД съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществената поръчка.

В техническото си предложение участникът е представил:

По компонента „Методологията, структурата и качеството на предложенията при изготвянето на концесионните анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен), анализиране и обвързване на изводите, констатациите и/или препоръките от всеки анализ”, подробно описание на всички дейности необходими за изпълнение на поръчката, свързани с изготвянето на концесионните анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен анализ), съгласно изискванията на ЗК и Наредбата за изискванията за определяне на финансово-икономическите елементи на концесията и на Техническата спецификация за конкретния обект. Има и представени подробни структура и съдържание на концесионните анализи с анализиране и обвързване на изводите, констатациите и препоръките от всички анализи за обекта. В предложението се съдържа описание на качеството при изготвяне на концесионните анализи, предвижданията за възможностите и насоките за ефективно управление на потенциалния обект на концесия, обвързани с очакваните резултати. Представен е план график отразяващ последователността от действия и създадената организация за изготвянето на концесионните анализи, включително съдържа и анализирането и обвързването на изводите, констатациите и препоръките от всеки анализ за обекта.

По компонента „Структура, съдържание и обхват на проектите на обосновка на концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, документация за концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, включително проект на концесионен договор по чл. 78, ал. 1, т. 12 от ЗК и проект на решение за откриване на процедура по чл. 71 от ЗК”, участникът е представил структура, съдържание и обхват за изготвяне на проектите на документите. В част 2, т. 2.1 Структура, съдържание и обхват на проекта за Решение за откриване на процедурата, предвид характера му на финален акт с който се открива процедурата за концесия, комисията констатира, че участникът не е представил подробно структурата, съдържанието и обхвата на проекта за Решение, а се е ограничил единствено до тяхното разписване, с което не е описана в достатъчна степен взаимовръзката между отделните дейности при изготвяне на проекта.

К1. Оценка на концепцията на участника за изпълнение на услугата се образува като сбор от точките по двата основни компонента.

Участникът получава по К1- 40 т. както следва:

К1.1 – 30 т. и К1.2 – 10 т. - Приложение 1.

Крайната оценка на Концепция за изпълнение на услугата К1, съгласно методиката се изчислява по формулата:  $K1 = \text{получена обща експертна оценка за съответния участник} / \text{максимална получена обща експертна оценка} \times 50$ .

**К1 = 33.3 точки**

К2. Специфична професионална компетентност на персонала (експерти за изготвяне на концесионните анализи) се образува от сбора на оценките на отделните експерти, съгласно методиката – Приложение 2.

**К2 = 10 точки**

Обособена позиция № 6: „Фериботен комплекс Варна“

Техническото предложение на участника „Инфрапроект Консулт“ ЕООД съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществената поръчка.

В техническото си предложение участникът е представил:

По компонента „Методологията, структурата и качеството на предложенията при изготвянето на концесионните анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен), анализиране и обвързване на изводите, констатациите и препоръките от всеки анализ”, подробно описание на всички дейности необходими за изпълнение на поръчката, свързани с изготвянето на концесионните анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен анализ), съгласно изискванията на ЗК и Наредбата за изискванията за определяне на финансово-икономическите елементи на концесията и на Техническата спецификация за конкретния обект. Има и представени подробни структура и съдържание на концесионните анализи с анализиране и обвързване на изводите, констатациите и препоръките от всички анализи за обекта. В предложението се съдържа описание на качеството при изготвяне на концесионните анализи, предвижданията за възможностите и насоките за ефективно управление на потенциалния обект на концесия, обвързани с очакваните резултати. Представен е план график отразяващ последователността от действия и създадената организация за изготвянето на концесионните анализи, включително съдържа и анализирането и обвързването на изводите, констатациите и препоръките от всеки анализ за обекта.

По компонента „Структура, съдържание и обхват на проектите на обосновка на концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, документация за концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, включително проект на концесионен договор по чл. 78, ал. 1, т. 12 от ЗК и проект на решение за откриване на процедура по чл. 71 от ЗК”, участникът е представил структура, съдържание и обхват за изготвяне на проектите на документите, с описана взаимовръзката и последователността между отделните дейности за тяхното изпълнение, налице е описание на целите на концесията, начините и подходите за постигането им чрез предоставената концесия за срока на осъществяването ѝ, при обезпечаване защитата на обществения и държавен интерес, взаимовръзката и последователността между отделните дейности при изготвянето на проектите на документи, с обосноваване на ключови аспекти при осъществяване на концесията, съгласно актуалните законови изисквания свързани с икономически баланс на концесията, определяне на рисковете, които ще поемат публичният и частният партньори в хода на осъществяването ѝ, както и тяхното разпределение, постигане на яснота в заключенията при аргументиране ефективността от осъществяване на концесията с оглед интересите на концедента.

К1. Оценка на концепцията на участника за изпълнение на услугата се образува като сбор от точките по двата основни компонента.

Участникът получава по К1- 60 т. както следва:

К1.1 – 30 т. и К1.2 – 30 т. - Приложение 1.

Крайната оценка на Концепция за изпълнение на услугата К1, съгласно методиката се изчислява по формулата:  $K1 = \text{получена обща експертна оценка за съответния участник/максимална получена обща експертна оценка} \times 50$ .

**K1 = 50 точки**

К2. Специфична професионална компетентност на персонала (експерти за изготвяне на концесионните анализи) се образува от сбора на оценките на отделните експерти, съгласно методиката – Приложение 2.

**К2 = 10 точки**

**4. Адвокатско дружество Андрей Делчев и партньори, за обособена позиция № 1: „Пристищен терминал Видин-център“**

Техническото предложение на участника **Адвокатско дружество Андрей Делчев и партньори** съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществената поръчка.

В техническото си предложение участникът е представил:

По компонента „Методологията, структурата и качеството на предложенията при изготвянето на концесионните анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен), анализиране и обвързване на изводите, констатациите и препоръките от всеки анализ”, подробно описание на всички дейности необходими за изпълнение на поръчката, свързани с изготвянето на концесионните анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен анализ), съгласно изискванията на ЗК и Наредбата за изискванията за определяне на финансово-икономическите елементи на концесията и на Техническата спецификация за конкретния обект. Има и представени подробни структура и съдържание на концесионните анализи с анализиране и обвързване на изводите, констатациите и препоръките от всички анализи за обекта. В предложението се съдържа описание на качеството при изготвяне на концесионните анализи, предвижданията за възможностите и насоките за ефективно управление на потенциалния обект на концесия, обвързани с очакваните резултати. Представен е план график отразяващ последователността от действия и създадената организация за изготвянето на концесионните анализи.,

По компонента „Структура, съдържание и обхват на проектите на обосновка на концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, документация за концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, включително проект на концесионен договор по чл. 78, ал. 1, т. 12 от ЗК и проект на решение за откриване на процедура по чл. 71 от ЗК”, участникът е представил структура, съдържание и обхват за изготвяне на проектите на документите В част 2, Структура, съдържание и обхват на проекта за Решение за откриване на процедурата, предвид характера му на финален акт с който се открива процедурата за концесия, комисията констатира, че участникът не е представил подробно структурата, съдържанието и обхвата на проекта за Решение, а се е ограничил единствено до тяхното разписване, с което не е описана в достатъчна степен взаимовръзката между отделните дейности при изготвяне на проекта.

К1. Оценка на концепцията на участника за изпълнение на услугата се образува като сбор от точките по двата основни компонента.

Участникът получава по К1- 40 т. както следва:

К1.1 – 30 т. и К1.2 – 10 т. - Приложение 1.

Крайната оценка на Концепция за изпълнение на услугата К1, съгласно методиката се изчислява по формулата:  $K1 = \text{получена обща експертна оценка за съответния участник} / \text{максимална получена обща експертна оценка} \times 50$ .

**К1 = 33.3 точки**

К2. Специфична професионална компетентност на персонала (експерти за изготвяне на концесионните анализи) се образува от сбора на оценките на отделните експерти, съгласно методиката – Приложение 2.

**К2 = 10 точки**

## Обособена позиция № 2: „Пристанищни терминали Русе Изток 1 и Русе Изток 2“

Техническото предложение на участника **Адвокатско дружество Андрей Делчев и партньори** съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществената поръчка.

В техническото си предложение участникът е представил:

По компонента „Методологията, структурата и качеството на предложенията при изготвянето на концесионните анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен), анализиране и обвързване на изводите, констатациите и/или препоръките от всеки анализ“, подробно описание на всички дейности необходими за изпълнение на поръчката, свързани с изготвянето на концесионните анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен анализ), съгласно изискванията на ЗК и Наредбата за изискванията за определяне на финансово-икономическите елементи на концесията и на Техническата спецификация за конкретния обект. Има и представени подробни структура и съдържание на концесионните анализи с анализиране и обвързване на изводите, констатациите и препоръките от всички анализи за обекта. В предложението се съдържа описание на качеството при изготвяне на концесионните анализи, предвижданията за възможностите и насоките за ефективно управление на потенциалния обект на концесия, обвързани с очакваните резултати. Представен е план график отразяващ последователността от действия и създадената организация за изготвянето на концесионните анализи.

По компонента „Структура, съдържание и обхват на проектите на обосновка на концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, документация за концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, включително проект на концесионен договор по чл. 78, ал. 1, т. 12 от ЗК и проект на решение за откриване на процедура по чл. 71 от ЗК“, участникът е представил структура, съдържание и обхват за изготвяне на проектите на документите. В част 2, Структура, съдържание и обхват на проекта за Решение за откриване на процедурата, предвид характера му на финален акт с който се открива процедурата за концесия, комисията констатира, че участникът не е представил подробно структурата, съдържанието и обхвата на проекта за Решение, а се е ограничил единствено до тяхното разписване, с което не е описана в достатъчна степен взаимовръзката между отделните дейности при изготвяне на проекта.

К1. Оценка на концепцията на участника за изпълнение на услугата се образува като сбор от точките по двата основни компонента.

Участникът получава по К1- 40 т. както следва:

К1.1 – 30 т. и К1.2 – 10 т. - Приложение 1.

Крайната оценка на Концепция за изпълнение на услугата К1, съгласно методиката се изчислява по формулата:  $K1 = \text{получена обща експертна оценка за съответния участник} / \text{максимална получена обща експертна оценка} \times 50$ .

**K1 = 33.3 точки**

К2. Специфична професионална компетентност на персонала (експерти за изготвяне на концесионните анализи) се образува от сбора на оценките на отделните експерти, съгласно методиката – Приложение 2.

**K2 = 10 точки**

## Обособена позиция № 3: „Пристанищен терминал Русе Запад“

Техническото предложение на участника **Адвокатско дружество Андрей Делчев и партньори** съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществената поръчка.

В техническото си предложение участникът е представил:



По компонента „Методологията, структурата и качеството на предложенията при изготвянето на концесионните анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен), анализиране и обвързване на изводите, констатациите и/или препоръките от всеки анализ”, подробно описание на всички дейности необходими за изпълнение на поръчката, свързани с изготвянето на концесионните анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен анализ), съгласно изискванията на ЗК и Наредбата за изискванията за определяне на финансово-икономическите елементи на концесията и на Техническата спецификация за конкретния обект. Има и представени подробни структура и съдържание на концесионните анализи с анализиране и обвързване на изводите, констатациите и препоръките от всички анализи за обекта. В предложението се съдържа описание на качеството при изготвяне на концесионните анализи, предвижданията за възможностите и насоките за ефективно управление на потенциалния обект на концесия, обвързани с очакваните резултати. Представен е план график отразяващ последователността от действия и създадената организация за изготвянето на концесионните анализи, включително съдържа и анализирането и обвързването на изводите, констатациите и препоръките от всеки анализ за обекта.

По компонента „Структура, съдържание и обхват на проектите на обосновка на концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, документация за концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, включително проект на концесионен договор по чл. 78, ал. 1, т. 12 от ЗК и проект на решение за откриване на процедура по чл. 71 от ЗК”, участникът е представил структура, съдържание и обхват за изготвяне на проектите на документите, с описана взаимовръзката и последователността между отделните дейности за тяхното изпълнение, налице е описание на целите на концесията, начините и подходите за постигането им чрез предоставената концесия за срока на осъществяването ѝ, при обезпечаване защитата на обществения и държавен интерес, взаимовръзката и последователността между отделните дейности при изготвянето на проектите на документи, обосноваване на ключови аспекти при осъществяване на концесията, съгласно актуалните законови изисквания свързани с икономически баланс на концесията, определяне на рисковете, които ще поемат публичният и частният партньори в хода на осъществяването ѝ, както и тяхното разпределение, постигане на яснота в заключенията при аргументиране ефективността от осъществяване на концесията с оглед интересите на концедента.

**К1.** Оценка на концепцията на участника за изпълнение на услугата се образува като сбор от точките по двата основни компонента.

Участникът получава по К1- 60 т. както следва:

К1.1 – 30 т. и К1.2 – 30 т. - Приложение 1.

Крайната оценка на Концепция за изпълнение на услугата К1, съгласно методиката се изчислява по формулата:  $K1 = \text{получена обща експертна оценка за съответния участник} / \text{максимална получена обща експертна оценка} \times 50$ .

**К1 = 50 точки**

**К2.** Специфична професионална компетентност на персонала (експерти за изготвяне на концесионните анализи) се образува от сбора на оценките на отделните експерти, съгласно методиката – Приложение 2.

**К2 = 10 точки**

**5. „ИнфраКсър“ АД, за обособена позиция № 4: „Пристанищен терминал Бургас Изток 1“**

Техническото предложение на участника „ИнфраКеър“ АД съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществената поръчка.

В техническото си предложение участникът е представил:

По компонента „Методологията, структурата и качеството на предложенията при изготвянето на концесионните анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен), анализиране и обвързване на изводите, констатациите и препоръките от всеки анализ, подробно описание на всички дейности необходими за изпълнение на поръчката, свързани с изготвянето на концесионните анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен анализ), съгласно изискванията на ЗК и Наредбата за изискванията за определяне на финансово-икономическите елементи на концесията и на Техническата спецификация за конкретния обект. Има и представени подробни структура и съдържание на концесионните анализи с анализиране и обвързване на изводите, констатациите и препоръките от всички анализи за обекта. В предложението се съдържа описание на качеството при изготвяне на концесионните анализи, предвижданията за възможностите и насоките за ефективно управление на потенциалния обект на концесия, обвързани с очакваните резултати. Представен е план график отразяващ последователността от действия и създадената организация за изготвянето на концесионните анализи, включително съдържа и анализирането и обвързването на изводите, констатациите и препоръките от всеки анализ за обекта.

По компонента „Структура, съдържание и обхват на проектите на обосновка на концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, документация за концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, включително проект на концесионен договор по чл. 78, ал. 1, т. 12 от ЗК и проект на решение за откриване на процедура по чл. 71 от ЗК”, участникът е представил структура, съдържание и обхват за изготвяне на проектите на документите, с описана взаимовръзката и последователността между отделните дейности за тяхното изпълнение, налице е описание на целите на концесията, начините и подходите за постигането им чрез предоставената концесия за срока на осъществяването ѝ, при обезпечаване защитата на обществения и държавен интерес, взаимовръзката и последователността между отделните дейности при изготвянето на проектите на документи, обосноваване на ключови аспекти при осъществяване на концесията, съгласно актуалните законови изисквания свързани с икономически баланс на концесията, определяне на рисковете, които ще поемат публичният и частният партньори в хода на осъществяването ѝ, както и тяхното разпределение, постигане на яснота в заключенията при аргументиране ефективността от осъществяване на концесията с оглед интересите на концедента.

К1. Оценка на концепцията на участника за изпълнение на услугата се образува като сбор от точките по двата основни компонента.

Участникът получава по К1- 60 т. както следва:

К1.1 – 30 т. и К1.2 – 30 т. - Приложение 1.

Крайната оценка на Концепция за изпълнение на услугата К1, съгласно методиката се изчислява по формулата:  $K1 = \text{получена обща експертна оценка за съответния участник} / \text{максимална получена обща експертна оценка} \times 50$ .

**К1 = 50 точки**

К2. Специфична професионална компетентност на персонала (експерти за изготвяне на концесионните анализи) се образува от сбора на оценките на отделните експерти, съгласно методиката – Приложение 2.

**К2 = 10 точки**

6. **Адвокатско съдружие „Арсов, Начев, Ганева“, за обособена позиция № 1: „Пристанищен терминал Видин-център“**

Техническото предложение на участника **Адвокатско съдружие „Арсов, Начев, Ганева“** съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществената поръчка.

В техническото си предложение участникът е представил:

По компонента „Методологията, структурата и качеството на предложенията при изготвянето на концесионните анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен), анализиране и обвързване на изводите, констатациите и препоръките от всеки анализ”, подробно описание на всички дейности необходими за изпълнение на поръчката, свързани с изготвянето на концесионните анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен анализ), съгласно изискванията на ЗК и Наредбата за изискванията за определяне на финансово-икономическите елементи на концесията и на Техническата спецификация за конкретния обект. Има и представени подробни структура и съдържание на концесионните анализи с анализиране и обвързване на изводите, констатациите и препоръките от всички анализи за обекта. В предложението се съдържа описание на качеството при изготвяне на концесионните анализи. Предложението на участникът не съответства в пълнота на изискването относно предвижданията за възможностите и насоките за ефективно управление на потенциалния обект на концесия, обвързани с очакваните резултати, тъй като не е отчетел спецификата на конкретния обект на концесия – Пристанищен терминал „Видин-Център“, на който съгласно Удостоверение за експлоатационна годност № 14002 от 03.04.2015 г., Част Б на УЕГ № 14002 от 21.05.2018 г., предлаганите пристанищни услуги са: обслужване на пътници; швартови услуги; снабдяване на корабите с електрическа енергия и вода; корабно бункероване с гориво, смазочни материали. В тази връзка, предложението не съответства в необходимата степен на поставените от концедента цели, чрез получаването на резултатите от настоящата поръчка да се подпомогне ефективното управление и развитие на конкретния пристанищен терминал като терминал за обслужване на пътници, видно от същественото място, което е отделено в разработките му на концесионните анализи предложения за изследване на прогнозите на товари, трафика на товари, необходимостта от осигуряване на складови площи по видове товари, технологични изисквания за обработване на товари, параметри на тилова и кейова механизация, определяне на претоварни пристанищни такси, характерни за пристанищни терминали, предназначени за обработване на товари. Представен е план график отразяващ последователността от действията и създадената организация за изготвянето на концесионните анализи, включително съдържа и анализирането и обвързването на изводите, констатациите и препоръките от всеки анализ за обекта.

По компонента „Структура, съдържание и обхват на проектите на обосновка на концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, документация за концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, включително проект на концесионен договор по чл. 78, ал. 1, т. 12 от ЗК и проект на решение за откриване на процедура по чл. 71 от ЗК”, участникът е представил структура, съдържание и обхват за изготвяне на проектите на документите за концесия. В част II.2.1.1 Цели на концесията и обществен интерес от предоставянето ѝ, комисията констатира, че предложението на участника, предвид неотчитането в пълна степен на спецификите на конкретния обект на концесия – Пристанищен терминал „Видин-център“, предлагаш пристанищни услуги по обслужване на пътници не позволява постигане на яснота в заключенията при аргументиране ефективността от осъществяване на концесията с оглед интересите на концедента.

К1. Оценка на концепцията на участника за изпълнение на услугата се образува като сбор от точките по двата основни компонента.

Участникът получава по К1- 40 т. както следва:

К1.1 – 20 т. и К1.2 – 20 т. - Приложение 1.

Крайната оценка на Концепция за изпълнение на услугата К1, съгласно методиката се изчислява по формулата:  $K1 = \text{получена обща експертна оценка за съответния участник} / \text{максимална получена обща експертна оценка} \times 50$ .

**K1 = 33.3 точки**

K2. Специфична професионална компетентност на персонала (експерти за изготвяне на концесионните анализи) се образува от сбора на оценките на отделните експерти, съгласно методиката – Приложение 2.

**K2 = 5.5 точки**

### **Обособена позиция № 2: „Пристанищни терминали Русе Изток 1 и Русе Изток 2“**

Техническото предложение на участника Адвокатско съдружие „Арсов, Начев, Ганева“ съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществената поръчка.

В техническото си предложение участникът е представил:

По компонента „Методологията, структурата и качеството на предложенията при изготвянето на концесионните анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен), анализиране и обвързване на изводите, констатациите и препоръките от всеки анализ”, подробно описание на всички дейности необходими за изпълнение на поръчката, свързани с изготвянето на концесионните анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен анализ), съгласно изискванията на ЗК и Наредбата за изискванията за определяне на финансово-икономическите елементи на концесията и на Техническата спецификация за конкретния обект. Има и представени подробни структура и съдържание на концесионните анализи с анализиране и обвързване на изводите, констатациите и препоръките от всички анализи за обекта. В предложението се съдържа описание на качеството при изготвяне на концесионните анализи, предвижданията за възможностите и насоките за ефективно управление на потенциалния обект на концесия, обвързани с очакваните резултати. Представен е план график отразяващ последователността от действия и създадената организация за изготвянето на концесионните анализи, включително съдържа и анализирането и обвързването на изводите, констатациите и препоръките от всеки анализ за обекта.

По компонента „Структура, съдържание и обхват на проектите на обосновка на концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, документация за концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, включително проект на концесионен договор по чл. 78, ал. 1, т. 12 от ЗК и проект на решение за откриване на процедура по чл. 71 от ЗК”, участникът е представил структура, съдържание и обхват за изготвяне на проектите на документите за концесия. В част II.2.1.1 Цели на концесията и обществен интерес от предоставянето ѝ, комисията констатира, че участникът в предложението си не е представил подробно описание на целите на концесията, начините и подходите за постигането им, предвид особената специфика на този обект на концесия и възможността за възлагането му като един или два отделни обекта с оглед интересите на концедента.

K1. Оценка на концепцията на участника за изпълнение на услугата се образува като сбор от точките по двата основни компонента.

Участникът получава по K1- 40 т. както следва:

K1.1 – 30 т. и K1.2 – 10 т. - Приложни 1.

Крайната оценка на Концепция за изпълнение на услугата К1, съгласно методиката се изчислява по формулата:  $K1 = \text{получена обща експертна оценка за съответния участник} / \text{максимална получена обща експертна оценка} \times 50$ .

**K1 = 33.3 точки**

K2. Специфична професионална компетентност на персонала (експерти за изготвяне на концесионните анализи) се образува от сбора на оценките на отделните експерти, съгласно методиката – Приложение 2.

**K2 = 5.5 точки**

**Обособена позиция № 3: „Пристанищен терминал Русе Запад“**

Техническото предложение на участника Адвокатско съдружие „Арсов, Начев, Ганева“ съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществената поръчка.

В техническото си предложение участникът е представил:

По компонента „Методологията, структурата и качеството на предложенията при изготвянето на концесионните анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен), анализиране и обвързване на изводите, констатациите и/или препоръките от всеки анализ”, подробно описание на всички дейности необходими за изпълнение на поръчката, свързани с изготвянето на концесионните анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен анализ), съгласно изискванията на ЗК и Наредбата за изискванията за определяне на финансово-икономическите елементи на концесията и на Техническата спецификация за конкретния обект. Има и представени подробни структура и съдържание на концесионните анализи с анализиране и обвързване на изводите, констатациите и препоръките от всички анализи за обекта. В предложението се съдържа описание на качеството при изготвяне на концесионните анализи, предвижданията за възможностите и насоките за ефективно управление на потенциалния обект на концесия, обвързани с очакваните резултати. Представен е план график отразяващ последователността от действия и създадената организация за изготвянето на концесионните анализи, включително съдържа и анализирането и обвързването на изводите, констатациите и препоръките от всеки анализ за обекта.

По компонента „Структура, съдържание и обхват на проектите на обосновка на концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, документация за концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, включително проект на концесионен договор по чл. 78, ал. 1, т. 12 от ЗК и проект на решение за откриване на процедура по чл. 71 от ЗК”, участникът е представил структура, съдържание и обхват за изготвяне на проектите на документите, с описана взаимовръзката и последователността между отделните дейности за тяхното изпълнение, налице е описание на целите на концесията, начините и подходите за постигането им чрез предоставената концесия за срока на осъществяването ѝ, при обезпечаване защитата на обществения и държавен интерес, взаимовръзката и последователността между отделните дейности при изготвянето на проектите на документи, обосноваване на ключови аспекти при осъществяване на концесията, съгласно актуалните законови изисквания свързани с икономически баланс на концесията, определяне на рисковете, които ще поемат публичният и частният партньори в хода на осъществяването ѝ, както и тяхното разпределение, постигане на яснота в заключенията при аргументиране ефективността от осъществяване на концесията с оглед интересите на концедента.

K1. Оценка на концепцията на участника за изпълнение на услугата се образува като сбор от точките по двата основни компонента.

Участникът получава по K1- 60 т. както следва:

K1.1 – 30 т. и K1.2 – 30 т. - Приложение 1.

Крайната оценка на Концепцията за изпълнение на услугата K1, съгласно методиката се изчислява по формулата:  $K1 = \text{получена обща експертна оценка за съответния участник/максимална получена обща експертна оценка} \times 50$ .

**K1 = 50 точки**

K2. Специфична професионална компетентност на персонала (експерти за изготвяне на концесионните анализи) се образува от сбора на оценките на отделните експерти, съгласно методиката – Приложение 2.

**K2 = 5.5 точки**

**Обособена позиция № 5: „Пристанищни терминали Варна Изток и Варна Запад“**

Техническото предложение на участника **Адвокатско съдружие „Арсов, Начев, Ганева“** съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществената поръчка.

В техническото си предложение участникът е представил:

По компонента „Методологията, структурата и качеството на предложенията при изготвянето на концесионните анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен), анализиране и обвързване на изводите, констатациите и/или препоръките от всеки анализ”, подробно описание на всички дейности необходими за изпълнение на поръчката, свързани с изготвянето на концесионните анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен анализ), съгласно изискванията на ЗК и Наредбата за изискванията за определяне на финансово-икономическите елементи на концесията и на Техническата спецификация за конкретния обект. Има и представени подробни структура и съдържание на концесионните анализи с анализиране и обвързване на изводите, констатациите и препоръките от всички анализи за обекта. В предложението се съдържа описание на качеството при изготвяне на концесионните анализи, предвижданията за възможностите и насоките за ефективно управление на потенциалния обект на концесия, обвързани с очакваните резултати. Представен е план график отразяващ последователността от действия и създадената организация за изготвянето на концесионните анализи, включително съдържа и анализирането и обвързването на изводите, констатациите и препоръките от всеки анализ за обекта.

По компонента „Структура, съдържание и обхват на проектите на обосновка на концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, документация за концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, включително проект на концесионен договор по чл. 78, ал. 1, т. 12 от ЗК и проект на решение за откриване на процедура по чл. 71 от ЗК”, участникът е представил структура, съдържание и обхват за изготвяне на проектите на документите, с описана взаимовръзката и последователността между отделните дейности за тяхното изпълнение, налице е описание на целите на концесията, начините и подходите за постигането им чрез предоставената концесия за срока на осъществяването ѝ, при обезпечаване защитата на обществения и държавен интерес, взаимовръзката и последователността между отделните дейности при изготвянето на проектите на документи, обосноваване на ключови аспекти при осъществяване на концесията, съгласно актуалните законови изисквания свързани с икономически баланс на концесията, определяне на рисковете, които ще поемат публичният и частният партньори в хода на осъществяването ѝ, както и тяхното разпределение, постигане на яснота в заключенията при аргументиране ефективността от осъществяване на концесията с оглед интересите на концедента.

**K1.** Оценка на концепцията на участника за изпълнение на услугата се образува като сбор от точките по двата основни компонента.

Участникът получава по K1- 60 т. както следва:

K1.1 – 30 т. и K1.2 – 30 т. - Приложение 1.

Крайната оценка на Концепция за изпълнение на услугата K1, съгласно методиката се изчислява по формулата:  $K1 = \text{получена обща експертна оценка за съответния участник} / \text{максимална получена обща експертна оценка} \times 50$ .

**K1 = 50 точки**

К2. Специфична професионална компетентност на персонала (експерти за изготвяне на концесионните анализи) се образува от сбора на оценките на отделните експерти, съгласно методиката – Приложение 2.

**К2 = 5.5 точки**

**Обособена позиция № 6: „Фериботен комплекс Варна“**

Техническото предложение на участника **Адвокатско съдружие „Арсов, Начев, Ганева“** съответства на предварително обявените условия и подлежи на оценка по посочената методика в документацията за обществената поръчка.

В техническото си предложение участникът е представил:

По компонента „Методологията, структурата и качеството на предложенията при изготвянето на концесионните анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен), анализиране и обвързване на изводите, констатациите и/или препоръките от всеки анализ“, описание на всички дейности необходими за изпълнение на поръчката, свързани с изготвянето на концесионните анализи (технически, финансово-икономически, правен и екологичен анализ), съгласно изискванията на ЗК и Наредбата за изискванията за определяне на финансово-икономическите елементи на концесията и на Техническата спецификация за конкретния обект. Има и представени подробни структура и съдържание на концесионните анализи с анализиране и обвързване на изводите, констатациите и препоръките от всички анализи за обекта. В предложението се съдържа описание на качеството при изготвяне на концесионните анализи, предвижданията за възможностите и насоките за ефективно управление на потенциалния обект на концесия, обвързани с очакваните резултати. Представен е план график отразяващ последователността от действия и създадената организация за изготвянето на концесионните анализи. В част II.1.7 от предложението на участника, комисията констатира, че в предложението към представената последователността от действия и създадената организация в план графика за изготвянето на концесионните анализи, предвид особената специфика на този обект на концесия, както и множеството субекти, които притежават собственост, съставляваща част от фериботния терминал, не се съдържа анализирането и обвързване на изводите, констатациите и препоръките от всеки анализ за обекта.

По компонента „Структура, съдържание и обхват на проектите на обосновка на концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, документация за концесията по чл. 58, ал. 1 от ЗК, включително проект на концесионен договор по чл. 78, ал. 1, т. 12 от ЗК и проект на решение за откриване на процедура по чл. 71 от ЗК“. Участникът е представил структура, съдържание и обхват за изготвяне на проектите на документите, с описана взаимовръзката и последователността между отделните дейности за тяхното изпълнение, налице е описание на целите на концесията, начините и подходите за постигането им чрез предоставената концесия за срока на осъществяването ѝ, при обезпечаване защитата на обществения и държавен интерес, взаимовръзката и последователността между отделните дейности при изготвянето на проектите на документи, обосноваване на ключови аспекти при осъществяване на концесията, съгласно актуалните законови изисквания свързани с икономически баланс на концесията, определяне на рисковете, които ще поемат публичният и частният партньори в хода на осъществяването ѝ, както и тяхното разпределение, постигане на яснота в заключенията при аргументиране ефективността от осъществяване на концесията с оглед интересите на концедента.

К1. Оценка на концепцията на участника за изпълнение на услугата се образува като сбор от точките по двата основни компонента.

Участникът получава по К1- 55 т. както следва:

К1.1 – 25 т. и К1.2 – 30 т. - Приложение 1.

Крайната оценка на Концепция за изпълнение на услугата К1, съгласно методиката се изчислява по формулата:  $K1 = \text{получена обща експертна оценка за съответния участник} / \text{максимална получена обща експертна оценка} \times 50$ .

**K1 = 45.8 точки**

K2. Специфична професионална компетентност на персонала (експерти за изготвяне на концесионните анализи) се образува от сбора на оценките на отделните експерти, съгласно методиката – Приложение 2.

**K2 = 5.5 точки**

Комисията реши отварянето на ценовите предложения да се състои на 28.11.2019 г. от 12:00 часа в сградата на министерството, гр. София, ул. Дякон Игнатий“ № 11.

Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП чрез съобщение с рег. № 14-00-859/25.11.2019 г. комисията обяви в „Профил на купувача“ на министерството на електронен адрес:

<https://www.mtitc.government.bg/pk/procedure/1912>, датата и мястото за провеждане на публичното заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците.

На 28.11.2019 г., от 12:00 ч. в сградата на МТИТС, комисията проведе публично заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в обществената поръчка. На заседанието присъстваха представители на следните участници:

- За „**Инфрапроект Консулт**“ ЕООД – Даниела Петкова;
- За **Адвокатско съдружие „Арсов, Начев, Ганева**“ - Мариела Богданова;
- За „**Инфракеър**“ АД – Гергана Георгиева;

Представителите на участниците се вписаха в подготвен от комисията списък на присъстващите лица при отваряне на ценовите предложения и представиха необходимите пълномощни.

В съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по показателите, отнасящи се към техническите предложения на участниците и пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите в министерството.

#### **Ценовите предложения на участниците по обособени позиции са както следва:**

##### **1. „Модус Консулт“ ЕООД,**

обособена позиция № 1: „**Пристанищен терминал Видин-център**“.

Обща цена: 27 588 лв. без ДДС – 33 105, 60 лв. с ДДС;

Цена за изготвяне на концесионните анализи: 22 070 лв. без ДДС - 26 484 лв. с ДДС;

Цена за изготвяне на проектите на документи: 5 518 лв. без ДДС - 6621, 60 лв. с ДДС;

обособена позиция № 2: „**Пристанищни терминали Русе Изток 1 и Русе Изток 2**“.

Обща цена: 82 818 лв. без ДДС - 99 381, 60 лв. с ДДС

Цена за изготвяне на концесионните анализи: 66 260 лв. без ДДС – 79 512 лв. с ДДС;

Цена за изготвяне на проектите на документи: 16 558 лв. без ДДС – 19 969, 60 лв. с ДДС;



## **2. „Инфрапроект консулт“ ЕООД**

обособена позиция № 4: **„Пристанищен терминал Бургас Изток 1“**

Обща цена: 76 500 лв. без ДДС – 91 800 лв. с ДДС;

Цена за изготвяне на концесионните анализи: 55 080 лв. без ДДС – 66 096 лв. с ДДС;

Цена за изготвяне на проектите на документи: 21 420 лв. без ДДС - 25 704 лв. с ДДС;

обособена позиция № 5: **„Пристанищни терминали Варна Изток и Варна Запад“**

Обща цена: 126 000 лв. без ДДС – 151 200 лв. с ДДС;

Цена за изготвяне на концесионните анализи: 91 000 лв без ДДС.- 109 200 лв. с ДДС;

Цена за изготвяне на проектите на документи: 35 000 лв. без ДДС – 42 000 лв. с ДДС;

обособена позиция № 6: **„Фериботен комплекс Варна“**

Обща цена: 112 000 лв. без ДДС – 134 400 лв. с ДДС;

Цена за изготвяне на концесионните анализи: 80 640 лв. без ДДС - 96 768 лв. с ДДС;

Цена за изготвяне на проектите на документи: 31 360 лв. без ДДС - 37 632 лв. с ДДС;

## **3. Адвокатско дружество Андрей Делчев и партньори**

обособена позиция № 1: **„Пристанищен терминал Видин-център“**

Обща цена: 25 500 лв. без ДДС - 30 600 лв. с ДДС;

Цена за изготвяне на концесионните анализи: 19 100 лв. без ДДС - 22 920 лв. с ДДС;

Цена за изготвяне на проектите на документи: 6 400 лв. без ДДС - 7 680 лв. с ДДС;

обособена позиция № 2: **„Пристанищни терминали Русе Изток 1 и Русе Изток 2“**

Обща цена: 81 000 лв. без ДДС- 97 200 лв. с ДДС;

Цена за изготвяне на концесионните анализи: 58 320 лв. без ДДС - 69 984 лв. с ДДС;

Цена за изготвяне на проектите на документи: 22 680 лв. без ДДС - 27 216 лв. с ДДС;

обособена позиция № 3: **„Пристанищен терминал Русе Запад“.**

Обща цена: 56 000 лв. без ДДС - 67 200 лв. с ДДС;

Цена за изготвяне на концесионните анализи: 40 400 лв. без ДДС - 48 480 лв. с ДДС;

Цена за изготвяне на проектите на документи: 15 600 лв. без ДДС - 18 720 лв. с ДДС;

## **4. „Инфраксър“ АД**

обособена позиция № 4: **„Пристанищен терминал Бургас Изток 1“.**

Обща цена: 71 000 лв. без ДДС - 85 200 лв. с ДДС

Цена за изготвяне на концесионните анализи: 53 000 лв. без ДДС - 63 600 лв. с ДДС;

Цена за изготвяне на проектите на документи: 18 000 лв. без ДДС -21 600 лв. с ДДС;

## **5. Адвокатско съдружие „Арсов, Начев, Ганева“**

обособена позиция № 1: „*Пристанищен терминал Видин-център*“,

Обща цена: 26 000 лв. с ДДС - 31 200 лв. с ДДС;

Цена за изготвяне на концесионните анализи: 10 400 лв. без ДДС - 12 480 лв. с ДДС;

Цена за изготвяне на проектите на документи: 15 600 лв. без ДДС - 18 720 лв. с ДДС;

обособена позиция № 2: „*Пристанищни терминали Русе Изток 1 и Русе Изток 2*“

Обща цена: 70 000 лв. без ДДС - 84 000 лв. с ДДС;

Цена за изготвяне на концесионните анализи: 28 000 лв. без ДДС - 33 600 лв. с ДДС;

Цена за изготвяне на проектите на документи: 42 000 лв. без ДДС - 50 400 лв. с ДДС;

обособена позиция № 3: „*Пристанищен терминал Русе Запад*“

Обща цена: 55 000 лв. без ДДС - 66 000 лв. с ДДС;

Цена за изготвяне на концесионните анализи: 22 000 лв. без ДДС - 26 400 лв. с ДДС;

Цена за изготвяне на проектите на документи: 33 000 лв. без ДДС - 39 600 лв. с ДДС;

обособена позиция № 5: „*Пристанищни терминали Варна Изток и Варна Запад*“

Обща цена: 110 000 лв. без ДДС - 132 000 лв. с ДДС;

Цена за изготвяне на концесионните анализи: 44 000 лв. без ДДС - 52 800 лв. с ДДС;

Цена за изготвяне на проектите на документи: 66 000 лв. без ДДС - 79 200 лв. с ДДС;

обособена позиция № 6: „*Фериботен комплекс Варна*“

Обща цена: 117 000 лв. без ДДС - 140 000 лв. с ДДС;

Цена за изготвяне на концесионните анализи: 46 800 лв. без ДДС - 56 160 лв. с ДДС;

Цена за изготвяне на проектите на документи: 70 200 лв. без ДДС - 84 240 лв. с ДДС;

След описаните действия приключи публичното заседание на комисията.

Комисията продължи своята работа по прилагане методиката за изчисляване на КЗ и комплексната оценка на участниците.

Оценка на предложената цена КЗ = минималната предложена цена / цена предложена от съответния участник x 40.

Резултатите от прилагането на формулата за изчисление по обособени позиции са както следва:

**Обособена позиция № 1:**

„Модус Консулт“ ЕООД – 36.9 т.

Адвокатско дружество Андрей Делчев и партньори – 40 т.

Адвокатско съдружие „Арсов, Начев, Ганева – 39.2 т.

**Обособена позиция № 2:**

„Модус Консулт“ ЕООД – 33.8 т.

Адвокатско дружество Андрей Делчев и партньори – 34.5 т.

Адвокатско съдружие „Арсов, Начев, Ганева – 40 т.

**Обособена позиция №3:**

Адвокатско дружество Андрей Делчев и партньори – 39.2 т.

Адвокатско съдружие „Арсов, Начев, Ганева – 40 т.

**Обособена позиция № 4:**

„Инфрапроект Консулт“ ЕООД – 37.1 т.  
„ИнфраКеър“ АД – 40 т.

**Обособена позиция № 5:**

„Инфрапроект Консулт“ ЕООД – 34.9 т.  
Адвокатско съдружие „Арсов, Начев, Ганева“ – 40 т.

**Обособена позиция № 6:**

„Инфрапроект Консулт“ ЕООД – 40 т.  
Адвокатско съдружие „Арсов, Начев, Ганева“ – 38.2 т.

Комисията извърши окончателно оценяване на офертите въз основа на горепосочените показатели за оценяване, след сумиране на резултатите от извършените оценки по отделните показатели - К1, К2 и К3.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и въз основа на получените комплексни оценки на офертите комисията извърши класиране на участниците в низходящ ред, както следва:

**Обособена позиция № 1:**

На първо място – „Модус Консулт“ ЕООД – 95.9 т.  
На второ място – Адвокатско дружество Андрей Делчев и партньори – 83.3 т.  
На трето място - Адвокатско съдружие „Арсов, Начев, Ганева“ – 78 т.

**Обособена позиция № 2:**

На първо място - „Модус Консулт“ ЕООД – 92.8 т.  
На второ място - Адвокатско съдружие „Арсов, Начев, Ганева“ – 78.8 т.  
На трето място - Адвокатско дружество Андрей Делчев и партньори – 77.8 т.

**Обособена позиция № 3:**

На първо място - Адвокатско дружество Андрей Делчев и партньори – 99.2 т.  
На второ място - Адвокатско съдружие „Арсов, Начев, Ганева“ – 95.5 т.

**Обособена позиция № 4:**

На първо място - „ИнфраКеър“ АД – 100 т.  
На второ място - „Инфрапроект Консулт“ ЕООД – 80.4 т.

**Обособена позиция № 5:**

На първо място - Адвокатско съдружие „Арсов, Начев, Ганева“ – 95.5 т.  
На второ място - „Инфрапроект Консулт“ ЕООД – 78.2 т.

**Обособена позиция № 6:**

На първо място - „Инфрапроект Консулт“ ЕООД – 100 т.  
На второ място - Адвокатско съдружие „Арсов, Начев, Ганева“ – 89.5 т.

Въз основа на извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнители на обществената поръчка по обособени позиции, класираните на първо място участници и да подпише договор с тях.

**Обособена позиция № 1:**

На първо място – „Модус Консулт“ ЕООД – 95.9 т.

**Обособена позиция № 2:**

На първо място - „Модус Консулт“ ЕООД – 92.8 т.

**Обособена позиция №3:**

На първо място - Адвокатско дружество Андрей Делчев и партньори – 99.2 т.

**Обособена позиция № 4:**

На първо място - „ИнфраКеър“ АД – 100 т.

**Обособена позиция № 5:**

На първо място - Адвокатско съдружие „Арсов, Начев, Ганева“ – 95.5 т.

**Обособена позиция № 6:**

На първо място - „Инфрапроект Консулт“ ЕООД – 100 т.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията на 16.01.2020 г.

**Председател:**

*На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,  
във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)*

**Албена Лазарова**

**Членове:**

**Красимира Стоянова**

*На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,  
във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)*

**Иван Иванов**

*На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,  
във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)*

**Пламенка Василева**

*На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,  
във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)*

**Галина Стефанова**

*На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,  
във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС)*