



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ЗАПОВЕД

№ РД-14-59/24.07.....2017 г.

На основание чл. 108, т. 1, чл. 109 и чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Решение № РД-14-20/09.03.2017 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за откриване на процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, № 00042-2017-0004 в Регистъра на обществените поръчки, с предмет: „Изпълнение на драгаж за подобряване на условията за корабоплаване по фарватера на река Дунав от ркм 610 до ркм 374.100“, с прогнозна стойност 13 600 000 лева без ДДС, и въз основа на утвърден доклад с рег. № РД-14-20/20.07..... 2017 г., предоставен от комисията, назначена със Заповед № РД-14-35/ 03.05.2017 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти, изм. със Заповед № РД-14-48/ 27.06.2017 г. и Заповед № РД-14-53/ 13.07.2017 г.,

НАРЕЖДАМ:

I. Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на драгаж за подобряване на условията за корабоплаване по фарватера на река Дунав от ркм 610 до ркм 374.100“ класираният на първо място участник „Космос шипинг“ АД.

Мотиви: Участникът отговаря на всички изисквания на ЗОП и на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „оптимално съотношение качество/цена“ и е класирана съобразно предложените от него параметри.

II. Отстранявам от участие в откритата процедура следните участници:

1. Суперкуатро Груп С.Р.Л. (Superquattro Grup SRL), на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, със следните мотиви:

В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 9) от представения нов ЕЕДОП участникът не е представил изискуемата информация за корабоприжател на предложеното от него оборудване. Посочена е информация за собственик на предложеното оборудване. Видно от представената информация само речен шалан с ЕМО/ENI № 46000494 е собственост на участника. Останалото оборудване е собственост на други лица, които се явяват трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП. Доколкото част от предложеното оборудване, декларирано в представения ЕЕДОП, не представлява собствен ресурс, то същото несъмнено се явява ресурс на трети лица. В тази връзка участникът ще използва капацитета на трети лица по отношение на критериите, свързани с техническите възможности, но не е посочил това в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“. Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП при позоваването на капацитета на трети лица участникът следва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Съгласно изискванията на част I „Условия на поръчката и указания“, раздел IV „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Указания за подготовка на ЕЕДОП“, т. 3.2, изречение трето от документацията за

участие и в съответствие с чл. 65, ал. 4 третите лица трябва да отговарят на критериите за подбор съобразно ресурса, който ще предоставят и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Именно за доказване на съответствието с горепосочените изисквания третите лица следва да попълнят и подадат отделен ЕЕДОП, извън този на участника Суперкуатро Груп С.Р.Л. (Superquattro Grup SRL), съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП.

Предвид това, че такива документи (ЕЕДОП-и на третите лица и доказателства за поети задължения от тях) не са представени, участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и в част I: „Условия и указания“, раздел III. „Критерии за подбор, изисквания и указания за съставяне на документи за доказване“, т. 2. „Технически и професионални способности“, подточка 2.1 от документацията, предвид обстоятелството, че не е доказал по безспорен начин, че ще разполага с част от изискваното техническо оборудване и не е изпълнил изискванията на чл. 65, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 2 от ЗОП.

2. Обединение „Дунав Драг 2017“ на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ и чл. 107, т. 1 от ЗОП, със следните мотиви:

2.1. В представения нов ЕЕДОП за участника Обединение „Дунав Драг 2017“ е представена информация за валидността на застрахователна полица № 13121610001394, издадена от „Евроинс“ АД, но не е представена изискваната информация относно валидността на допълнително посочения сертификат за застраховка, за който участникът е посочил единствено номер на сертификата (6015.01434) и стойност. Предвид изложеното участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението в част I: „Условия и указания“, раздел III. „Критерии за подбор, изисквания и указания за съставяне на документи за доказване“, т. 1 „Икономическо и финансово състояние“, подточка 1.3 от документацията, тъй като не е доказал по безспорен начин наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“ с минимална застрахователна сума 600 000 лв.

2.2. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 9) от представения нов ЕЕДОП участникът е представил информация, че корабоприетжател на част от предложеното оборудване (дълбачка „Върбан войвода“, моторен кораб „П.Р.Славейков“, шалани „НСШ-38“ и „НСШ-32“) е „Драгажен- ООД“, с. Горно Абланово, както и че е налице договор за съвместна експлоатация с ЕТ „Ремо-Николай Тошев“. Видно от представената информация „Драгажен- ООД“ се явява трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП. В тази връзка участникът ще използва капацитета на трети лица по отношение на критериите, свързани с техническите възможности, но не е посочил това в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“. Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП при позоваването на капацитета на трето лице участникът следва да може да докаже, че ще разполага с неговия ресурс, като представи документи за поетото от третото лице задължение. Съгласно изискванията на част I „Условия на поръчката и указания“, раздел IV „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Указания за подготовка на ЕЕДОП“, т. 3.2, изречение трето от документацията за участие и в съответствие с чл. 65, ал. 4 от ЗОП третите лица трябва да отговарят на критериите за подбор съобразно ресурса, който ще предоставят и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Именно за доказване на съответствието с горепосочените изисквания третото лице (в случая „Драгажен-ООД“) следва да попълни и подаде отделен ЕЕДОП, извън този на участника Обединение „Дунав Драг 2017“, съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП. Предвид това, че такива документи (ЕЕДОП на третото лице и доказателства за поети задължения от него) не са представени, участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и в част I: „Условия и указания“, раздел III. „Критерии за подбор, изисквания и указания за съставяне на документи за доказване“, т. 2.

„Технически и професионални способности“, подточка 2.1 от документацията, тъй като не е доказал по безспорен начин, че ще разполага с част от изискваното техническо оборудване и не е изпълнил изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 2 от ЗОП

2.3. В представения нов ЕЕДОП за участника не е посочена изискуемата информация относно изискването драгажните плавателни средства, включително необходимите спомагателни кораби за извършване на драгажните работи, **да са надлежно окомплектовани с екипаж** и да имат а) **валидни** корабни удостоверения на общността за плаване по вътрешните водни пътища или еквивалент.....или б) **валидни** класификационни свидетелства или свидетелства за техническа годност за драгажните съоръжения и за другите кораби, ангажирани в драгажните работи.“, съгласно констатираното в т. 4.1.2.1. от Протокол № 1 от работата на комисията.

Предвид изложеното участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и в част I: „Условия и указания“, раздел III. „Критерии за подбор, изисквания и указания за съставяне на документи за доказване“, т. 2. „Технически и професионални способности“, подточка 2.1 от документацията, тъй като не е доказал по безспорен начин изискването драгажните плавателни средства, включително необходимите спомагателни кораби за извършване на драгажните работи, **да са надлежно окомплектовани с екипаж** и да имат а) **валидни** корабни удостоверения на общността за плаване по вътрешните водни пътища или еквивалент.....или б) **валидни** класификационни свидетелства или свидетелства за техническа годност за драгажните съоръжения и за другите кораби, ангажирани в драгажните работи.“

2.4. В представения нов ЕЕДОП за участника в обединението ЕТ „Ремо-Николай Тошев“:

- не е представена изискваната с т. 4.2.1.3. от Протокол № 1 от работата на комисията информация относно изискването драгажните плавателни средства, включително необходимите спомагателни кораби за извършване на драгажните работи, **да са надлежно окомплектовани с екипаж** и да имат а) **валидни** корабни удостоверения на общността за плаване по вътрешните водни пътища или еквивалент.....или б) **валидни** класификационни свидетелства или свидетелства за техническа годност за драгажните съоръжения и за другите кораби, ангажирани в драгажните работи.“ Предвид изложеното участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и в част I: „Условия и указания“, раздел III. „Критерии за подбор, изисквания и указания за съставяне на документи за доказване“, т. 2. „Технически и професионални способности“, подточка 2.1 от документацията, тъй като не е доказал по безспорен начин посоченото по-горе изискване.

- в част IV „Критерии за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 9) от ЕЕДОП за участника в обединението ЕТ „Ремо-Николай Тошев“ е представена информация, че корабоприетел на част от предложеното оборудване (дълбачка „Върбан войвода“, моторен кораб „П.Р.Славейков“, шалани „НСШ-38“ и „НСШ-32“) е „Драгажен- ООД“, с. Горно Абланово, както и че е налице договор за съвместна експлоатация с ЕТ „Ремо-Николай Тошев“. Видно от представената информация „Драгажен- ООД“ се явява трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП. В тази връзка участникът ще използва капацитета на трети лица по отношение на критериите, свързани с техническите възможности, но не е посочил това в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“. Предвид това, че такива не са представени, участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и в част I: „Условия и указания“, раздел III. „Критерии за подбор, изисквания и указания за съставяне на

документи за доказване“, т. 2. „Технически и професионални способности“, подточка 2.1 от документацията, тъй като не е доказал по безспорен начин, че ще разполага с част от изискваното техническо оборудване и не е изпълнил изискванията на чл. 65, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 2 от ЗОП.

2.5. В представения нов ЕЕДОП за участника в обединението **СЦ „Рапид транспорт енд логистик“ С.Р.Л.**

- не е представена изискваната с т. 4.2.2.2.1 от Протокол № 1 от работата на комисията информация относно изискването драгажните плавателни средства, включително необходимите спомагателни кораби за извършване на драгажните работи, да са надлежно **окомплектовани с екипаж** и да имат а) **валидни** корабни удостоверения на общността за плаване по вътрешните водни пътища или еквивалент.....или б) **валидни** класификационни свидетелства или свидетелства за техническа годност за драгажните съоръжения и за другите кораби, ангажирани в драгажните работи.“ Предвид изложеното участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и в част I: „Условия и указания“, раздел III. „Критерии за подбор, изисквания и указания за съставяне на документи за доказване“, т. 2. „Технически и професионални способности“, подточка 2.1 от документацията, тъй като не е доказал по безспорен начин посоченото по-горе изискване.

- не е представен изисквания по т. 4.2.2.3 от Протокол № 1 от работата на комисията списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. В представения нов ЕЕДОП на СЦ „Рапид транспорт енд логистик“ С.Р.Л. се съдържа информация, от която не става ясно кои са задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, още повече че в графа „Длъжност/действащ в качеството си на:“, част II „Информация за икономическия информатор“, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ са посочени 4 лица, а ЕЕДОП-а на СЦ „Рапид транспорт енд логистик“ С.Р.Л. е подписан само от едно от тях.

Предвид изложеното участникът не е удостоверил по надлежен начин кои са задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, които следва да удостоверят липсата на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, поради което не може да се извърши преценка дали спрямо тях са изпълнени изискванията на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

- не е представена изискваната с т. 4.2.2.4 от Протокол № 1 от работата на комисията информация относно наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“, като участникът е посочил единствено номер на сертификат за застраховка и нейната стойност.

Предвид изложеното участникът не отговаря на поставения критерии за подбор, посочен в обявлението и в част I: „Условия и указания“, раздел III. „Критерии за подбор, изисквания и указания за съставяне на документи за доказване“, т. 1 „Икономическо и финансово състояние“, подточка 1.3 от документацията, тъй като не е доказал по безспорен начин наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“ с минимална застрахователна сума 600 000 лв.

Предвид посочените по т. 2 мотиви участникът **Обединение „Дунав Драг 2017**, не е представил изискваща се информация по отношение на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване, не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в част I: „Условия и указания“, раздел III. „Критерии за подбор, изисквания и указания за съставяне на документи за доказване“, т. 1 „Икономическо и финансово състояние“, подточка 1.3 и т. 2. „Технически и професионални способности“, подточка 2.1 от документацията, както и не е изпълнил изискванията на чл. 65, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 2 от ЗОП.

III. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП заповедта да се изпрати до участниците в 3-дневен срок от нейното издаване и да се публикува в „Профил на купувача“ на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията и на Изпълнителна агенция „Проучване и поддържане на река Дунав“, заедно с протокола и доклада на комисията.

Електронната преписка в „Профил на купувача“ е с интернет адрес - <http://www.mtitc.government.bg/pk/procedure/450> за Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията и <http://www.appd-bg.org/site/wrap.php?16> за Изпълнителна агенция „Проучване и поддържане на река Дунав“.

IV. На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП заповедта може да бъде обжалвана пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от нейното получаване.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:



Ивайло Ангелов Московски
Министър на транспорта,
информационните технологии и съобщенията

На осн. чл.2, ал.1 от ЗЗЛД

