



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-94/28.11.2017 г., изменена със Заповед № РД-14-3/10.01.2018 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Правен анализ на собствеността и статута на имоти и набавяне на необходимите документи за съставянето на актове за държавна собственост“, в състав:

Председател:

1. Радослава Генова-Пачева – директор на дирекция „Безопасност, технически надзор и управление при кризи“, Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС) и

Членове:

2. Ирен Геренска – държавен експерт в отдел „Правна дейност в транспорта, съобщенията и електронното управление“, дирекция „Правна“, МТИТС;
3. Евелина Георгиева – главен експерт в дирекция „Безопасност, технически надзор и управление при кризи“, МТИТС;
4. Пламенка Василева – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“, МТИТС;
5. Илиян Савов – младши експерт в отдел „Финансово-счетоводен“, дирекция „Финанси“, МТИТС.

Комисията продължи работата си в периода 03.01.2018 г. - 26.01.2018 г.

На основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В тази връзка комисията констатира, че на 14.12.2017 г., Протокол № 1 от работата на комисията е изпратен до участниците по електронен път и същият е публикуван в профила на купувача – <https://www.mtitc.government.bg/pk/procedure/451>.

В указания в Протокол № 1 срок, в деловодството на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията не са постъпили допълнителни документи от „Глобал консулт проект“ ЕООД. Подадената оферта не отговаря на определените от възложителя критерии за подбор, съобразно установеното в Протокол № 1, а участникът не се е възползвал от възможността да отстрани констатираните от комисията пропуски и да представи допълнителни документи.

Предвид това и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ във връзка с чл. 101, ал. 5 от Закона за обществените поръчки, комисията единодушно реши: предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата „Глобал консулт проект“ ЕООД.

Останалите участници, по отношение на които са констатирани несъответствия или липса на информация, са предоставили допълнителни документи. При разглеждането им комисията установи следното:

1. Участник Адвокатско дружество „Басаров и Гонов“ е представил следните документи с вх. № 21-00-26 от 15.12.2017 г.:

1.1. списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП;

1.2. нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника и нови ЕЕДОП-и за две трети лица.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по процедурата. Участникът отговаря на посочените от възложителя критерии за подбор.

2. Участник „Медикъл съпорт“ ООД е представил следните документи с вх. № 32-01-921 от 21.12.2017 г.:

2.1. нов ЕЕДОП за участника и нови ЕЕДОП-и за четири трети лица.

В попълнения и подписан от експерт № 4 (юрист) ЕЕДОП в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ в т. 6 са посочени данни за образователна и професионална квалификация, които не покриват изискванията на възложителя. Експертът е магистър по специалност „Право“ с диплома за завършено образование от 05.07.2012 г. и Удостоверение за придобита юридическа правоспособност от 15.03.2013 г. Посоченият от него професионален опит обхваща периода от м. юни 2010 г. до м. май 2017 г., като за времето от м. юни 2010 г. до м. март 2013 г. експертът е работил като адвокатски сътрудник.

Възложителят е поставил минимални изисквания за образование и професионален опит за експертите с юридическо образование, които не са определени за ръководител на екип - образователна степен „магистър“ с професионално направление „Право“ и минимум 5 години юридически опит в областта на вещното, облигационното и търговското право. Юридически опит е времето, през което лицето е работило на длъжност или упражнявало професия, за която се изискват юридическо образование и правоспособност. Удостоверението за придобита юридическа правоспособност на експерта е от 15.03.2013 г. Дори и да се приеме придобиването на диплома като възможна начална дата на професионалния опит, периодът от 05.07.2012 г. до м. май 2017 г. отново не отговаря на изискването за минимален юридически опит от 5 години.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи не доказват съответствието на участника с изискванията по процедурата. Предвид това и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от Закона за обществените поръчки, комисията единодушно реши: предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата „Медикъл съпорт“ ООД, тъй като участникът не отговаря на

поставените критерии за подбор и не е изпълнил условията, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка.

3. Участник „Алкор“ ООД е представил следните документи с вх. № 14-00-1832 от 21.12.2017 г.:

3.1. нов ЕЕДОП за участника и нови ЕЕДОП-и за две трети лица.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по процедурата. Участникът отговаря на посочените от възложителя критерии за подбор.

4. Участник „Стефанов естейт“ ЕООД е представил следните документи с вх. № 32-01-848 от 21.12.2017 г.:

4.1. списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП;

4.2. нов ЕЕДОП на участника и нови ЕЕДОП-и за четири трети лица.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по процедурата. Участникът отговаря на посочените от възложителя критерии за подбор.

5. Участник „Алман“ ООД е представил следните документи с вх. № 32-01-922 от 21.12.2017 г.:

5.1. нов ЕЕДОП за участника и нови ЕЕДОП-и за четири трети лица;

5.2. списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по процедурата. Участникът отговаря на посочените от възложителя критерии за подбор.

6. Участник „Лега корп“ ООД е представил следните документи с вх. № 32-01-915 от 19.12.2017 г.:

6.1. нов ЕЕДОП за участника и нови ЕЕДОП-и за четири трети лица.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по процедурата. Участникът отговаря на посочените от възложителя критерии за подбор.

7. Участник Адвокатско дружество „Георгиев и Савов“ е представил следните документи с вх. № 21-00-24 от 20.12.2017 г.:

7.1. нов ЕЕДОП за участника и нови ЕЕДОП-и за две трети лица.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по процедурата. Участникът отговаря на посочените от възложителя критерии за подбор.

8. Участник „Академия за правна и информационна сигурност“ ООД е представил следните документи с вх. № 32-01-851 от 18.12.2017 г.:

8.1. нов ЕЕДОП за участника и нови ЕЕДОП-и за три трети лица.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по процедурата. Участникът отговаря на посочените от възложителя критерии за подбор.

9. Участник „Институт за специализации и обучения“ ООД е представил следните документи с вх. № 32-01-918 от 20.12.2017 г.:

9.1. нов ЕЕДОП за участника и нови ЕЕДОП-и за четири трети лица.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по процедурата. Участникът отговаря на посочените от възложителя критерии за подбор.

10. Участник „Нео сървисис“ ООД е представил следните документи с вх. № 32-01-853 от 21.12.2017 г.:

10.1. нов ЕЕДОП за участника и нови ЕЕДОП-и за четири трети лица.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по процедурата. Участникът отговаря на посочените от възложителя критерии за подбор.

11. Участник „Право и информационни технологии“ ООД е представил следните документи с вх. № 32-01-927 от 21.12.2017 г.:

11.1. нов ЕЕДОП за участника и нови ЕЕДОП-и за три трети лица.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по процедурата. Участникът отговаря на посочените от възложителя критерии за подбор.

12. Участник гражданско дружество „Гилова и съдружници – правни анализи“ е представил документи с вх. № 15-00-205 от 19.12.2017 г.:

12.1. нов ЕЕДОП за участника.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по процедурата. Участникът отговаря на посочените от възложителя критерии за подбор.

13. Участник „ЕнАр консулт“ ЕООД е представил документи с вх. № 32-01-925 от 21.12.2017 г.:

13.1. нов ЕЕДОП за участника и нови ЕЕДОП-и за три трети лица.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по процедурата. Участникът отговаря на посочените от възложителя критерии за подбор.

14. Участник „ВИБ Консулт 2016“ ЕООД е представил следните документи с вх. № 32-01-856 от 21.12.2017 г.:

14.1. нов ЕЕДОП за участника и нови ЕЕДОП-и за три трети лица.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по процедурата. Участникът отговаря на посочените от възложителя критерии за подбор.

След като разгледа допълнително представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, а именно:

1. Адвокатско дружество „Басаров и Гонов“
2. „Антиб-М“ ЕООД
3. „Алкор“ ООД
4. „Стефанов естейт“ ЕООД
5. „Алман“ ООД
6. „Лега корп“ ООД
7. Адвокатско дружество „Георгиев и Савов“
8. „Академия за правна и информационна сигурност“ ООД
9. „Институт за специализации и обучения“ ООД
10. „Нео сървисис“ ООД
11. „Право и информационни технологии“ ООД
12. Гражданско дружество „Гигова и съдружници – правни анализи“
13. „ЕнАр консулт“ ЕООД
14. „ВИБ Консулт 2016“ ЕООД
15. „Евролекс България“ ООД
16. Обединение „Попов и партньори“ и „Мапекс“ АД

При разглеждане на техническите предложения по реда на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, констатира следното:

1. Участник Адвокатско дружество „Басаров и Гонов“

1.1. в техническото си предложение участникът е предложил изпълнение на поръчката, което отговаря на минималните изисквания на възложителя в съответствие с техническата спецификация към документацията на обществената поръчка (Образец № 2);

1.2. участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения към документацията проект на договор (Образец № 3);

1.3. участникът е представил декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 4);

1.4. участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – (Образец № 5);

Във връзка с изложеното, комисията констатира, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

2. „Антиб-М“ ЕООД

2.1. в техническото си предложение участникът е предложил изпълнение на поръчката, което отговаря на минималните изисквания на възложителя в съответствие с техническата спецификация към документацията на обществената поръчка (Образец № 2);

2.2. участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения към документацията проект на договор (Образец № 3);

2.3. участникът е представил декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 4);

2.4. участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – (Образец № 5);

Във връзка с изложеното, комисията констатира, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

3. Участник „Алкор“ ООД

3.1. в техническото си предложение участникът е предложил изпълнение на поръчката, което отговаря на минималните изисквания на възложителя в съответствие с техническата спецификация към документацията на обществената поръчка (Образец № 2);

3.2. участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения към документацията проект на договор (Образец № 3);

3.3. участникът е представил декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 4);

3.4. участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – (Образец № 5);

Във връзка с изложеното комисията констатира, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

4. „Стефанов естейт“ ЕООД

4.1. в техническото си предложение участникът е предложил изпълнение на поръчката, което отговаря на минималните изисквания на възложителя в съответствие с техническата спецификация към документацията на обществената поръчка (Образец № 2);

4.2. участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения към документацията проект на договор (Образец № 3);

4.3. участникът е представил декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 4);

4.4. участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – (Образец № 5);

Във връзка с изложеното комисията констатира, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

5. Участник „Алман“ ООД

5.1. в техническото си предложение участникът е предложил изпълнение на поръчката, което отговаря на минималните изисквания на възложителя в съответствие с техническата спецификация към документацията на обществената поръчка (Образец № 2);

5.2. участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения към документацията проект на договор (Образец № 3);

5.3. участникът е представил декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 4);

5.4. участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – (Образец № 5);

Във връзка с изложеното комисията констатира, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

6. Участник „Лега корп“ ООД

6.1. в техническото си предложение участникът е предложил изпълнение на поръчката, което отговаря на минималните изисквания на възложителя в съответствие с техническата спецификация към документацията на обществената поръчка (Образец № 2);

6.2. участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения към документацията проект на договор (Образец № 3);

6.3. участникът е представил декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 4);

6.4. участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – (Образец № 5);

Във връзка с изложеното, комисията констатира, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

7. Адвокатско дружество „Георгиев и Савов“

7.1. в техническото си предложение участникът е предложил изпълнение на поръчката, което отговаря на минималните изисквания на възложителя в съответствие с техническата спецификация към документацията на обществената поръчка (Образец № 2);

7.2. участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения към документацията проект на договор (Образец № 3);

7.3. участникът е представил декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 4);

7.4. участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – (Образец № 5);

Във връзка с изложеното, комисията констатира, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

8. Участник „Академия за правна и информационна сигурност“ ЕООД

8.1. в техническото си предложение участникът е предложил изпълнение на поръчката, което отговаря на минималните изисквания на възложителя в съответствие с техническата спецификация към документацията на обществената поръчка (Образец № 2);

8.2. участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения към документацията проект на договор (Образец № 3);

8.3. участникът е представил декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 4);

8.4. участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – (Образец № 5);

Във връзка с изложеното, комисията констатира, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

9. Участник „Институт за специализации и обучения“ ООД

9.1. в техническото си предложение участникът е предложил изпълнение на поръчката, което отговаря на минималните изисквания на възложителя в съответствие с техническата спецификация към документацията на обществената поръчка (Образец № 2);

9.2. участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения към документацията проект на договор (Образец № 3);

9.3. участникът е представил декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 4);

9.4. участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – (Образец № 5);

Във връзка с изложеното, комисията констатира, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

10. Участник „Нео сървисис“ ООД

10.1. в техническото си предложение участникът е предложил изпълнение на поръчката, което отговаря на минималните изисквания на възложителя в съответствие с техническата спецификация към документацията на обществената поръчка (Образец № 2);

10.2. участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения към документацията проект на договор (Образец № 3);

10.3. участникът е представил декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 4);

10.4. участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – (Образец № 5);

Във връзка с изложеното, комисията констатира, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

11. Участник „ПРАВО и ИТ“ ООД

11.1. в техническото си предложение участникът е предложил изпълнение на поръчката, което отговаря на минималните изисквания на възложителя в съответствие с техническата спецификация към документацията на обществената поръчка (Образец № 2);

11.2. участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения към документацията проект на договор (Образец № 3);

11.3. участникът е представил декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 4);

11.4. участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – (Образец № 5);

Във връзка с изложеното, комисията констатира, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

12. Участник Гражданско дружество „Гилова и съдружници – правни анализи“

12.1. в техническото си предложение участникът е предложил изпълнение на поръчката, което отговаря на минималните изисквания на възложителя в съответствие с техническата спецификация към документацията на обществената поръчка (Образец № 2);

12.2. участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения към документацията проект на договор (Образец № 3);

12.3. участникът е представил декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 4);

12.4. участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – (Образец № 5);

Във връзка с изложеното, комисията констатира, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

13. „ЕнАр консулт“ЕООД

13.1. в техническото си предложение участникът е предложил изпълнение на поръчката, което отговаря на минималните изисквания на възложителя в съответствие с техническата спецификация към документацията на обществената поръчка (Образец № 2);

13.2. участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения към документацията проект на договор (Образец № 3);

13.3. участникът е представил декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 4);

13.4. участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – (Образец № 5);

Във връзка с изложеното, комисията констатира, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

14. „ВИБ Консулт 2016“ ЕООД

14.1. в техническото си предложение участникът е предложил изпълнение на поръчката, което отговаря на минималните изисквания на възложителя в съответствие с техническата спецификация към документацията на обществената поръчка (Образец № 2);

14.2. участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения към документацията проект на договор (Образец № 3);

14.3. участникът е представил декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 4);

14.4. участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – (Образец № 5);

Във връзка с изложеното, комисията констатира, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

15. Участник „Евролекс България“ ООД

15.1. в техническото си предложение участникът е предложил изпълнение на поръчката, което отговаря на минималните изисквания на възложителя в съответствие с техническата спецификация към документацията на обществената поръчка (Образец № 2);

15.2. участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения към документацията проект на договор (Образец № 3);

15.3. участникът е представил декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 4);

15.4. участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – (Образец № 5);

Във връзка с изложеното, комисията констатира, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

16. Участник обединение „Попов и партньори“ и „Мапекс“ АД

16.1. в техническото си предложение участникът е предложил изпълнение на поръчката, което отговаря на минималните изисквания на възложителя в съответствие с техническата спецификация към документацията на обществената поръчка (Образец № 2);

16.2. участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения към документацията проект на договор (Образец № 3);

16.3. участникът е представил декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 4);

16.4. участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – (Образец № 5);

Във връзка с изложеното, комисията констатира, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения да се извърши на 31.01.2018 г., сряда, от 11:00 часа в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, гр. София, ул. „Дякон Игнатий“ № 9.

Комисията състави и подписа този протокол на 26.01.2018 г.

Председател:
Радослава Генова-Пачева *На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*
.....

и членове:
Ирен Геренска *На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*
.....

Евелина Георгиева *На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*
.....

Пламенка Василева *На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*
.....

Илиян Савов *На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*
.....