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| **Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.** |

|  |
| --- |
| **Частична предварителна оценка на въздействието** |
| **Институция:**Министерство на транспорта и съобщенията | **Нормативен акт:**Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 181 на Министерския съвет от 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност (Обн., ДВ, бр. 59 от 28.07.2009 г., доп., бр. 71 от 13.09.2011 г., бр. 77 от 4.10.2011 г., изм., бр. 67 от 31.08.2012 г., бр. 5 от 18.01.2013 г., доп., бр. 21 от 1.03.2013 г., бр. 107 от 24.12.2014 г., бр. 28 от 17.04.2015 г., изм., бр. 57 от 28.07.2015 г., изм. и доп., бр. 22 от 22.03.2016 г., изм., бр. 27 от 5.04.2016 г., бр. 51 от 5.07.2016 г., доп., бр. 86 от 27.10.2017 г., бр. 9 от 29.01.2019 г., бр. 81 от 15.10.2019 г., изм. и доп., бр. 33 от 20.04.2021 г., изм., бр. 87 от 19.10.2021 г.) |
|  |  |
| **Лице за контакт:**Николай Торбов – държавен експерт в дирекция „Безопасност, технически надзор и управление при кризи“ | **Телефон и ел. поща:**02/94 09 483 ntorbov@mtitc.government.bg |
| 1. **Проблем/проблеми за решаване:**

**Предложение за изменение в раздел** VII, Сектор „Транспорт“ от Списъка на стратегически обекти и дейности от значение за националната сигурност – Приложение към чл. 1, ал. 1 на Постановление № 181 на Министерския съвет от 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност.*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.***Проблем 1**В приложението към чл. 1, ал. 1 на ПМС № 181 от 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност фигурира обект с номер 951 /Раздел VII, Сектор „Транспорт“, т. 2.1/. Към настоящия момент няма основание този обект да бъде включен в списъка със стратегическите обекти, тъй като епункт за управление за военно време. Пунктовете за управление за военно време **не отговарят на определението за стратегически обекти**, разписано в § 1, т. 8 от допълнителната разпоредба на Правилника за прилагане на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“. Съгласно определението, стратегически обекти са административни, промишлени, транспортни или комуникационни обекти, от чието нормално функциониране зависи дейността на органите на държавното управление и работата на основните отрасли от икономиката на страната. Пунктове за управление за военно време обаче нямат съществено значение в мирно време, т.е. от тях не зависи дейността на органите на държавното управление и работата на основните отрасли от икономиката на страната.Освен това, към настоящия момент обект с номер 951 не съществува. С ПМС № 61 от 28.03.2019 г. за определяне на пунктовете за управление за военно време, всички пунктове, какъвто е и обекта на МТС, са преномерирани. *1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство. Единственият възможен начин е заличаване на обекта от списъка на стратегическите обекти. *1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*Списъкът на стратегическите обекти може да се променя само с изменение на ПМС № 181/2009г. *1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*С изменението на постановлението не следват задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*Не са извършвани последващи оценки на въздействието. **Проблем 2**В приложението към чл. 1, ал. 1 на ПМС № 181 от 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност фигурира обект с номер 708 /Раздел VII, Сектор „Транспорт“, т. 2.2/. Към настоящия момент този обект не се стопанисва и управлява от Министерство на транспорта и съобщенията. Същият е предоставен на Министерство на вътрешните работи с РМС № 404 от 14.06.2010 г. и вече не е част от сектор „Транспорт“.*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство. Единственият възможен начин е заличаване на обекта от списъка на стратегическите обекти. *1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*Списъкът на стратегическите обекти може да се променя само с изменение на ПМС № 181/2009г. *1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*С изменението на постановлението не следват задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*Не са извършвани последващи оценки на въздействието. **Проблем 3**В приложението към чл. 1, ал. 1 на ПМС № 181 от 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност фигурира обект с номер 131 /Раздел VII, Сектор „Транспорт“, т. 2.3/. Обектът е включен през 2009 г. в списъка на стратегическите обекти в качеството му на пункт за управление за военно време. Освен изложените по проблем № 1 концептуални мотиви свързани с пунктовете за управление, следва да се отбележи, че обектът е изключен от обхвата на военновременната система за управление.*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство. Единственият възможен начин е заличаване на обекта от списъка на стратегическите обекти. *1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*Списъкът на стратегическите обекти може да се променя само с изменение на ПМС № 181/2009г. *1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*С изменението на постановлението не следват задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*Не са извършвани последващи оценки на въздействието. **Проблем 4**В приложението към чл. 1, ал. 1 на ПМС № 181 от 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност фигурира обект с номер 577 /Раздел VII, Сектор „Транспорт“, т. 2.4/. С включването на този обект в списъка със стратегическите обекти още през 2009 е допусната техническа грешка. Такъв обект никога не е стопанисван и управляван от Министерството на транспорта и съобщенията и никога не е бил част от сектор „Транспорт“. Тази допусната грешка следва да се отстрани.  *1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство. Единственият възможен начин е заличаване на обекта от списъка на стратегическите обекти. *1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*Списъкът на стратегическите обекти може да се променя само с изменение на ПМС № 181/2009г. *1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*С изменението на постановлението не следват задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*Не са извършвани последващи оценки на въздействието.  |
| **2. Цели:****Цел 1 „Актуализиране на списъкът на стратегическите обекти от сектор „Транспорт“ поради допуснати грешки в процеса на определяне и приемане на стратегическите обекти и настъпили промени през последните години“**Предлаганото изменение на ПМС № 181 от 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност е в съответствие със Стратегията за национална сигурност на Република България, Закона за отбрана и въоръжените сили на Република България и Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“. *Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.* |
| **3. Заинтересовани страни:** 1. Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията 2. Държавна агенция „Национална сигурност“3. Министерство на отбраната4.Министерство на вътрешните работи *Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).* |
| **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:** |
| **4.1. По проблем 1:**В приложението към чл. 1, ал. 1 на ПМС № 181 от 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност фигурира обект с номер 951 /Раздел VII, Сектор „Транспорт“, т. 2.1/. Към настоящия момент няма основание този обект да бъде включен в списъка със стратегическите обекти, тъй като е пункт за управление за военно време. Пунктовете за управление за военно време не отговарят на определението за стратегически обекти, разписано в § 1, т. 8 от допълнителната разпоредба на Правилника за прилагане на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“. Съгласно определението, стратегически обекти са административни, промишлени, транспортни или комуникационни обекти, от чието нормално функциониране зависи дейността на органите на държавното управление и работата на основните отрасли от икономиката на страната. Пунктове за управление за военно време обаче нямат съществено значение в мирно време, т.е. от тях не зависи дейността на органите на държавното управление и работата на основните отрасли от икономиката на страната.Освен това, към настоящия момент обект с номер 951 не съществува. С ПМС № 61 от 28.03.2019 г. за определяне на пунктовете за управление за военно време, всички пунктове, какъвто е и обекта на МТС, са преномерирани.  |
| **Вариант „Без действие“:****Описание:**В случай че не бъдат заличен обекта от сектор „Транспорт“ с номер 951, списъкът със стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност ще продължи да бъде неактуален и противоречащ на Правилника за прилагане на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“. **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Няма*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Няма*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Специфични въздействия:****Въздействия върху малките и средните предприятия:** Няма**Административна тежест:** Няма*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.**1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)***Вариант 1 „ Приемане на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 181 на Министерския съвет от 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност“:****Описание:**Със заличаването на обект с номера 951 ще се поправят допуснати грешки в процеса на определяне и приемане на стратегическите обекти от сектор „Транспорт“. Това ще допринесе за изясняване и прецизиране на отговорностите и задачите на МТС и ДА „Национална сигурност“ по отношение на стратегическите обекти. Промяната на постановлението ще позволи да се избегнат неяснотите произтичащи от едновременното изпълнение на изискванията за стратегически обекти и военновременни пунктове за управление. За пунктовете за управление за военно време има други специфични изисквания, регламентирани в Наредба /приета от Министерския съвет с ПМС № 159 от 30.07.2018 г./ за условията и реда за функциониране на системата за военновременно управление, които стриктно следва да се изпълняват. **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Няма*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Няма*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Специфични въздействия:****Въздействия върху малките и средните предприятия:** Няма**Административна тежест:** Няма *(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)**1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.***4.2. По проблем 2:**В приложението към чл. 1, ал. 1 на ПМС № 181 от 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност фигурира обект с номер 708 /Раздел VII, Сектор „Транспорт“, т. 2.2/. Към настоящия момент този обект не се стопанисва и управлява от Министерство на транспорта и съобщенията. Същият е предоставен на Министерство на вътрешните работи с РМС № 404 от 14.06.2010 г. и вече не е част от сектор „Транспорт“.**Вариант „Без действие“:****Описание:**В случай че не бъдат заличен обекта от сектор „Транспорт“ с номер 708, списъкът със стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност ще продължи да бъде неточен и неотговарящ на действителното състояние. **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Няма*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Няма*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Специфични въздействия:****Въздействия върху малките и средните предприятия:** Няма**Административна тежест:** Няма*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.**1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)***Вариант 1 „ Приемане на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 181 на Министерския съвет от 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност“:****Описание:**Със заличаването на обект с номера 708, ще се приведе в актуално състояние списъкът със стратегическите обекти от сектор „Транспорт“.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Няма*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Няма*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Специфични въздействия:****Въздействия върху малките и средните предприятия:** Няма**Административна тежест:** Няма *(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)**1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.***4.3. По проблем 3:**В приложението към чл. 1, ал. 1 на ПМС № 181 от 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност фигурира обект с номер 131 /Раздел VII, Сектор „Транспорт“, т. 2.3/. Обектът е включен през 2009 г. в списъка на стратегическите обекти в качеството му на пункт за управление за военно време. Освен изложените по проблем № 1 концептуални мотиви свързани с пунктовете за управление, следва да се отбележи, че обектът вече не е и пункт за управление за военно време, т.е. той е изключен от обхвата на военновременната система за управление.**Вариант „Без действие“:****Описание:** В случай че не бъдат заличен обекта от сектор „Транспорт“ с номер 131, списъкът със стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност ще продължи да бъде неточен и неотговарящ на действителното състояние. **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Няма*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Няма*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Специфични въздействия:****Въздействия върху малките и средните предприятия:** Няма**Административна тежест:** Няма*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.**1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)***Вариант 1 „ Приемане на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 181 на Министерския съвет от 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност“:****Описание:**Със заличаването на обект с номера 131, ще се приведе в актуално състояние списъкът със стратегическите обекти от сектор „Транспорт“.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Няма*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Няма*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Специфични въздействия:****Въздействия върху малките и средните предприятия:** Няма**Административна тежест:** Няма *(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)**1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.* **4.4. По проблем 4:** В приложението към чл. 1, ал. 1 на ПМС № 181 от 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност фигурира обект с номер 577 /Раздел VII, Сектор „Транспорт“, т. 2.4/. С включването на този обект в списъка със стратегическите обекти още през 2009 е допусната техническа грешка. Такъв обект никога не е стопанисван и управляван от Министерството на транспорта и съобщенията и никога не е бил част от сектор „Транспорт“. Тази допусната грешка следва да се отстрани. **Вариант „Без действие“:****Описание:**В случай че не бъдат заличен обекта от сектор „Транспорт“ с номер 577, списъкът със стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност ще продължи да бъде неточен и неотговарящ на действителното състояние. **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Няма*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Няма*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Специфични въздействия:****Въздействия върху малките и средните предприятия:** Няма**Административна тежест:** Няма*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.**1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)***Вариант 1 „ Приемане на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 181 на Министерския съвет от 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност“:****Описание:**Със заличаването на обект с номера 577, ще се приведе в актуално състояние списъкът със стратегическите обекти от сектор „Транспорт“.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Няма*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Няма*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Специфични въздействия:****Въздействия върху малките и средните предприятия:** Няма**Административна тежест:** Няма *(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)**1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.* |
| **5. Сравняване на вариантите:****Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.**5.1. По проблем 1:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Вариант** **„Без действие“** | **Вариант 1** |
| ***Ефективност*** | Цел 1: „Актуализиране на списъкът на стратегическите обекти от сектор „Транспорт“ поради допуснати грешки в процеса на определяне и приемане на стратегическите обекти и настъпили промени през последните години“ | ниска | висока |
| ***Ефикасност*** | Цел 1: „Актуализиране на списъкът на стратегическите обекти от сектор „Транспорт“ поради допуснати грешки в процеса на определяне и приемане на стратегическите обекти и настъпили промени през последните години“ | ниска | висока |
| ***Съгласуваност*** | Цел 1: „Актуализиране на списъкът на стратегическите обекти от сектор „Транспорт“ поради допуснати грешки в процеса на определяне и приемане на стратегическите обекти и настъпили промени през последните години“ | ниска | висока |

**По проблем 2:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Вариант** **„Без действие“** | **Вариант 1** |
| ***Ефективност*** | Цел 1: „Актуализиране на списъкът на стратегическите обекти от сектор „Транспорт“ поради допуснати грешки в процеса на определяне и приемане на стратегическите обекти и настъпили промени през последните години“ | ниска | висока |
| ***Ефикасност*** | Цел 1: „Актуализиране на списъкът на стратегическите обекти от сектор „Транспорт“ поради допуснати грешки в процеса на определяне и приемане на стратегическите обекти и настъпили промени през последните години“ | ниска | висока |
| ***Съгласуваност*** | Цел 1: „Актуализиране на списъкът на стратегическите обекти от сектор „Транспорт“ поради допуснати грешки в процеса на определяне и приемане на стратегическите обекти и настъпили промени през последните години“ | ниска | висока |

**По проблем 3:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Вариант** **„Без действие“** | **Вариант 1** |
| ***Ефективност*** | Цел 1: „Актуализиране на списъкът на стратегическите обекти от сектор „Транспорт“ поради допуснати грешки в процеса на определяне и приемане на стратегическите обекти и настъпили промени през последните години“ | ниска | висока |
| ***Ефикасност*** | Цел 1: „Актуализиране на списъкът на стратегическите обекти от сектор „Транспорт“ поради допуснати грешки в процеса на определяне и приемане на стратегическите обекти и настъпили промени през последните години“ | ниска | висока |
| ***Съгласуваност*** | Цел 1: „Актуализиране на списъкът на стратегическите обекти от сектор „Транспорт“ поради допуснати грешки в процеса на определяне и приемане на стратегическите обекти и настъпили промени през последните години“ | ниска | висока |

**По проблем 4:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Вариант** **„Без действие“** | **Вариант 1** |
| ***Ефективност*** | Цел 1: „Актуализиране на списъкът на стратегическите обекти от сектор „Транспорт“ поради допуснати грешки в процеса на определяне и приемане на стратегическите обекти и настъпили промени през последните години“ | ниска | висока |
| ***Ефикасност*** | Цел 1: „Актуализиране на списъкът на стратегическите обекти от сектор „Транспорт“ поради допуснати грешки в процеса на определяне и приемане на стратегическите обекти и настъпили промени през последните години“ | ниска | висока |
| ***Съгласуваност*** | Цел 1: „Актуализиране на списъкът на стратегическите обекти от сектор „Транспорт“ поради допуснати грешки в процеса на определяне и приемане на стратегическите обекти и настъпили промени през последните години“ | ниска | висока |

*1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.**1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:**ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;**ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;**съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.* |
| **6. Избор на препоръчителен вариант:****По проблем 1: Вариант 1 „ Приемане на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 181 на Министерския съвет от 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност“****По проблем 2: Вариант 1 „ Приемане на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 181 на Министерския съвет от 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност“****По проблем 3: Вариант 1 „ Приемане на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 181 на Министерския съвет от 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност“****По проблем 4: Вариант 1 „ Приемане на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 181 на Министерския съвет от 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност“**С приемането на проекта, с който се заличават четирите обекта с номера 951, 708, 131 и 577, ще се актуализира списъкът на стратегическите обекти от сектор „Транспорт“, което е необходимо поради допуснати грешки в процеса на определяне и приемане на стратегическите обекти и настъпили промени през последните години. Това ще допринесе за изясняване и прецизиране на отговорностите и задачите на МТС и ДА „Национална сигурност“ по отношение на стратегическите обекти. **Предложението за заличаване на четирите обекта от списъка на стратегическите обекти е предварително писмено съгласувано с Държавна агенция „Национална сигурност“.** *Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.* |
| **6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**…………………………………………………………………..……………………… ………………………………………………………………………………………….*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.**1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.* |
| **6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**…………………………………………………………………..……………………… ………………………………………………………………………………………….*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.**1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).**1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.**1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.**1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.**1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.* |
| **6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**…………………………………………………………………..……………………… ………………………………………………………………………………………….*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.* |
| **6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)** **(включително по отделните проблеми)?***Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.* |
| **6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**Не са установени*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.* |
| **7. Консултации:**……………………………………………………………..……………………………………………………………………………………………………………………………..……………………………………………………………………………………………..*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*……………………………………………………………..……………………………………………………………………………………………………………………………..……………………………………………………………………………………………..*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.* |
| **8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**…………………………………………………………………..……………………… ………………………………………………………………………………………….*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).**1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*  |
| **9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?***(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)* |
| **10. Приложения:**Няма*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.* |
| **11. Информационни източници:**Няма *Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.* |
| **12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:****Име и длъжност:** Радослава Генова-Пачева – директор на дирекция „Безопасност, технически надзор и управление при кризи“**Дата: … 08 .2022 г.****Подпис:**   |