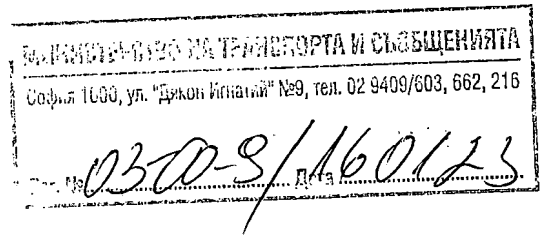




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

16.1.2023 г.

X 04.03-6/16.01.2023г.



ДО

Г-Н ИВАН МАРКОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА

МИНИСТЕРСТВОТО НА

ТРАНСПОРТА И СЪОБЩЕНИЯТА

На Ваш изх. № 03-00-9/10.01.2023 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАРКОВ,

Приложено Ви изпращам становището на дирекция „Модернизация на администрацията” относно съгласуването на частичната предварителна оценка на въздействието на проект на Закон за ратифициране на актовете на 27 конгрес на Всемирния пощенски съюз.

Съгласуването се извършва на основание чл. 30г. от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Приложение: становище на дирекция „Модернизация на администрацията”

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В
АДМИНИСТРАЦИЯ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

16.1.2023 г.


X

Signed by: Nikolina Stoyanova Stoyanova

/НИКОЛИНА СТОЯНОВА/

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Проект на Закон за ратифициране на актовете на 27 конгрес на Всемирния пощенски съюз	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	 04.03-6/16.01.2023 г. <small>signed by Mirzalava Veselava Bekova</small>
	В отговор на №:	03-00-9/10.01.2023 г.
	Институция:	Министерство на транспорта и съобщенията
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

Общ коментар

Подкрепяме приложената добра практика да се извърши частична предварителна оценка на въздействието на проекта на **Закон за ратифициране на актовете на 27 конгрес на Всемирния пощенски съюз**, независимо че съгласно §1а, т. 3 от допълнителните разпоредби на **Закона за нормативните актове** няма изискване за нейното изготвяне, но за да има полза от нея, тя трябва да предостави възможно най-широк обхват от информация по изследваната проблематика, базирана на доказателства и данни, както и да описва възможните икономически, социални или други въздействия върху заинтересованите страни.

В тази връзка правим следните препоръки:

- Не може да се определи като проблем необходимостта от ратифициране на актовете, приети на 27 конгрес на Всемирния пощенски съюз. Не трябва да се разглежда формалното приемане на нормативния акт, а следва да се опишат конкретните проблеми и взетите решения, свързани с управлението на организацията и с извършването на пощенските услуги. Препоръчваме проблемите, свързани с международните пощенски услуги, регулиране, експлоатация и т.н. да се разгледат като *Проблем 1, Проблем 2 и т.н.*, така че за всеки проблем или група сходни проблеми да се дефинират съответните цели и да се предложат съответните варианти за действие.
- По възможност целите да бъдат измерими, количествено или качествено представени, така че в бъдеще да е възможно да се прецени дали са били постигнати или не.
- Вариантите на действие трябва да бъдат разгледани подробно за всеки поставен проблем или група проблеми. При представянето на *Вариант 1 „Без действие“* следва да се опише настоящата ситуация по отношение на секторната политика (напр. пренасянето на забранени вещества и предмети чрез пощенската мрежа; системата на разплащанията на избрания пощенски оператор на РБългария за обработен пощенски трафик (цени, процедури, правила и др.), ангажиментите на РБългария, свързани с прилагането на актовете на Съюза и др., а *Вариант 2* да съдържа информация за конкретните стъпки и действия, които ще бъдат предприети и по какъв начин ще бъдат засегнати посочените заинтересовани страни.
- В подразделите 6.1 - 6.5 за всеки проблем накратко трябва се аргументира маркираното твърдение.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА”**

16.1.2023 г.

✕

Signed by: Nikolina Stoyanova Stoyanova

/НИКОЛИНА СТОЯНОВА/