|  |
| --- |
| **Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Частична предварителна оценка на въздействието** | | |
| **Институция:**  Министерство на транспорта и съобщенията | **Нормативен акт:**  Закон за допълнение на Закона за движение по пътищата. |
|  | **………………………………………………** |
| **Лице за контакт:**  Антон Ставрев – директор на дирекция „Автомобилна инспекция“ | **Телефон и ел. поща:**  02/930 88 60  astavrev@rta.government.bg |
| 1. **Проблем/проблеми за решаване:**   **1.1.**  *Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*  **Проблем 1 „Не са въведени в национално законодателство изискванията на Делегирана директива ЕС 2021/1716 за изменение на Директива 2014/47/ЕС на Европейския парламент и на Съвета по отношение на промените в определянето на категориите превозни средства, произтичащи от изменения в законодателството за одобряване на типа“**  По симисъла на директивата Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ следва да контролира с оглед на техническата им изправност категориите пътни превозни средства на дву-, три- и четириколесни превозни средства (ОВ, L 60/52 от 2 март 2013 г.) и на многоцелеви извънпътни превозни средства за транспортиране на хора и товари, регламентирани в чл. 10г, ал. 2 от Закона за регистрация и контрол на земеделската и горска техника, които се движат по изключение по пътищата за обществено ползване съглесно чл. 140, ал. 7 от ЗДвП.  В изпълнение на мярка 112 и мярка 84 от Плана за действие за 2022 г., предвид постъпили уведомления за начало на процедура за нарушение № 2022/0413 по чл. 258 от Договора за функциониране на Европейския съюз за въвеждане на изискванията на Делегирана директива ЕС 2021/1716, текстовете на същата следва да бъдат транспонирани в Наредба № Н-14 от 27.08.2009г.за начина на провеждане, обхвата и организацията на контролните проверки на пътя и в предприятията и за класифицирането на превозвачите и на лицата, извършващи превози за собствена сметка, издадена от министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, като първо трябва да бъдат уредени в закон, за да бъде решен проблема.   * 1. *Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*   Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателстно чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, защото е свързан с ангажиране на административнонаказателна отговорност.  *1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*  На първо място действащата нормативна рамка не съдържая категориите пътни превозни средства, както следва: „Т1b; Т2b; Т3b; Т4.1b; Т.4 2b; Т4.3b“, като същите следва се допълнят в Приложение № 3 към чл. 14, ал. 3 от поднормативния акт, доколкото касаят елементине на проверка в протокола от крайпътните проверки.  *1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*  За решаването на проблема е необходимо да бъде извършено допълнение в Закона за движението по пътищата, произтичаща от Делегирана директива ЕС 2021/1716, за изменение на Директива 2014/47/ЕС на Европейския парламент и на Съвета по отношение на промените в определянето на категориите превозни средства, произтичащи от изменения в законодателството за одобряване на типа  *1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*  Не са извършвани последващи оценки, както и анализ на изпълнението на политиката. | | |
| 1. **Цели:**   **Цел 1 „Вменяване правомощия на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ в качеството й на контролен орган по смисъла на чл. 166 от Закона за движение по пътищата за извършване на технически проверки на пътя на категории превозни средства по смисъла на чл. 10г от Закона за регистрация на земеделската техника“**  С проекта на Закон за допълнение на Закона за движението по пътищата се вменяват на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, в качеството ѝ на контролен орган по чл. 166 от Закона за движение по пътищата, правомощия за извършване на технически проверки на пътя на категории превозни средства по смисъла на чл. 10г от Закона за регистрация на земеделската техника, съгласно чл. 140, ал. 7 от Закона за движението по пътищата, с цел въвеждане в националното законодателство на изискванията на Делегирана директива ЕС 2021/1716 за изменение на Директива 2014/47/ЕС на Европейския парламент и на Съвета по отношение на промените в определянето на категориите превозни средства, произтичащи от изменения в законодателството за одобряване на типа.  С разпоредбата на § 1 от ЗД на ЗДвП в чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗДвП се въвеждат контролни функции на ИААА относно превозни средства по смисъла на чл. 10г от Закона за регистрация на земеделската и горска техника, които са изброени по-горе. Това се налага и от тенденцията, че колесните трактори с максимална конструктивна скорост надвишаваща 40 км/ч все повече се използват за заместване на товарните автомобили и транспортни дейности на местно равнище, както и за целите на търговския автомобилен превоз на товари със селскостопанска техника. Техният рисков потенциал е съпоставим с този на товарните автомобили и следователно превозни средства от тази категория, които се използнат главно по пътищата, отворени за обществено ползване, следва да бъдат третирани по същия начин, както товарните автомобили по отношение на крайпътните технически проверки.  Очакваните резултати от прилагането на наредбата са съобразно целта на проекта, който касае подобряване на пътната безопасност и състоянието на околната среда съгласно Директива (ЕС) 2021/1716 на Комисията от 29 юни 2021 г. за изменение на Директива 2014/47/ЕС на Европейския парламент и на Съвета. Извършване на крайпътни проверки на колесните трактори с максимална конструктивна скорост надхвърляща 40 км/ч, които все повече се използват за заместване на товарните автомобили и транспортни дейности на местно равнище, както и за целите на търговския автомобилен превоз на товари със селскостопанска техника. Техният рисков потенциал е съпоставим с този на товарните автомобили и следователно превозни средства от тази категория, които се използват главно по пътищата, отворени за обществено ползване, следва да бъдат третирани по същия начин, както товарните автомобили по отношение на крайпътните технически проверки. | | |
| **3. Заинтересовани страни:**  **1.** Земеделски производители – приблизително 98 303 бр.  **2.** Браншови организации в областта на земеделието - приблизително 69 бр.  **3.** Министерство на транспорта и съобщенията  **4.** Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“  **6.** Лицата по смисъла на 10а от [Закона за регистрация и контрол на земеделската и горската техника](https://web.apis.bg/p.php?i=11959&b=0)  *Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).* | | |
| **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:** | | |
| **4.1. По проблем 1:** | | |
| **Вариант „Без действие“:**  **Описание:**  Не се постига съответствие на национално ниво за въвеждане на изискванията на Делегирана директива ЕС 2021/1716 за изменение на Директива 2014/47/ЕС на Европейския парламент и на Съвета.  Не се създават условия за контрол на техническата безопасност, която е свързана с безопасността на движение по пътищата, следвайки тенденцията че колесните трактори с максимална конструктивна скорост надхвърляща 40 км/ч все повече се използват за заместване на товарните автомобили и транспортни дейности на местно равнище, както и за целите на търговския автомобилен превоз на товари- селскостопанска техника по пътищата, отворени за обществено ползване.  Не се постига и се забавя изпълнението на мярка 112 и мярка 84 от Плана за действие за 2022 г., предвид постъпили уведомления за начало на процедура за нарушение № 2022/0413 по чл. 258 от Договора за функциониране на Европейския съюз за въвеждане на изискванията на Делегирана директива ЕС 2021/1716.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Не се идентифицират.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Няма да се осигури баланс между крайпътния контрол за техническа изправност на товарните автомобили и на колесните трактори с максимална конструктивна скорост надхвърляща 40 км/ч, които също могат да се движат, макар и по изключение, по пътищата, отворени за обществено ползване.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Специфични въздействия:**  Не се идентифицират.  **Въздействия върху малките и средните предприятия:** Не се идентифицира.  **Административна тежест:** Не се идентифицира.  *1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*  *1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*  **Вариант 1 „Приемане на Закона за допълнение на Закона за движението по пътищата“:**  **Описание:**  С разпоредбата на § 1 от ЗД на ЗДвП в чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗДвП се въвеждат изискванията на Делегирана директива ЕС 2021/1716 за изменение на Директива 2014/47/ЕС на Европейския парламент и на Съвета. На ИА „АА“ се дават контролни функции, относно превозни средства по смисъла на чл. 10г от Закона за регистрация на земеделската и горска техника, които са изброени по-горе. Това се налага и от тенденцията, че колесните трактори с максимална конструктивна скорост надвишаваща 40 км/ч все повече се използват за заместване на товарните автомобили и транспортни дейности на местно равнище, както и за целите на търговския автомобилен превоз на товари- селскостопанска техника. Техният рисков потенциал е съпоставим с този на товарните автомобили и следователно превозни средства от тази категория, които се използнат главно по пътищата, отворени за обществено ползване, следва да бъдат третирани по същия начин, както товарните автомобили по отношение на крайпътните технически проверки.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  При карйпътни проверки се извършва проверка на емисиите на отработени газове, както и изтичане на течности, което е вероятно да навреди на околната среда или да породи риск за безопасността на други участници в движението.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Не се идентифицира.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Специфични въздействия:**  Не се идентифицира.  **Въздействия върху малките и средните предприятия:**  Не се идентифицира.  **Административна тежест:** Не се идентифицира.  *(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*  *1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*  *1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)* | | |
| **5. Сравняване на вариантите:**  **Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.  **5.1. По проблем 1:**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | | **Вариант**  **„Без действие“** | **Вариант 1** | **Вариант 2** | **Вариант n** | | ***Ефективност*** | Цел 1:Вменяване на правомощия за извършване на технически проверки на пътя на категории превозни средства по смисъла на чл. 10г от Закона за регистрация на земеделската техника като контролен орган по чл. 166 от Закона за движение по пътищата | 3 | 1 |  |  | | ***Ефикасност*** | Цел 1: Вменяване на правомощия за извършване на технически проверки на пътя на категории превозни средства по смисъла на чл. 10г от Закона за регистрация на земеделската техника като контролен орган по чл. 166 от Закона за движение по пътищата | 3 | 1 |  |  | | ***Съгласуваност*** | Цел 1: Вменяване на правомощия за извършване на технически проверки на пътя на категории превозни средства по смисъла на чл. 10г от Закона за регистрация на земеделската техника като контролен орган по чл. 166 от Закона за движение по пътищата | 3 | 1 |  |  |   *1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.*  *1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:*  *ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;*  *ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;*  *съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.* | | |
| **6. Избор на препоръчителен вариант:**  **По проблем 1: Вариант 1 „ Приемането на Закон за допълнение на Закона за движението по пътищата “** е препоръчителен вариант на действие спрямо решаването на посочения проблем. Вариант 1 се отличава с най-висока степен на ефикасност, ефективност и съгласуваност с оглед на заинтересованите страни.  *Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.* | | |
| **6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**        …………………………………………………………………..……………………… ………………………………………………………………………………………….  *1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*  *1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.* | | |
| **6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**    …………………………………………………………………..……………………… ………………………………………………………………………………………….    *1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*  *1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*  *1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*  *1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*  *1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*  *1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.* | | |
| **6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**    …………………………………………………………………..……………………… ………………………………………………………………………………………….    *Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.* | | |
| **6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)** **(включително по отделните проблеми)?**      *Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.* | | |
| **6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**  Не се индентифицират постоянни рискове.  *Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.* | | |
| **7. Консултации:**    *Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*    В съответствие с чл. 26, ал. 2-4 от Закона за нормативните актове проектът на постановление и докладът са публикувани на интернет страницата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията и на Портала за обществени консултации на Министерския съвет.На заинтересованите лица е предоставена възможност да се запознаят с проекта на решение и съпровождащите го документи и да представят писмени предложения или становища в 14-дневен срок от публикуването им. Мотивите за определянето на съкратен срок за провеждането на обществени консултации се обосновават с това че са постъпили уведомления за начало на процедура за нарушение № 2022/0413 по чл. 258 от Договора за функциониране на Европейския съюз за въвеждане на изискванията на Делегирана директива ЕС 2021/1716 във връзка с въвеждането на изискванията Делегирана директива ЕС 2021/1716 за изменение на Директива 2014/47/ЕС на Европейския парламент и на Съвета по отношение на промените в определянето на категориите превозни средства, произтичащи от изменения в законодателството за одобряване на типа, OB L 342, 27.9.2021г., стр. 45—47.  *Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.* | | |
| **8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**       |  | | --- | | Делегирана директива ЕС 2021/1716 за изменение на Директива 2014/47/ЕС на Европейския парламент и на Съвета по отношение на промените в определянето на категориите превозни средства, произтичащи от изменения в законодателството за одобряване на типа Директива 2014/47/ЕС се прилага за търговски превозни средства с максимална конструктивна скорост над 25 km/h от категориите, изброени в член 2, параграф 1 от посочената директива. Тези категории се определят чрез позоваване на директиви 2003/37/ЕО [(2)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=CELEX%3A32021L1716&qid=1671529542219#ntr2-L_2021342BG.01004501-E0002) и 2007/46/ЕО [(3)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=CELEX%3A32021L1716&qid=1671529542219#ntr3-L_2021342BG.01004501-E0003) на Европейския парламент и на Съвета. Директиви 2003/37/ЕО и 2007/46/ЕО бяха отменени, съответно с Регламент (ЕС) № 167/2013 [(4)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=CELEX%3A32021L1716&qid=1671529542219#ntr4-L_2021342BG.01004501-E0004) и Регламент (ЕС) 2018/858 [(5)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=CELEX%3A32021L1716&qid=1671529542219#ntr5-L_2021342BG.01004501-E0005) на Европейския парламент и на Съвета. Предвид промените в определянето на категориите превозни средства, които произтичат от отмяната на Директива 2003/37/ЕО с Регламент (ЕС) № 167/2013, категориите превозни средства, посочени в член 2, параграф 1 от Директива 2014/47/ЕС, както и точка 6 от приложение IV към посочената директива, следва да бъдат въведени в националното законодателство. |   *1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*  *1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.* | | |
| **9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**      *(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)* | | |
| **10. Приложения:**  …………………………………………………………………..……………………… ………………………………………………………………………………………….  *Приложете необходимата допълнителна информация и документи.* | | |
| **11. Информационни източници:**  …………………………………………………………………..……………………… ………………………………………………………………………………………….  *Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.* | | |
| **12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**  **Име и длъжност:** и.д.Антон Ставрев – директор на дирекция „Автомобилна инспекция“, ИААА.  **Дата:** …  **Подпис:** … | | |