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| **Лице за контакт:**Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ | **Телефон и ел. поща:****02/937 10 47****caa@caa.bg**  |
| **1. Проблем/проблеми за решаване:** **Проблем 1.** Понастоящем липсва изрична уредба в Закона за гражданското въздухоплаване, в която да са описани изчерпателно регистрите по прилагането му. В действащата уредба такива са предвидени в подзаконови актове по прилагането на закона**.** Необходимо е да се предвиди разпоредба за водените от Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ регистри, в изпълнение на изискванията на ЗОАРАКСД и РМС № 298 от 2 април 2020 г. Стратегия за развитие на електронното управление в Република България 2019-2025 г., приложение 2 към която е Концепцията за регистрова реформа. **Проблем 2.** В ход епроцедура за нарушение (infringement) № 2014/4241 срещу Република България за неправилно неправилно прилагане на Директива 2009/12/EО на Европейския парламент и на Съвета от 11 март 2009 г. относно летищните такси и на Регламент (EО) № 1008/2008 относно общите правила за извършване на въздухоплавателни услуги в Общността, въз основа на член 258 от Договора за функционирането на Европейския съюз. В случай, че не бъдат предприети законови изменения, съобразно препоръките на Европейската комисия, съществува в значителна степен вероятност за образуване на съдебно производство пред Съда на Европейския съюз срещу Република България за неспазване на нормативната уредба на ЕС.**Проблем 3:** Понастоящем в нормативната уредба – Закона за гражданското въздухоплаване, липсват основания за предприемане на мерки за осигуряване на киберсигурността в гражданското въздухоплаване.Необходимо е да се предвидиуредба относно киберсигурността в гражданското въздухоплаване, каквито са изискванията на Регламент за изпълнение (ЕС) № 2019/1583 на Комисията от 23 септември 2019 г. за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) № 2015/1998 по отношение на мерките за киберсигурност. Мерките са вече отразени в т.01.4 Глава 01 от Националната програма за сигурност в гражданското въздухоплаване и т. 1.7, Глава 1 от Националната програма за сигурност в гражданското въздухоплаване по отношение на мерките за киберсигурност, както и т.т. 11.1.2 и 11.2.8, Глава 11 от НПСГВ по отношение на изисквания към лицата, имащи достъп до информационни и комуникационни, технологични системи и данни от критично значение в гражданското въздухоплаване.**Проблем 4:** Понастоящем в Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация" се предоставят административни услуги, за които не са предвидени такси. За извършването им е ангажиран значителен административен ресурс. Липсват основания за събиране на такси за административно обслужване. В уредбата на Европейския съюз е предвидено предоставянето на административни услуги, които са задължителни за компетентната администрация, а именно – Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“. В закона не са предвидени основания за събирането им. Необходимо е при остойностяването на тези административни услуги да се предвидят такси. Те по характера си са държавни такси, затова е необходимо да бъде предвидено основание за събирането им в нормативен акт – закон, каквото е изискването на чл. 162, ал. 2, т. 3 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,.**Проблем 5:** Понастоящем в националната уредба – Закона за гражданското въздухоплаване липсват санкционни норми за неспазване на редица регламенти на ЕС в областта на гражданското въздухоплаване. Необходимо е да се предвидят административнонаказателни разпоредби, отразяващи възникнали нови основания за търсене на административнонаказателна отговорност, произтичащи от уредбата на ЕС. Такива са предложените разпоредби за неизпълнение в срок на изискванията на задължения, произтичащи от Регламент (ЕС) № 376/2014, в съответствие с чл. 21 от същия. В случай, че такова изменение не бъде предприето, съществува риск от образуване на наказателна процедура за нарушение на правото на ЕС срещу Република България от Европейската комисия. Необходимо е да се предприемат и неотложни законодателни мерки по въвеждането на санкции в националната уредба предвид постъпило допълнително запитване от Европейската комисия в информационна фаза EU Pilot №: 10450/23 относно санкции във връзка с нарушения на регулаторната рамка за Единно европейско небе. Запитването на Европейската комисия е дали е въведен в законодателството санкционен режим в съответствие с чл. 9 от Регламент (ЕО) № 549/2004 по отношение на онези ползватели на въздушното пространство и доставчици на аеронавигационно обслужване, които не изпълняват приложимите изисквания и срокове, произтичащи от Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/116 на Комисията от 1 февруари 2021 година относно установяването на първия съвместен проект в подкрепа на изпълнението на Европейския генерален план за управление на въздушното движение, предвиден в Регламент(ЕО) № 550/2004 на Европейския парламент и на Съвета, за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) № 409/2013 на Комисията и за отмяна на Регламент за изпълнение (ЕС) № 716/2014 на Комисията. При невъвеждането в закона на санкции, които да са „ефективни, пропорционални и с възпиращ ефект“, съществува риск от започване на наказателна процедура за нарушение на правото на ЕС срещу Република България.  . *1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.**1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).**1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.**1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.**1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?* |
| **2. Цели:****Цел 1.** Целта е постигане на съответствие с изискванията наЗОАРАКСД и РМС № 298 от 2 април 2020 г. Стратегия за развитие на електронното управление в Република България 2019-2025 г., приложение 2 към която е Концепцията за регистрова реформа. С изричното посочване на регистрите, водени в Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ ще се създаде предпоставка за по-висока обществена информираност и ще се осигури спазване на действащата нормативна уредба, **Цел 2**. Цели се създаване на нормативно основание, с което дабъдат изпълнени указаниятана Европейската комисия.С промяната в уредбата, ще се създаде необходимата предпоставка за прекратяване на процедура за нарушение (infringement) № 2014/4241 срещу Република България неправилно неправилно прилагане на Директива 2009/12/EО на Европейския парламент и на Съвета от 11 март 2009 г. Относно летищните такси и на Регламент (EО) № 1008/2008 относно общите правила за извършване на въздухоплавателни услуги в Общността, въз основа на член 258 от Договора за функционирането на Европейския съюз. **Цел 3:** Целта е създаване науредба относно киберсигурността в гражданското въздухоплаване, каквито са изискванията на Регламент за изпълнение (ЕС) № 2019/1583 на Комисията от 23 септември 2019 г. за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) № 2015/1998 по отношение на мерките за киберсигурност. По този начин ще се създадат основания за предприемане на конкретни мерки в националната уредба по повод изпълнението на изискванията на ЕС за киберсигурността в гражданското въздухоплаване. **Цел 4:** Целта е създаване на основания за събиране на такси за административно обслужване в областта на административните такси за редица административни услуги, произтичащи от уредбата на ЕС, за които няма основания за събиране в закона. Измененията са в изпълнение на разпоредбата на чл. 162, ал. 2, т. 3 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и ЗОАРАКСД. Съответните такси ще бъдат изчислявани съобразно методиката по чл. 7а от същия закон.**Цел 5:** Цели се създаване на административнонаказателни разпоредби, които да отразяват възникнали нови основания за търсене на административнонаказателна отговорност, произтичащи от уредбата на ЕС. Такава е административнонаказателната разпоредба за неизпълнение в срок на изискванията на задължения, произтичащи от Регламент (ЕС) № 376/2014. Такава е и разпоредбата, предвидена по повод постъпилото допълнително запитване от Европейската комисия в информационна фаза EU Pilot №: 10450/23 за това въведени ли са в националното законодателство санкции във връзка с нарушения на регулаторната рамка за Единното европейско небе.*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.* |
| **3. Заинтересовани страни:** **1. Въздушните превозвачи, (български и чужди) опериращи на територията на летищата на страната-** променлив брой – повече от 40 бр.. . **2. Авиационната индустрия:** въздушни превозвачи, лицензирани в РБ – 17 бр. ,авиационни оператори, извършващи специализирани операции – 10 бр., оператори по наземно обслужване **-** 42 бр.,летища, сертифицирани съгласно Регламент (ЕС) 139/2014 – 4 бр., други летища – 36 бр., организации за техническо обслужване – 52 бр., регулирани агенти – 13 бр., познати изпращачи – 5 бр., организации за обучение – 36 бр., и т.н. **.** **3. Авиационен персонал, лицензиран в България и ЕС** Полетен персонал, лицензиран в РБ - променлив брой – повече от 500 бр., лицензирани лица за техническо обслужване в РБ – 1133 бр., лица по сигурността – 539 бр., 566 бр. в ДП РВД.**4. Доставчици на аеронавигационно обслужване** – 1 бр.(ДП РВД). **5. Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“** *Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).* |
| **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:** |
| **4.1. По проблем 1:** |
| **Вариант „Без действие“:**Няма да се постигне съответствие с изискванията на действащата нормативна уредба. Няма да е налице в достатъчна степен обществена информираност за изискванията на приложимата уредба, както и за дейността на субектите, предоставящи авиационни услуги. **Вариант 1 „ Предприемане на действие“:**Ще се постигне съответствие с изискванията на действащата нормативна уредба. Ще се повиши информираността на обществото по приложимата нормативна уредба. Ще се създадат основания за повишаване на сигурността в гражданския оборот при сделки с въздухоплавателни средства, вкл. и с безпилотни въздухоплавателни средства. Ще се създаде прозрачност за дейността на субектите от авиационната индустрия. Така гражданите и юридическите лица, както и търговците, ще разполагат с достоверна информация за актуалния статус на субектите, предоставящи услуги по занятие в областта на въздушния транспорт. **Описание:**Ще се постигне съответствие с изискванията на действащата нормативна уредба **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Ще е налице достъпност и достоверност на информацията, съдържаща се в регистрите*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Не се идентифицират*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Специфични въздействия:****Въздействия върху малките и средните предприятия:** Положително въздействие – ще се облекчи бързината на гражданския оборот. Ще се постигне достоверност на информацията за субектите, предоставящи авиационни услуги.**Очаква се положително въздействие за дейността на малките и средните предприятия Административна тежест:** не се предвижда*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.**1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)* |
| **4.2. По проблем 2:****Вариант „Без действие“:**Няма да се постигне съответствие със становищата на Европейската комисия по прилагането на уредба на ЕС, което е предпоставка за продължаване на процедура за нарушение № 2014/4241 спрямо Република България. Ще продължи да съществува висока степен на вероятност за предприемане на съдебни действия от Европейската комисия пред Съда на Европейския съюз срещу Република България за неспазване на законодателството на ЕС. **Вариант 1: „Предприемане на действие“:****Описание:**Ще се постигне съответствие с изискванията на Европейската комисия по прилагането на Директива 2009/12/ЕО относно летищните такси. Ще се предотврати вероятността от започване на съдебни действия срещу Република България от страна на Европейската комисия за неспазване на законодателството на ЕС.**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Ще е налице изричност в уредбата, касаеща лицата, които имат право да обжалват решенията на летищния оператор по чл.16д от ЗГВ. *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Не се идентифицират*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Специфични въздействия:****Въздействия върху малките и средните предприятия:** Положително въздействие – ще се облекчи дейността на ползвателите на летището по чл.16д от ЗГВ**Очаква се положително въздействие за дейността на малките и средните предприятия Административна тежест:** не се предвижда*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.**1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)***4.3. По проблем 3:** |
| **Вариант „Без действие“:**Няма да се постигне съответствие с изискванията на действащата нормативна уредба. Ще липсва уредба, която да създаде условия за предприемане на мерки за обезпечаване на киберсигурността в гражданското въздухоплаване. **Вариант 1 „ Предприемане на действие“:**Ще се постигне съответствие с изискванията на действащата нормативна уредба. Ще се постигне гарантиране на предприетите мерки за киберсигурността в гражданското въздухоплаване.**Описание:**Ще се постигне съответствие с изискванията на действащата нормативна уредба, касаеща киберсигурността в гражданското въздухоплаване **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Ще е налице уредба, съдържаща гаранции за безопасното и сигурно функциониране на авиационната индустрия*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Не се идентифицират*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Специфични въздействия:****Въздействия върху малките и средните предприятия:** Положително въздействие – ще се облекчи сигурността в дейността на авиационната индустрия**Очаква се положително въздействие за дейността на малките и средните предприятия Административна тежест:** не се предвижда*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.**1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)***4.4. По проблем 4:****Вариант „Без действие“:**Няма да се постигне съответствие с изискванията на действащата нормативна уредба на ЕС. **Вариант 1 „ Предприемане на действие“:****Описание:** Ще се постигне съответствие с изискванията на действащата нормативна уредба на ЕС относно предоставяне на административни услуги, като се конкретизират изрично предоставяните услуги в ГД ГВА. По този начин ще се улесни дейността на субектите в областта на гражданското въздухоплаване, като се създаде изчерпателност на информацията за видовете услуги и съответно видовете административни такси. **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:** Ще се създадат предпоставки за приходи на държавния бюджет за реално извършвани административни услуги.*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Не се идентифицират *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Специфични въздействия:****Въздействия върху малките и средните предприятия:** Ще се създадат основания за събиране на такси за вече извършвани административни услуги, за които понастоящем не се събират такси. **Административна тежест:** не се предвижда*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.**1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната***4.5. По проблем 5:****Вариант „Без действие“:**Няма да се постигне съответствие с изискванията на действащата нормативна уредба на ЕС. Съществува риск от започване на наказателна процедура от Европейската комисия срещу Република България заради липса на въведени санкции в националната уредба при нарушения на регулаторната рамка за Единното европейско небе**Вариант 1 „ Предприемане на действие“:**Ще се постигне съответствие с изискванията на действащата нормативна уредба на ЕС**Описание:**Ще се постигне по-високо ниво на безопасност и сигурност при осъществяване на дейностите в гражданското въздухоплаване**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Ще е налице уредба, съдържаща гаранции за безопасното функциониране на авиационната индустрия*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Не се идентифицират*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Специфични въздействия:****Въздействия върху малките и средните предприятия:** Положително въздействие – ще се облекчи сигурността и безопасността в дейността на авиационната индустрия, като се създаде превенция за противоправно поведение на участниците в авиационните дейности**Очаква се положително въздействие за дейността на малките и средните предприятия Административна тежест:** не се предвижда*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.**1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната* |
| **5. Сравняване на вариантите:****Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.**5.1. По проблем 1:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Вариант** **„Без действие“** | **Вариант 1** |
| ***Ефективност*** | Цел 1: Постигане на съответствие с изискванията наЗОАРАКСД и РМС № 298 | 3 | 1 |
| ***Ефикасност*** | Цел 1: Постигане на съответствие с изискванията наЗОАРАКСД и РМС № 298 | 3 | 1 |
| ***Съгласуваност*** | Цел 1: Постигане на съответствие с изискванията наЗОАРАКСД и РМС № 298 | 3 | 1 |

*1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.**1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:**ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;**ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;**съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.* |
| **5.2. По проблем 2:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Вариант** **„Без действие“** | **Вариант 1** |
| ***Ефективност*** | Цел 2: Промяна в уредбата, която да даде основание за прекратяване на процедура за нарушение (infringement) № 2014/4241 | 3 | 1 |
| ***Ефикасност*** | Цел 2: Промяна в уредбата, която да даде основание за прекратяване на процедура за нарушение (infringement) № 2014/4241 | 3 | 1 |
| ***Съгласуваност*** | Цел 2: Промяна в уредбата, която да даде основание за прекратяване на процедура за нарушение (infringement) № 2014/4241 | 3 | 1 |

*\* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.***5.3. По проблем 3:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Вариант** **„Без действие“** | **Вариант 1** |
| ***Ефективност*** | Цел 3: Създаване науредба относно киберсигурността в гражданското въздухоплаване  | 3 | 1 |
| ***Ефикасност*** | Цел 3: Създаване науредба относно киберсигурността в гражданското въздухоплаване | 3 | 1 |
| ***Съгласуваност*** | Цел 3: Създаване науредба относно киберсигурността в гражданското въздухоплаване | 3 | 1 |

 |
| **5.4. По проблем 4:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Вариант** **„Без действие“** | **Вариант 1** |
| ***Ефективност*** | Цел 4: Създаване на основания за събиране на такси за административно обслужване | 3 | 1 |
| ***Ефикасност*** | Цел 4: Създаване на основания за събиране на такси за административно обслужване | 3 | 1 |
| ***Съгласуваност*** | Цел 4: Създаване на основания за събиране на такси за административно обслужване | 3 | 1 |

 |
| **5.5. По проблем 5:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Вариант** **„Без действие“** | **Вариант 1** |
| ***Ефективност*** | Цел 5: Създаване на административнонаказателни разпоредби | 3 | 1 |
| ***Ефикасност*** | Цел 5: Създаване на административнонаказателни разпоредби | 3 | 1 |
| ***Съгласуваност*** | Цел 5: Създаване на административнонаказателни разпоредби | 3 | 1 |

 |
| **6. Избор на препоръчителен вариант:****По проблем 1: Вариант 1 „Предприемане на действие “****По проблем 2: Вариант 1 „Предприемане на действие “****По проблем 3: Вариант 1 „Предприемане на действие “****По проблем 4: Вариант 1 „Предприемане на действие “****По проблем 5: Вариант 1 „Предприемане на действие “***Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.* |
| **6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):***1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.**1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.* |
| **6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**Засягат се съществуващи административни услуги, като се въвеждат такси за извършването им.*.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.**1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).**1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.**1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.**1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.**1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.* |
| **6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**Новите регистри са:1. регистър на гражданските въздухоплавателни средства на Република България по чл. 20;2. електронна система за регистрация на операторите на безпилотни летателни системи по чл. 16б, ал. 1, т. 18;3. регистър на въздушните превозвачи с валиден оперативен лиценз на въздушен превозвач на Общността;4. регистър на лицензиите на организации за техническо обслужване и ремонт на авиационна техника;  5. регистри на летищата по чл. 43, ал. 2;  6. регистър за издадени лицензи за летищен оператор и оператор по наземно обслужване или самообслужване;  7. регистър на издадените свидетелства/разрешителни на авиационни оператори; 8. регистър на лицата, на които е издадено удостоверение по чл. 119е; 9. регистър на свидетелствата за правоспособност на лицата от авиационния персоналПовечето вече са уредени в подзаконовата уредба по прилагането на закона.*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.* |
| **6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)** **(включително по отделните проблеми)?**Ще се повиши информираността на обществото по приложимата нормативна уредба. Ще се създадат основания за повишаване на сигурността в гражданския оборот при сделки с въздухоплавателни средства, вкл. и с безпилотни въздухоплавателни средства. Ще се създаде прозрачност за дейността на субектите от авиационната индустрия. Така гражданите и юридическите лица, както и търговците, ще разполагат с достоверна информация за актуалния статус на субектите, предоставящи услуги по занятие в областта на въздушния транспорт. *Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.* |
| **6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми): не се идентифицират***Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.* |
| **7. Консултации:***Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.**Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.* |
| **8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**Въвеждат се конкретни изисквания за гарантиране на киберсигурността съгласно Регламент за изпълнение (ЕС) № 2019/1583 на Комисията от 23 септември 2019 г. за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) № 2015/1998 по отношение на мерките за киберсигурност. Не се създават нови или не се променят регулаторни режими и услуги.Въвеждат се санкции за неизпълнение на изискванията на Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/116 на Комисията от 1 февруари 2021 година относно установяването на първия съвместен проект в подкрепа на изпълнението на Европейския генерален план за управление на въздушното движение, предвиден в Регламент(ЕО) № 550/2004 на Европейския парламент и на Съвета, за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) № 409/2013 на Комисията и за отмяна на Регламент за изпълнение (ЕС) № 716/2014 на Комисията.Въвеждат се санкции за неизпълнение на изискванията на Регламент (ЕС) № 376/2014 на Европейския парламент и на Съвета от от 3 април 2014 година за докладване, анализ и последващи действия във връзка със събития в гражданското въздухоплаване, за изменение на Регламент (ЕС) № 996/2010 на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 2003/42/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и на регламенти (ЕО) № 1321/2007 и (ЕО) № 1330/2007 на Комисията*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).**1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*  |
| **9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?***(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)* |
| **10. Приложения:***Приложете необходимата допълнителна информация и документи.* |
| **11. Информационни източници: бази данни, поддържани от ГД ГВА***Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.* |
| **12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:****Име и длъжност: Христо Щерионов – главен директор на ГД ГВА****Дата: 29.05.2023 г.****Подпис:** … |