

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

### Частична предварителна оценка на въздействието

<b>Институция:</b> Министерство на транспорта и съобщенията (МТС)	<b>Нормативен акт:</b> Проект на Постановление на Министерски съвет за определяне на звена за контакт с изпълнителите на проекти, които са част от Трансевропейската транспортна мрежа (TEN-T)
<input type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input checked="" type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: <b>2024г.</b>
<b>Лице за контакт:</b> Мартин Георгиев – директор на дирекция „Координация на програми и проекти“  Мая Станоева-Радковска – гл. експерт в отдел „Програмиране“, дирекция „Координация на програми и проекти“	<b>Телефон и ел. поща:</b> Телефон за връзка 02 9409 421/422 Електронна поща: <a href="mailto:mgeorgiev@mttc.government.bg">mgeorgiev@mttc.government.bg</a>  Телефон за връзка 02 9409 858 Електронна поща: <a href="mailto:mstanoeva@mtc.government.bg">mstanoeva@mtc.government.bg</a>

#### 1. Проблем/проблеми за решаване:

**Проблем 1** „Не са транспонирани изискванията на Директива (ЕС) 2021/1187 относно оптимизирането на мерките за постигане на напредък по осъществяването на трансевропейската транспортна мрежа (TEN-T)“

1.1. *Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

С проекта на постановление на Министерския съвет се цели въвеждане на Директива (ЕС) 2021/1187 на Европейския парламент и на Съвета от 7 юли 2021 година относно оптимизирането на мерките за постигане на напредък по осъществяването на Трансевропейската транспортна мрежа (TEN-T) (директивата) в националното право. В мотивите за приемане на директивата Европейската комисия посочва, че въпреки необходимостта от завършване на основната TEN-T мрежа и обвързващите срокове за целта, много от инвестициите, с които се цели завършването на основната TEN-T мрежа, са изправени пред различни и сложни процедури за издаване на разрешения, трансгранични процедури за възлагане на обществени поръчки и други процедури. Това застрашава навременното осъществяване на проектите и в много случаи води до значителни забавяния и по-високи разходи. Според Европейската комисия може да възникне несигурност за изпълнителите на проектите и потенциалните частни инвеститори и в някои случаи несигурността може да доведе до неизпълнение на първоначално планираните графици за изпълнение. Европейската комисия цели с директивата да бъдат преодолени тези проблеми чрез синхронизирани действия на европейско равнище.

В обхвата на директивата попадат трансгранични проекти и проекти от общ интерес, част от Трансевропейската транспортна мрежа (TEN-T) по смисъла на чл. 3, б. „а“ и б. „м“ от Регламент (ЕС) № 1315/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2013 г. относно насоките на Съюза за развитието на трансевропейската транспортна мрежа и за отмяна на Решение №

661/2010/ЕС (ОВ, L 348 от 20.12.2013 г.) (Регламент (ЕС) № 1315/2013), от които на територията на Република България са следните проекти:

1. по отношение на Транспортен коридор „Източен-източносредиземноморски“ в следните му части:

- а) Крайова – Калафат – Видин – София – Солун (железен път);
- б) София – границата със Сърбия/границата с Република Северна Македония (железен път);
- в) Дробета Турну Северин/Крайова – Видин – Монтана (републикански път);
- г) София – границата със Сърбия (републикански път);

2. по отношение на Транспортен коридор „Рейнско-дунавски“ в следните му части:

- а) Букурещ – Гюргево – Русе (железен път);
- б) Дунав (Келхайм – Констанца/Мидия/Сулина) и свързаните с тях речни басейни на Вах, Сава и Тиса (вътрешни водни пътища);

3. други проекти за коридорите на основната Трансевропейска транспортна мрежа (TEN-T), определени съгласно чл. 44, параграф 1 от Регламент (ЕС) № 1315/2013, чиято крайна стойност надхвърля 300 000 000 евро.

В директивата са предвидени изисквания към държавите членки за оптимизиране на мерките за постигане на напредък по изграждането на основната TEN-T мрежа, както следва:

1. На проектите, попадащи в приложното ѝ поле, да се даде приоритетен статут от органите, участващи в процедурата по издаване на разрешения, с изключение на съдебните органи.

2. На национално ниво да бъде посочен административен орган, който действа като „определен орган“ със следните функции:

- звено за контакт за изпълнителя на проекта и за административните органи, които участват в процедурите за издаване на разрешения;

- предоставяне на обобщена информация на изпълнителите на проекти относно процедурата за издаване на разрешение за проекта;

- следене за спазването на графика за процедурата за издаване на разрешение, включително на всяко удължаване на срока, посочено в член 5, параграф 4 на директивата;

- подпомагане на изпълнителя на проекта като му предоставя насоки и информация относно необходимите документи, разрешения, становища и др., които трябва да бъдат получени и предоставени за крайното решение;

- извършване на преценка на национално ниво дали проектът на заявителя е в достатъчна степен на готовност, за да бъдат стартирани разрешителните процедури;

- осъществяване на контакт и сътрудничество с аналогични органи в другите държави при трансгранични процедури за издаване на разрешение;

- предоставяне на информация относно процедурите за издаване на разрешения за проекти на ЕК и европейските координатори за трансграничните проекти.

3. Директивата изисква от държавите членки да бъде определен максимален срок до четири години за издаване на разрешението за изпълнение на проектите, попадащи в нейния обхват, като в този срок не са включени сроковете за евентуални административни и съдебни обжалвания. Допуска се срокът да бъде удължаван единствено поради надлежно обосновани причини за всеки конкретен случай.

4. Директивата предвижда, когато процедурите за възлагане на обществени поръчки се провеждат от съвместно образувание по трансграничен проект, държавите членки да предприемат необходимите мерки, за да гарантират, че съвместното образувание прилага националното право на едната държава членка.

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Проблемите не могат да се решат в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа. Необходимо е привеждане на националното законодателство в съответствие с европейските изисквания, като се посочат трансграничните проекти и проектите от общ интерес, част от Трансевропейската транспортна мрежа (TEN-T) на територията на Република България, които попадат в обхвата на Директивата. Необходимо е да се определят

административните органи, които координират цялата процедура по издаване на разрешения за строеж и приоритизират проектите като оценяват готовността за започване на процедурата за издаване на разрешение за строеж и да се определи четиригодишния срок, в който трябва да бъде издадено разрешението за строеж за всеки конкретен проект, попадащ в приложното поле на Директивата.

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема, тъй като в нея не са въведени изискванията на Директива (ЕС) 2021/1187 на Европейския парламент и на Съвета от 7 юли 2021 година относно оптимизирането на мерките за постигане на напредък по осъществяването на трансевропейската транспортна мрежа (TEN-T). Чрез въвеждането ѝ ще бъде постигнат определения в Директивата резултат за скъсяване на срока за издаване на разрешения за строеж за проекти, които попадат в обхвата ѝ.

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

За решаването на проблема е необходимо да бъде приет акт на Министерският съвет по предложение на министъра на транспорта и съобщенията и министъра на регионалното развитие и благоустройството, с който след обнародването му в „Държавен вестник“ следва да се определят националните мерки оптимизирането на процедурата за издаване на разрешения за строеж за конкретните проекти и за постигане на напредък по осъществяването на трансевропейската транспортна мрежа (TEN-T)

В съответствие с чл. 4, пар. 3, ал. 2 от ДЕС всяка държава членка има задължението да предприеме всички общи или специални мерки, необходими за гарантиране на изпълнението на задълженията, произтичащи от Договорите или от актовете на институциите на Съюза. Съгласно чл. 11, пар. 1 от Директива (ЕС) 2021/1187 на Европейския парламент и на Съвета от 7 юли 2021 година относно оптимизирането на мерките за постигане на напредък по осъществяването на трансевропейската транспортна мрежа (TEN-T) всяка държава членка има задължение да транспонира директивата в националното законодателство в срок до 10 август 2023 г. За приетите нормативни промени държавата членка информира Европейската комисията. Неизпълнението на този ангажимент води до процедури за нарушаване правото на ЕС, в резултат от които могат да бъдат наложени санкции на държавата.

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършвани последващи оценки, както и анализ за изпълнението на политиката.

## **2. Цели:**

**Цел 1** Привеждане на националното законодателство в съответствие с приложимите европейски актове и елиминиране на риска от налагане на санкции на Република България поради неспазване на задълженията, произтичащи от членството в ЕС.

**Цел 2** Определените органи (министърът на регионалното развитие и благоустройството и министърът на транспорта и съобщенията) ще приоритизират инфраструктурните проекти, попадащи в приложното поле на постановлението, като оценяват готовността за започване на процедурата за издаване на разрешение за строеж за всеки конкретен проект въз основа на предварително определени документи. Това ще стимулира изпълнителите да изпълнят коректно необходимите предпроектни проучвания и да представят във възможно най-пълен обем изискуемите документи. Функциите на определените органи да следят за общия срок и да координират действията на компетентните органи, отговорни за и/или участващи в процедурите за издаване на разрешения за строеж, ще доведе до съществено съкращаване на сроковете и до прозрачност и по-добра предвидимост на административните процедури.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

### 3. Заинтересовани страни:

Предложените промени могат да засегнат пряко и косвено следните субекти:

1. Потенциалните изпълнители на трансгранични проекти и проекти от общ интерес, част от Трансевропейската транспортна мрежа (TEN-T) на територията на Република България (Национална компания „Железопътна инфраструктура“, Агенция „Пътна инфраструктура“, Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“, Изпълнителна агенция „Проучване и поддържане на река Дунав“, Изпълнителна агенция „Морска администрация“ и други изпълнители, вкл. частни инвеститори);

2. Министърът на регионалното развитие и благоустройството и министърът на транспорта и съобщенията в качеството им на определени органи, натоварени с отговорността да координират процедурите за издаване на разрешения за строеж за проектите, които попадат в обхвата на Директивата;

3. Министерството на околната среда и водите, Министерството на финансите; Министерството на земеделието, Министерството на културата и други органи на централната и местната власт, имащи пряко отношение към разрешаване на строителството на трансгранични проекти и проекти от общ интерес, част от Трансевропейската транспортна мрежа (TEN-T) на територията на Република България.

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

### 4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

#### 4.1. По проблем 1:

##### Вариант 1 „Без действие“:

**Описание: Не приемане на Постановление на Министерския съвет за определяне на звена за контакт с изпълнителите на проекти, които са част от Трансевропейската транспортна мрежа (TEN-T)**

В националното ни законодателство няма да бъдат транспонирани разпоредбите на Директива (ЕС) 2021/1187, което ще доведе до неспазване на задълженията на Република България, произтичащи от членството в ЕС. Стартираната процедура за нарушение № 2023/0191 във връзка с нетранспониране в срок на Директива (ЕС) 2021/1187 ще продължи и ще нанася ежемесечни щети на държавния бюджет, поради наложената финансова санкция за неизпълнението.

##### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не се идентифицират

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

##### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

На Република България ще бъде наложена санкция по процедура за нарушение № 2023/0191 с оглед неизпълнение на задължението ѝ за окончателното транспониране на разпоредби на Директива (ЕС) 2021/1187 и уведомяване на ЕК за това в срок.

Не приемането на Постановление на Министерския съвет за определяне на звена за контакт с изпълнителите на проекти, които са част от Трансевропейската транспортна мрежа (TEN-T) би довело до значителни забавяния при разрешаване на строителството на проектите, което застрашава навременното осъществяване основната TEN-T мрежа и в много случаи би довело до по-високи разходи за изпълнението ѝ.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:****Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Няма въздействие върху малки и средни предприятия

**Административна тежест:**

Не се идентифицира административна тежест.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**Вариант 2 Приемане на Постановление на Министерския съвет за определяне на звена за контакт с изпълнителите на проекти, които са част от Трансевропейската транспортна мрежа (TEN-T):****Описание:**

При този вариант на действие се постига хармонизиране на националното законодателство. Ще се посочат трансграничните проекти и проектите от общ интерес, част от Трансевропейската транспортна мрежа (TEN-T) на територията на Република България, които попадат в обхвата на Директивата. Ще бъдат определени административните органи, които ще координират цялата процедура по издаване на разрешения за строеж и ще приоритизират проектите като оценяват готовността за започване на процедурата за издаване на разрешение за строеж и ще бъде определен четиригодишния срок, в който трябва да бъде издадено разрешението за строеж за всеки конкретен проект, попадащ в приложното поле на Директивата.

В националното ни законодателство ще бъдат окончателно транспонирани разпоредбите на Директива (ЕС) 2021/1187.

При разглеждания вариант на действие не се предвиждат промени в съществуващия режим и услуги, не се урежда предоставянето на нови услуги, както и не се променят и не се въвеждат нови такси, не се засяга дейността на регистри и не се създават нови такива.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Определените органи (министърът на регионалното развитие и благоустройството и министърът на транспорта и съобщенията) ще приоритизират инфраструктурните проекти, попадащи в приложното поле на постановлението, като оценяват готовността за започване на процедурата за издаване на разрешение за строеж за всеки конкретен проект въз основа на предварително определени документи. Това ще стимулира изпълнителите да изпълнят коректно необходимите предпроектни проучвания и да представят във възможно най-пълен обем изискуемите документи. Функциите на определените органи да следят за общия срок и да координират действията на компетентните органи, отговорни за и/или участващи в процедурите за издаване на разрешения за строеж, ще доведе до съществено съкращаване на сроковете и до прозрачност и по-добра предвидимост на административните процедури.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не се идентифицират

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:****Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Няма въздействие върху малки и средни предприятия

**Административна тежест:**

Не се идентифицира административна тежест.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**5. Сравняване на вариантите:**

**Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

**5.1. По проблем 1:**

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективен ост	Цел 1.	ниска	висока
	Цел 2.	ниска	висока
Ефика сност	Цел 1.	ниска	висока
	Цел 2.	ниска	висока
Съгласуе аност	Цел 1.	ниска	висока
	Цел 2.	ниска	висока

*1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.*

*1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;*

*съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.*

**6. Избор на препоръчителен вариант:**

**Вариант 2 Приемане на Постановление на Министерския съвет за определяне на звена за контакт с изпълнителите на проекти, които са част от Трансевропейската транспортна мрежа (TEN-T)**

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

**6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Не се установява промяна в административна тежест за физическите и юридически лица при прилагането на препоръчителния Вариант 2.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

**6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

Не

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

Не

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

*Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на вариант 2.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

**7. Консултации:**

Проведени са консултации

*.....  
Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

В съответствие с чл. 26, ал. 2-4 от Закона за нормативните актове и в изпълнение на чл. 85 от

Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, проектът на постановление, мотивите, съгласуваната частична предварителна оценка на въздействието на проекта на нормативен акт и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ в Администрацията на Министерския съвет ще бъдат публикувани за срок от 14 дни на интернет страницата на Министерството на транспорта и съобщенията и на Портала за обществени консултации на Министерския съвет. Съкратеният срок за провеждане на обществени консултации е обоснован от стартиралата от Европейската комисия наказателна процедура срещу Република България № 2023/0191;

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултации процедури.*

## 8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Директива (ЕС) 2021/1187 на Европейския парламент и на Съвета от 7 юли 2021 година относно оптимизирането на мерките за постигане на напредък по осъществяването на трансевропейската транспортна мрежа (TEN-T)

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/ALL/?uri=CELEX:32021L1187>

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

## 9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

## 10. Приложения:

.....  
.....

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

## 11. Информационни източници:

няма

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

## 12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Мартин Георгиев

Директор на дирекция „Координация на програми и проекти“

Дата: 20.03.2024г.

Подпис: