|  |
| --- |
| **Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Частична предварителна оценка на въздействието** | | |
| **Институция:**  Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията | **Нормативен акт:**  Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина |
|  | **………………………………………………** |
| **Лице за контакт:**  Бойко Рановски – изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ | **Телефон и ел. поща:**  02/930 88 40  [branovski@rta.government.bg](mailto:branovski@rta.government.bg) |
| **1. Проблем/проблеми за решаване:**  *1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*  **Проблем 1 „Неактуализиран размер на командировъчните средства, които получа персоналът на сухоземните транспортни средства“**  Размерите на командировъчните средства, които получава персонала на сухоземни транспортни средства, са определени още през далечната 2007 г. и от тогава не са актуализирани. Понастоящем значителна част от трудовото възнаграждение на водачите, извършващи международен превоз на товари, се формира от изплатените командировъчни средства, съгласно приложение № 3 към чл. 31, ал. 1 от Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина – дневна ставка от 27 евро при единична езда и 21 евро при двойна езда. През последните години осезаемо се усеща липсата на професионални водачи, като този проблем не е само на национално ниво, но и в рамките на целия Европейски съюз. Не достигат десетки хиляди водачи на тежкотоварни автомобили, поради което през последните месеци възнагражденията на водачите в сектора са значително увеличени. За сравнение в съседна Република Румъния, по информация на браншови организации в автомобилния транспорт, установеният минимум на дневната ставка на разходите за командировъчни възлиза на 35 евро, като размерът му може да бъде увеличен с 2,5 пъти и да достигне до 87,5 евро.  *1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*  Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждането на нови технологични възможности, тъй като размерът на командировъчните средства е нормативно определен в приложение № 3 към чл. 31, ал. 1 от Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина.  *1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*  Действащата нормативна рамка, касаеща командировъчните средства на персонала на сухопътните транспортни средства, не позволява решаване на проблема, тъй като е приета през далечната 2007 г. и от тогава не е актуализирана, като същата вече не е съответствие с развитието на обществените отношения и социално-икономическите фактори и политики в тази област.  *1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*  Предложените промени в Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина не произтичат от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на Европейския съюз.  *1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*  Не са извършвани последващи оценки, както и анализ за изпълнението на политиката. | | |
| **2. Цели:**  **Цел 1 „Актуализиране размера на командировъчните средства, които получа персоналът на сухоземните транспортни средства“**  Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина има за цел актуализиране размера на командировъчните средства, които получа персоналът на сухоземните транспортни средства с оглед развитието на обществените отношения, социално-икономическите фактори и европейското законодателство в областта на автомобилните превози. С предложената актуализация в размера на командировъчните средства Република България ще отговори на нуждите на транспортния бранш, като направи професията на водачите на тежкотоварни автомобили по-привлекателна, с което ще се създадат условия за преодоляване на сериозния недостиг на професионални водачи.  *Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.* | | |
| **3. Заинтересовани страни:**  **1.** Водачи, извършващи международни автомобилни превози на товари - приблизително 153 700.  **2.** Транспортни предприятия, притежаващи лиценз на Общността за международни автомобилни превози на товари - 13 357.  *Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).* | | |
| **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:** | | |
| **4.1. По проблем 1:** | | |
| **Вариант 1 „Без действие“:**  **Описание:**  Размерът на командировъчните средства, които получава персоналът на сухоземните транспортни средства няма да бъде актуализиран, предвид това, че е определен още през далечната 2007 г. и ще продължи да не бъде в съответствие с развитието на обществените отношения и социално-икономическите политики в тази област.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Не се идентифицират  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Автомобилните превозвачи ще продължат да изпитват сериозен недостиг на професионални водачи, тъй като професията няма да бъде атрактивна в обществото. Невъзможността да бъдат изпълнени получени заявки за превоз, поради липсата на водачи, с които да бъде извършен превоза, ще затрудни нормалната дейност на транспортното предприятие, което е предпоставка за появата на финансови затруднения.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Специфични въздействия:**  **Въздействия върху малките и средните предприятия:** Недостигът на персонал при малките и средните предприятия може да окаже изключително негативно въздействие, поради ограничените възможности за реакция, с които разполагат.  **Административна тежест:** Не се идентифицира.  *1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*  *1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*  **Вариант 2 „Приемане на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина“:**  **Описание:**  Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина предвижда размерът на командировъчните пари на персонала на сухоземни транспортни и специални средства, определен вред 1 от приложение № 3 към чл. 31, ал. 1, да бъде увеличен от 27 евро на 50 евро при единична езда и от 21 евро на 45 евро при двойна езда.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  С предложената актуализация в размера на командировъчните средства считаме, че Република България ще отговори на нуждите на транспортния бранш, като направи професията на водачите на тежкотоварни автомобили по-привлекателна, с което ще се създадат условия за преодоляване на сериозния недостиг на професионални водачи.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Ще бъдат увеличени разходите на работодателите за изплащане на командировъчните пари на персонала на сухоземни транспортни и специални средства.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Специфични въздействия:**  **Въздействия върху малките и средните предприятия:** Не се идентифицират  ……………………………………..……………………………………………………  **Административна тежест:** Не се идентифицира  …………………………………………………………………………………………..  *(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*  *1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*  *1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)* | | |
| **5. Сравняване на вариантите:**  **Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.  **5.1. По проблем 1:**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | | **Вариант**  **„Без действие“** | **Вариант 1** | **Вариант 2** | **Вариант n** | | ***Ефективност*** | Цел 1: „Актуализиране размера на командировъчните средства, които получа персоналът на сухоземните транспортни средства“ | 3 |  | 1 |  | | ***Ефикасност*** | Цел 1: „Актуализиране размера на командировъчните средства, които получа персоналът на сухоземните транспортни средства“ | 3 |  | 1 |  | | ***Съгласуваност*** | Цел 1: „Актуализиране размера на командировъчните средства, които получа персоналът на сухоземните транспортни средства“ | 3 |  | 1 |  |   *1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.*  *1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:*  *ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;*  *ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;*  *съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.* | | |
| **6. Избор на препоръчителен вариант:**  **По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина“** е препоръчителен вариант на действие спрямо решаването на посочения проблем. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, ефикасност и съгласуваност, с оглед на заинтересованите страни.  *Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.* | | |
| **6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**        Прилагането на вариант 2 „Приемане на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина“ няма да доведе до промяна в административната тежест.  *1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*  *1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.* | | |
| **6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**    …………………………………………………………………..……………………… ………………………………………………………………………………………….    *1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*  *1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*  *1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*  *1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*  *1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*  *1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.* | | |
| **6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**    …………………………………………………………………..……………………… ………………………………………………………………………………………….    *Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.* | | |
| **6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)** **(включително по отделните проблеми)?**      *Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.* | | |
| **6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**  Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на вариант 2 „Приемане на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина“.  *Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.* | | |
| **7. Консултации:**    ……………………………………………………………..………………………………  ……………………………………………………………………………………………..  ……………………………………………………………………………………………..  *Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*    В съответствие с чл. 26, ал. 2-4 от Закона за нормативните актове проектът на постановление и докладът са публикувани на интернет страницата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията и на Портала за обществени консултации на Министерския съвет.На заинтересованите лица е предоставена възможност да се запознаят с проекта на постановление и съпровождащите го документи и да представят писмени предложения или становища в 14-дневен срок от публикуването им. Мотивите за определянето на съкратен срок за провеждането на обществени консултации се обосновават с това, че увеличаването на размера на командировъчните средства произтича не само от необходимостта професията на водачите на тежкотоварни автомобили да стане по-привлекателна, с което да се създадат условия за преодоляване на сериозния недостиг на професионални водачи в дългосрочен план, но е и наложителна спешна мярка за подпомагането и задържането на наетите вече водачи в краткосрочен план. Както бе посочени по-горе, недостигът на професионални водачи е проблем и в европейски план и държави като Испания и Англия предлагат по-изгодни икономически условия за упражняване на професията и в тази връзка приемането на направеното с постановлението предложение е крайно наложително с оглед преустановяване на трудовата миграция. В усложнената обстановка, породена от разпространението на Covid-19 е още по-наложително да бъдат подпомогнати професионалните водачи, така че бъде обезпечено извършването на транспортните услуги и недопускането на срив в снабдителните вериги на стоки.  *Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.* | | |
| **8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**      …………………………………………………………………..……………………… ………………………………………………………………………………………….  *1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*  *1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.* | | |
| **9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**      *(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)* | | |
| **10. Приложения:**  …………………………………………………………………..……………………… ………………………………………………………………………………………….  *Приложете необходимата допълнителна информация и документи.* | | |
| **11. Информационни източници:**  Регистър „Лицензи“ и Система за издаване на карти за квалификация на водачи и регистър на картите за квалификация на водачана Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“  *Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.* | | |
| **12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**  **Име и длъжност:** Михаела Атанасова, директор на дирекция „Правно-нормативна дейност, обществени поръчки и управление на проекти“, Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“  **Дата:** …  **Подпис:** …  Цветелина Илиева-Йорданова, директор на дирекция „Автомобилни превози и международна дейност“, Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“  **Дата:** …  **Подпис:** … | | |