

Приложение № 1

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	Нормативен акт: Закон за изменение и допълнение на Закона за пощенските услуги
За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода: 01.07.2018 г. – 31.12.2018 г.	Дата: м. октомври 2018 г.
Контакт за въпроси: Людмила Зимбилева	Телефон: 02/9409274
<p>1. Дефиниране на проблема:</p> <p>Проблеми за решаване се наблюдават в следните основни направления:</p> <ul style="list-style-type: none">◆ На първо място – в националното законодателство понастоящем липсват мерки, които да осигурят изпълнението на задълженията на Република България като държава членка, като бъдат установени размер на санкциите и правила, свързани с налагането им, за нарушения на новоприетия Регламент (ЕС) 2018/644 на Европейския парламент и на Съвета от 18.04.2018 г. относно услугите за трансгранична доставка на колетни пратки, в сила от 22.05.2018 г.◆ На второ място – изоставащото с две години компенсиране на пощенския оператор със задължение за извършване на УПУ е нужно да бъде преодоляно.◆ На трето място – на практика възникват проблеми с тълкуването и прилагането на някои правни норми, особено в условията на либерализиран пазар на пощенските услуги.◆ На четвърто място – липсва изрично задължение за пощенските оператори да изискват, обработват и съхраняват за определен срок от време идентификационни данни за потребителите на пощенски услуги, което в контекста на новите правила за закрила на личните данни и необходимостта от проследимост на пратките в онлайн търговията, както и на паричните плащания с наложен платеж за данъчни цели, трябва да бъде преодоляно. <p>Необходимост от усъвършенстване на нормативната уредба за преодоляване на посочените проблеми.</p> <p><i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i></p> <p>Изготвянето на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за пощенските услуги е в изпълнение на законодателните инициативи за 2018 г. към Програмата на правителството 2017-2021 г., които ще имат за цел да актуализират правната рамка в съответствие с новостите в правото на Европейския съюз, както и във връзка с промени в тенденциите в икономиката и обществото да решат възникналите в процеса на правоприлагане проблеми.</p> <p>Проблеми (въпроси за решаване) се наблюдават в следните основни направления:</p> <ul style="list-style-type: none">◆ На първо място – трябва да се предвидят мерки, които да осигурят	

изпълнението на задълженията на Република България като държава-членка, като бъдат установени размер на санкциите и правила, свързани с налагането им, за нарушения на новоприетия Регламент (ЕС) 2018/644 на Европейския парламент и на Съвета от 18.04.2018 г. относно услугите за трансгранична доставка на колетни пратки, в сила от 22.05.2018 г.

◆ На второ място – необходимост от преодоляване на изоставащото с две години компенсирани на пощенския оператор със задължение за извършване на УПУ.

УПУ е услуга от общ икономически интерес. Тя е пакет от основни пощенски услуги, задоволяваща минимални потребности на обществото.

Предоставянето на услуги от общ икономически интерес се регулира от законодателни норми на Европейския съюз. В началото на 2012 г. настъпиха промени в инструментите за прилагане на мерките за държавна помощ за услуги от общ икономически интерес – Рамка на Европейския съюз за държавна помощ под формата на компенсация за обществени услуги (ОБ, С 7 от 11.01.2012 г.) и Решение на Комисията от 20 декември 2011 г. (Решение 2012/21/ЕС) относно прилагането на член 106, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз за държавната помощ под формата на компенсация за обществена услуга, предоставена на определени предприятия, натоварени с извършването на услуги от общ икономически интерес (ОБ, L 7, 11.1.2012).

В съответствие с регламентацията на Европейския съюз за пощенския сектор основен ангажимент на държавата в областта на пощенските услуги е осигуряване и поддържане на устойчиво и непрекъсваемо предоставяне на УПУ в напълно либерализиран пазар на пощенските услуги, като същевременно се зачитат принципите на обективност, прозрачност, недопускане на дискриминация, пропорционалност и минимално нарушаване на пазарните правила, необходими за гарантиране на свободното предоставяне на пощенски услуги на вътрешния пазар.

Предоставянето на УПУ е гарантирано чрез възлагане на задължение за нейното извършване на държавното дружество „Български пощи“ ЕАД и прилагане на механизъм за финансиране на УПУ в съответствие със законодателството на ЕС. Този механизъм се прилага, когато задължението за извършване на тази услуга води до нетни разходи и представлява несправедлива финансова тежест за пощенския оператор, задължен да извършва УПУ. Компенсацията се предоставя при спазване на правилата на ЕК за държавна помощ за услуги от общ икономически интерес и нейния окончателен размер се определя в зависимост от възможностите на държавния бюджет.

◆ На трето място - изменения, които имат за цел да решат възникнали проблеми с тълкуването и прилагането на някои правни норми, особено в условията на либерализиран пазар на пощенските услуги.

◆ На четвърто място - изменения, които имат за цел да въведат задължение за пощенските оператори да изискват, обработват и съхраняват за определен срок от време идентификационни данни за потребителите на пощенски услуги.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Обществените отношения, свързани с извършването на пощенски услуги в Република България – държавно управление, регулиране, контрол и извършване на

пощенски услуги, се уреждат от Закона за пощенските услуги (ЗПУ) и предвидените в него подзаконовни нормативни актове.

С изменението и допълнението на ЗПУ от 30.12.2010 г. се осъществи заключителният етап от изменението на законовата уредба в Република България в съответствие с изискванията на Третата пощенска директива, относно изграждане на вътрешния пазар на пощенски услуги в Общността. От 01.01.2011 г. пазарът на пощенските услуги в нашата страна беше напълно либерализиран и отворен за конкуренция.

Съществуват следните основни обстоятелства, които налагат съответни изменения и допълнения на ЗПУ, а именно:

1. Регламент (ЕС) 2018/644 на Европейския парламент и на Съвета относно услугите за трансгранична доставка на колетни пратки е с пряко приложение в националното законодателство. Необходимостта от извършване на последователен регулаторен надзор по отношение на участниците на пазара на трансгранична доставка на колетни пратки налага изменения в административнонаказателните разпоредби на ЗПУ, като бъдат определени надеждни санкции, които да имат превантивен и възпиращ ефект по отношение на евентуални нарушения от участниците на пазара на пряко приложимите норми на европейското право. В тази връзка законодателният проблем е преодоляването на празнота в правото по отношение на контрола по изпълнението на този съвсем нов правен акт на ЕС.
2. По отношение на осигуряване на УПУ в дългосрочен план, считаме за целесъобразно да бъдат направени промени в разпоредбите по чл. 29 и чл. 29а от ЗПУ с цел избягване на изоставащото с две години компенсиране на задължения пощенски оператор, като се въведат разпоредби за авансово компенсиране на пощенския оператор на база на компенсацията, изплатена през предходната година, от една страна, и от друга страна – мерки за избягване на свръхкомпенсацията. Очакваният резултат от това изменение е стабилизиране на икономическите показатели на задължения оператор и създаване на добра основа за развитието му през следващите години. Това има за цел да гарантира, най-вече, устойчивото предоставяне на универсалната пощенска услуга в дългосрочен план и подобряване на нейното качество, което ще бъде от полза за потребителите на територията на цялата страна, включително и за живеещите в отдалечените и труднодостъпните райони.
3. Наблюдават се практически затруднения в процеса на правоприлагане, свързани с разграничаването на „универсалната пощенска услуга“ в нейната цялост от „услуги, включени в обхвата на универсалната пощенска услуга“, които следва да бъдат преодоленни чрез ясно разграничаване в разпоредбите на закона;
4. Необходими са изменения, произтичащи от посочените по-горе промени и/или от актовете на Всемирния пощенски съюз, а така също и изменения, свързани с прецизиране на съществуващи текстове, включително по отношение на отстраняване на дублиращи се или остарели разпоредби.
5. Установени са известни празноти и противоречиви тълкувания на някои текстове, отнасящи се до изпълнение на регулаторните функции на КРС, което от своя страна изисква тяхното прецизиране.
6. С оглед интензивното развитие на електронната търговия и стремителното нарастване в последните години на оборотите от продажби на стоки в интернет, които се доставят като куриерски пратки от страна на пощенските оператори, възниква необходимостта от осъществяване на ефективен контрол върху онлайн търговците, както и върху цялостната дейност по веригата, до момента на доставяне на пратките. Събирането и обработването на лични данни за потребители на вътрешни и международни пощенски услуги – малки пакети, колети, куриерски пратки и

пощенски парични преводи ще даде възможност на държавните органи да получават информация, необходима за изпълнението на вменените им от закона функции. От една страна, това ще подпомогне осъществяването на контрола по спазването на данъчното и осигурителното законодателство от лица, извършващи търговска дейност. От друга страна, идентификационните данни на потребителите са от важност за право охранителните държавни органи при осъществяване на дейността им в областта на защитата на националната сигурност, прането на пари и др.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

До този момент не е извършвана последваща оценка по реда и при условията на чл. 22 от Закона за нормативните актове на Закона за пощенските услуги или на някой от законите за неговото изменение или допълнение.

Насоките за развитие на националния пощенски сектор се определят от Секторната пощенска политика. Актуализираната секторна пощенска политика на Република България до 2018 г. е приета с Решение № 73 от 03.02.2015 г. на Министерския съвет. Тези насоки са определени въз основа на анализ на постигнатите резултати по отношение на развитието на националния пазар на пощенските услуги, както и европейските и световни тенденции за развитие на пощенския сектор.

2. Цели:

Целите на предлаганото изменение и допълнение на ЗПУ са:

- ◆ Създаване на изцяло нова правна уредба, с цел осигуряване на изпълнението на Регламент (ЕС) 2018/644 на Европейския парламент и на Съвета относно услугите за трансгранична доставка на колетни пратки на национално ниво. В съответствие със задълженията, произтичащи от регламента, целта е да се въведат национални мерки по прилагането, свързани с осъществяването на последователен регулаторен надзор по отношение на участниците на пазара на трансгранична доставка на колетни пратки, дефиниране на санкции, които включително да имат превантивен и възпиращ ефект, така че на национално ниво да се осигури изпълнението на правилата на регламента;
- ◆ Избягване на изоставащото с две години компенсиране на задължения пощенски оператор;
- ◆ Ясно разграничаване на УПУ, като пакет от услуги, от услугите, включени в нейния обхват с цел улесняване на право прилагането;
- ◆ Въвеждане на изисквания, произтичащи от посочените по-горе промени и/или от актовете на Всемирния пощенски съюз;
- ◆ Отстраняване на противоречиви тълкувания и празноти по отношение на изпълнение на регулаторните функции;
- ◆ Осъществяване на ефективен контрол върху онлайн търговците, както и върху цялостната дейност по веригата, до момента на доставяне на пратките;
- ◆ Прецизиране на съществуващи текстове, включително по отношение на отстраняване на дублиращи се или остарели разпоредби.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

3.1. Комисията за регулиране на съобщенията

3.2. Пощенските оператори – 70 броя

3.3. Потребителите на пощенски услуги

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Вариант I „Без действие“:

При този вариант ще се наблюдава:

◆ Празнота в правната уредба по отношение на национални мерки по изпълнението на национално ниво на Регламент (ЕС) 2018/644 на Европейския парламент и на Съвета относно услугите за трансгранична доставка на колетни пратки. Неизпълнението на изискванията на този нормативен акт ще затрудни в съществена степен ефективното функциониране на пазарите, което ще се осъществи чрез последователен регулаторен надзор на пазарите за доставка на колетни пратки. Ще бъде затруднено и постигането на прозрачност на тарифите с оглед намаляване на неоправданите тарифни различия и понижаване на тарифите, плащани от физическите лица и малките предприятия, особено в отдалечените райони. В случай, че не се предприемат действия за изпълнението на изискванията на Регламента, това ще доведе до възпрепятстване на ефективно функциониращ пазар на трансгранични пощенски услуги, което за нас като държава-членка, разположена в периферията на ЕС е от особено голямо значение, с оглед на възможността ни да сме пълноценно част от Цифровия единен пазар.

◆ Запазване на изоставащото с две години компенсиране на пощенския оператор със задължение за извършване на УПУ, като последиците от това ще бъдат продължаваща и задълбочаваща се финансова нестабилност на задължения пощенски оператор, което от своя страна ще доведе до невъзможност за устойчиво предоставяне на УПУ на територията на цялата страна на достъпни цени и с определено качество.

◆ Липса на ясно разграничаване на УПУ, която се предоставя в нейната цялост, от услугите, включени в нейния обхват, което води до противоречиви тълкувания от страна на правоприлагащите органи, особено при възлагане на обществени поръчки;

◆ Липса на ефективен контрол върху онлайн търговците, както и върху цялостната дейност по веригата, до момента на доставяне на пратките, което затруднява осъществяването на контрола по спазването на данъчното и осигурителното законодателство от страна на лица, извършващи търговска дейност;

◆ Запазване действието на съществуващи текстове в ЗПУ, които водят до практически затруднения в процеса на правоприлагане.

Вариант II „Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за пощенските услуги“:

При този вариант ще се наблюдава:

◆ Установяване на национални мерки по изпълнението на национално ниво на Регламент (ЕС) 2018/644 на Европейския парламент и на Съвета относно услугите за трансгранична доставка на колетни пратки. Съгласно изискванията на Регламента, Държавите-членки трябва не по-късно от 23 ноември 2019 г. да нотифицират на

Комисията правните разпоредби от тяхното право, които приемат по отношение на установяването на система от санкции, приложими при нарушаване на разпоредбите на Регламента. С установяването на правила на национално ниво относно санкциите, приложими за нарушения на Регламента, Република България ще осигури изпълнението на изискванията на Регламента. В проекта на закон, по-конкретно в частта, касаеща административнонаказателните разпоредби, са формулирани текстове, свързани с предвиждане на мерки на национално ниво за прилагането на изискванията на Регламента.

Санкциите за нарушения на правилата на регламента ще гарантират, че при прилагането им ще бъдат постигнати посочените в него цели. За нарушенията ще бъдат определени сравнително високи по размер санкции, тъй като всяко неизпълнение пряко засяга целите по чл. 26 от Договора за функционирането на Европейския съюз, за постигането на които е приет регламентът. С неспазването на изискванията на регламента биха били засегнати общоевропейски ценности, включително свободите на движение, правата на потребителите и конкуренцията. В този смисъл, в законопроекта ще бъдат предложени ефективни и възпиращи санкции.

Определените минимума и максимуми на размерите на имуществените санкции дават достатъчни гаранции за спазване на принципа на пропорционалност и възможност при индивидуализацията на наказанието да се определи размер, съответстващ на обществената опасност на конкретното нарушение. Съобразена е обществената опасност на отделните нарушения като вид посегателства. По този начин ще се създаде възможност при определяне на наказанието да се съобразят особености на конкретния случай (брой засегнати субекти и правоотношения, брой нарушения, извършени от същия нарушител, системност на извършването на нарушения, настъпили вредни последици, продължителност на нарушенията, въздействие във времето върху пазара на пощенски услуги и други). С определените минимума и максимуми се гарантира, че всяко административно наказание ще постанови такава мярка на държавна принуда, която съответства в най-голяма степен на обществената опасност на нарушението и на динамиката на извършването му.

Разликите между минималния и максималния размер на предвидените имуществени санкции са оправдани и от гледна точка на принципа за индивидуализация на административното наказание, който е основно ръководно правило при реализирането на административнонаказателната отговорност. Съобразно посочения принцип, административното наказание се определя в границите, предвидени в закона, но при съобразяването му с всички особености на конкретното нарушение.

♦ Преодоляване на изоставащото с две години компенсиране на пощенския оператор със задължение за извършване на УПУ. Целта ще бъде изпълнена като бъдат допълнени разпоредбите на чл. 29 и 29а от ЗПУ, а именно: авансово компенсиране на пощенския оператор на база на компенсацията, изплатена през предходната година, от една страна, и от друга страна – мерки за избягване на свръхкомпенсацията. В преходните и заключителните разпоредби ще бъде регламентирано докомпенсирането на оператора за предходните години.

От това действие ще се наблюдава подобряване на финансовото състояние на пощенския оператор. Финансовата стабилност на пощенския оператор, натоварен със задължението да извършва УПУ е от особена важност, тъй като чрез неговата пощенска мрежа се извършват услуги от обществен интерес, което е в полза на всички потребители на територията на Република България. Чрез предоставянето на обществени услуги чрез мрежата на задължения пощенски оператор държавата полага

грижа и за най-уязвимите социални групи на обществото, например пенсионери, хора с увреждания, хора, живеещи в селски, слабо населени или отдалечени райони. Гарантирането на ползването на пощенски и други обществени услуги за посочените социални групи е от първостепенно значение за всички задължени пощенски оператори във всички държави-членки на ЕС;

◆ Улесняване на правоприлагането чрез конкретизиране на съдържанието на понятията „универсалната пощенска услуга“ и „услугите, попадащи в обхвата на универсалната пощенска услуга“. Въвежда се нов раздел в законопроекта „Услуги, включени в обхвата на универсалната пощенска услуга“.

◆ Осъществяване на ефективен контрол върху онлайн търговците, както и върху цялостната дейност по веригата, до момента на доставяне на пратките. Събирането и обработването на лични данни за потребители на вътрешни и международни пощенски услуги – малки пакети, колетни, куриерски пратки и пощенски парични преводи ще даде възможност на държавните органи да получават информация, необходима за изпълнението на вменените им от закона функции.

◆ С прецизирането на съществуващи текстове, включително по отношение на отстраняване на дублиращи се или остарели разпоредби нормативният акт, който се прилага от 30.12.2010 г. ще бъде осъвременен и ще бъдат отстранени идентифицираните практически затруднения в процеса на правоприлагане.

Преплагаме Вариант II „Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за пощенските услуги“

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

5. Негативни въздействия:

При вариант I „Без действие“:

Икономически въздействия:

◆ Няма да бъдат създадени национални мерки по изпълнението на национално ниво на Регламент (ЕС) 2018/644 на Европейския парламент и на Съвета относно услугите за трансгранична доставка на колетни пратки. Последниците от това са:

- няма да бъде създаден надежден национален механизъм за контрол и адекватна санкционна система, които да осигуряват изпълнението на Регламента;
- липса на последователен и ефективен регулаторен надзор по отношение на участниците на пазара за трансгранична доставка на колетни пратки;

◆ Пощенският оператор със задължение за извършване на УПУ ще продължава да получава компенсация от държавния бюджет за несправедливата финансова тежест от извършването на УПУ с изоставане от две години. Последниците от това са:

- продължаваща и задълбочаваща се финансова нестабилност на задължения пощенски оператор;
- невъзможност за устойчиво предоставяне на УПУ на територията на цялата на достъпни цени и с определено качество;

◆ Ще продължат да се наблюдават затруднения при тълкуването на текстовете на закона, включително на понятието „услуги, включени в обхвата на универсалната пощенска услуга“;

◆ Няма да бъде осъществяван ефективен контрол върху онлайн търговците, както и върху цялостната дейност по веригата, до момента на доставяне на пратките

Социални въздействия:

◆ Недостатъчна защита на правата на потребителите да получават надеждна и качествена УПУ, особено уязвими поради отдалеченост и икономическо състояние на социални групи.

Екологични въздействия:

Не са идентифицирани негативни екологични въздействия.

При вариант II „Приемане на Закон за изменение и допълнение Закона за пощенските услуги“:

Икономически въздействия:

◆ Предоставяне на допълнителни средства от държавния бюджет, необходими за прекратяване на изоставащото с две години компенсиране на пощенския оператор, на когото със закона е възложено задължение за извършване на УПУ.

Социални въздействия:

Не са идентифицирани негативни социални въздействия.

Екологични въздействия:

Не са идентифицирани негативни екологични въздействия.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

При вариант I „Без действие“:

Икономически въздействия:

Не са идентифицирани положителни икономически въздействия.

Социални въздействия:

Не са идентифицирани положителни социални въздействия.

Екологични въздействия:

Не са идентифицирани положителни екологични въздействия.

При вариант II „Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за пощенските услуги“:

Икономически въздействия:

◆ Ефективен регулаторен надзор по отношение на участниците на пазара за трансгранична доставка на колетни пратки;

◆ Прекратяване на изоставащото с две години компенсиране на пощенския оператор за несправедливата финансова тежест, произтичаща от възложеното му задължение за извършване на УПУ;

◆ Подобряване на финансовото състояние на задължения пощенски оператор с цел гарантиране от страна на държавата устойчивото предоставяне на УПУ в дългосрочен план и подобряване на нейното качество;

◆ Осигуряване на УПУ на територията на цялата страна, включително в отдалечените и труднодостъпните райони;

◆ Отстраняване на установените затруднения при тълкуването и прилагането на някои правни норми и разграничаване на понятията „универсална пощенска услуга“ и

„услуги, попадащи в обхвата на универсалната пощенска услуга“;

♦ С въвеждането на изисквания за събиране и обработване на лични данни на потребители на вътрешни и международни пощенски услуги държавните органи ще получават информация, необходима за изпълнението на възложени им функции.

Социални въздействия:

♦ Защита на правата на потребителите на пощенски услуги чрез гарантирано предоставяне на УПУ, като услуга от общ икономически интерес, на територията на цялата, включително в труднодостъпните и слаборазселени райони, на достъпни цени и с определено качество.

Екологични въздействия:

Не са идентифицирани положителни екологични въздействия.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

Не са идентифицирани потенциални рискове от приемането на нормативния акт.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими.

Не се засягат съществуващи режими или административни услуги.

Създава се санкционна система в изпълнение на акт на европейското право, тя не е съпроводена с нов национален режим или тежест.

9. Създават ли се нови регистри?

Не се създават нови регистри.

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те.....

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

Не

12. Обществени консултации:

След изготвянето на проекта на нормативен акт, същият ще бъде публикуван на официалната интернет страница на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщения и в Портала за обществени консултации на Министерския съвет по реда на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Димитър Димитров, и.д. Директор на дирекция „Съобщения“

Дата: 28 юни 2018-г.

Подпис:

Изготвил:

Лк

На [REDACTED] за пощенските услуги“