| **№** | **Институция/ организация** | **Предложение** | **Приема**  **/не приема предложението** | **Мотиви на вносителя** | **Мотиви за неприемане на предложението** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** | **Българска**  **браншова асоциация „Пътна безопасност“ (ББАПБ)** | Предлага се в чл. 7, ал. 3 заличаването на изразите „местните пътища и“ и „републикански пътища или“. | Не се приема за процедирания проект. | Съществуващия текст влиза в противоречие с текста на същия член, ал. 1, т. 2, буква „б“ – II типоразмер знаци е определен за местните пътища; | Текстът ще се разгледа при разработването на новата Наредба за сигнализация на пътищата с пътни знаци.  Проектът за актуализиране и допълване на националния стандарт БДС 1517 "Пътни знаци. Размери и шрифт" ще бъде финализиран в края на 2019 г. от Българския институт за стандартизация. |
| **2.** | **ББАПБ** | Предлага се в изискването на чл. 16, ал. 6, премахване на текста „е не по-малко от 0,6 m“ и замяната му с „се определя според изискванията на алинеи 1-5 и 7-10. | Не се приема. | Непрецизният текст на чл. 16, ал. 6 дава възможност на всички пътни знаци в островите да се поставят на височина 0,60м. | В чл. 16, ал. 6 е конкретизирано, че разстоянието е не по малко от 0,60 m, което определя минималната височина на долната граница за монтиране на знака. |
| **3.** | **ББАПБ** | Предлага се в приложение № 12, отмяна на подточка „г“. | Не се приема. | Във връзка с предложението по т. 2 е необходимостта от отпадане на фигурата в подточка „г“ от приложение № 12 | В приложение № 12, подточка „г“ фигурално е пояснено конкретно разположение на пътните знаци във или извън границите на населени места и селищни образувания (поставяне на остров или на платното за движение) на мин. разстояние от 0,6 m при необходимост от въвеждане на ограничение с пътен знак. |
| **4.** | **ББАПБ** | Предлага се в чл. 21, ал. 2 изразът „е сигнализирана съгласно“ да се замени с „отговаря на поне едно от изискванията в“. | Приема се. | Редакционна неточност. Не може кривите да са сигнализирани със знаци А1 и А2 и след това да се взема решение за сигнализиране със знаци А3 и А4. | Приема редакцията „отговаря на поне едно от условията по“ |
| **5.** | **ББАПБ** | Предлага се текстът от чл. 52, ал.2, „Пътният знак Б1 се поставя преди кръстовището на разстояние не по-голямо от 20 m при републиканските и общинските пътища. В населени места и селищни образувания знакът се поставя в началото на бордюрната крива или на строителната линия на пътя с предимство, когато тя е разположена след началото на кривата.“ да се заличи. | Не се приема за процедирания проект, но се приема за разглеждане при разработването на новата Наредба за сигнализация на пътищата с пътни знаци. | Не е необходимо уточняване на разстоянията на знака Б1 пред кръстовището, тъй като в предхождащия текст на алинеята са дадени разстоянията пред кръстовището, от които трябва да се осигури видимостта, и в които се разполага и знака Б1. Водачът на ППС във всички случаи изчаква, ако се налага, при очертаната маркировъчна линия за изчакване М7. | Проектът на НИД на Наредба № 18 от 2001 г. предвижда въвеждането на нови пътни знаци с оглед необходимостта от осигуряване на високо ниво на пътна безопасност, поради нарастването на трафика, въвеждането в експлоатация на нови пътища и пътни отсечки, внедряването на тол система и на интелигентните транспортни системи. Начините на използването и поставянето на пътните знаци ще се разгледат, с оглед своевременна (навременна) информираност на водачите при промяна на средата (различни ситуации), в която се движат. |
| **6.** | **ББАПБ** | Предлага се в чл. 61, ал.5 след изразът „В24 "Забранено е изпреварването на моторни превозни средства с изключение на мотоциклети без кош и мотопеди" се поставя запетая и се добавя изразът „В25 „*Забранено е на товарни автомобили с допустима максимална маса над 3,5 тона да изпреварват моторни превозни средства, с изключение на мотоциклети без кош и мотопеди“* | Не се приема за процедирания проект, но се приема за разглеждане при разработването на новата Наредба за сигнализация на пътищата с пътни знаци. | Съществува редакционна неточност. Знак В25 има значението на знак В24, но за товарни автомобили, следователно изискването за повтарянето му на определено разстояние се отнася и за него. | Начините на използването и поставянето на пътните знаци ще се разгледат, с оглед своевременна (навременна) информираност на водачите при промяна на средата (различни ситуации), в която се движат. |
| **7.** | **ББАПБ** | Предлага се изменение на чл. 91, ал.2 както следва „(2) Когато пред кръговото кръстовище има поставени пътните знаци относно предимството Б1, Б2 и Б3, пътен знак Г12 се поставя под тях.“ | Не се приема за процедирания проект. | Досегашния текст позволява поставянето на знак Г12 „Кръгово кръстовище“ под знаците Б1, Б2 и Б3, когато са в кръга. Това води до дублиране на информацията на водачите на ППС, получена пред кръговото кръстовище (чл. 91, ал.1) | Текстът ще се разгледа при разработването на новата Наредба за сигнализация на пътищата с пътни знаци. |
| **8.** | **ББАПБ** | Предлага се в чл. 98, ал. 1, т. 1, подточка „а“ и т. 5, подточка „а“ след думата „автомагистрали“ да се добави израза *„и скоростни пътища“*. | Приема се по принцип. | Съгласно Раздел XIII на Глава втора на ЗДвП, правилата за движение по автомагистрала важат и за скоростните пътища, следователно пътните знаци Д1, Д2, Д9 и Д10 трябва да са също със зелен фон. | Текстът ще се редактира при разработването на новата Наредба за сигнализация на пътищата с пътни знаци. |
| **9.** | **ББАПБ** | Предлага се в чл. 122, ал. 1 след думата „автомагистралите“ да се добави израза *„и скоростните пътища“* | Приема се по принцип. | Съгласно Раздел XIII на Глава втора на ЗДвП, правилата за движение по автомагистрала важат и за скоростните пътища, следователно пътните знаци от група „Е“ трябва да са също със зелен фон. | Текстът ще се редактира при разработването на новата Наредба за сигнализация на пътищата с пътни знаци. |
| **10.** | **ББАПБ** | Предлага се в чл. 134, ал. 3, т. 1, подточка „а“ и т. 8, подточка „а“ след думата „автомагистрали“ да се добави израза *„ и скоростни пътища“*. | Приема се по принцип. | Съгласно Раздел XIII на Глава втора на ЗДвП, правилата за движение по автомагистрала важат и за скоростните пътища, следователно пътните знаци Ж1, Ж10, Ж11, Ж14, Ж15, Ж21, Ж22 трябва да са също със зелен фон. | Текстът ще се редактира при разработването на новата Наредба за сигнализация на пътищата с пътни знаци. |
| **11.** | **ББАПБ** | Предлага се в чл. 134, ал. 3, т. 2, подточка „а“ след думата „автомагистрала“ да се добави и израза *„или скоростен път“*. | Приема се по принцип. | Съгласно Раздел XIII на Глава втора на ЗДвП, правилата за движение по автомагистрала важат и за скоростните пътища, следователно пътните знаци Ж2, Ж7 трябва да са също със зелен фон. | Текстът ще се редактира при разработването на новата Наредба за сигнализация на пътищата с пътни знаци. |
| **12.** | **Институт за пътна безопасност (ИПБ)** | Предлага се в Приложение № 8 към чл. 2, ал. 2, т. 4 и чл. 163 да бъдат включени следните табели Т18.1 „принудително отстраняване на ППС“ и Т18.2 „поставяне на ограничителни средства“.    Т 18.1 „принудително отстраняване на  ППС“    Т 18.2 „поставяне на ограничителни средства“ | Приема се | Липсват пътни знаци в нормативния акт за указване на платени зони, като въвеждането им е наложително във връзка с образувани административни дела при наложена принудителна административна мярка (ПАМ), изразяваща се в репатриране /преместване/ на МПС. |  |
| **13.** | **ИПБ** | Предлага се в Приложение № 8 към чл. 2, ал. 2, т. 4 и чл. 163 да се измени Т14 на Т14.1 и да се добави нова табела Т14.2 със следното изображение и значение „при дъжд и мокра настилка“, като се допусне табелите да се употребяват в комбинация „при сняг и зимни условия или при дъжд и мокра настилка“    Т 14.2 „При дъжд и мокра настилка“ | Приема се | Съществуващата табела Т14 „ При сняг и зимни условия“ се използва за конкретни случай, липсва табела за адекватно въвеждане на сигнализация на участъци в които пътната настилка е мокра, възможност за допускане табелите да се употребяват и в комбинация „при сняг и зимни условия или при дъжд и мокра настилка“. Важен фактор е отчитането на безопасна дистанция съобразно текущите атмосферни условия. Гумите на автомобила с отлично сцепление върху мокра настилка имат по-къс спирачен път и по-стабилна реакция и осигуряват по-добра управляемост на автомобила. |  |
| **14.** | **ИПБ** | Предлага се в чл. 66, ал. 2, поправка на текста и изписване на тонажа да е върху символа или върху допълнителна табела, а не под символа. | Не се приема за процедирания проект. | Не става ясно за кого се отнася забраната. По наредба е за превозни средства или състави от превозни средства, чиято маса с или без товар надвишава указаната стойност. | Направена е редакция на текста, който ще бъде разгледан повторно при разработването на новата Наредба за сигнализация на пътищата с пътни знаци. |
| **15.** | **ИПБ** | Предлага се пътни знаци В5 "Забранено е влизането на моторни превозни средства с ремаркета, освен с полуремаркета или единични едноосни ремаркета" и В6 "Забранено е влизането на моторни превозни средства с ремаркета", да се разпишат аналогично по т.14, | Приема се по принцип. | Необходимо е предвиждане на тонажа да бъде върху символа на превозното средство или на допълнителна табела. Вмъкване на пояснителен текст, че „*забраната за влизане е след пътния знак и се прилага само за състави от превозни средства, в които допустимата максимална маса на ремаркето е по-голяма от указаната върху символа от знака“.* | Текстът ще се редактира при разработването на новата Наредба за сигнализация на пътищата с пътни знаци. |
| **16.** | **Български институт по стандартизация (БИС)** | Предлага се текстът към символа да стане:    “електрически автомобил“ | Приема се. | Промяната в наименованието на символа се налага поради конкретно посочен електрически автомобил, а не електрически превозни средства (ЕПС), като общо понятие.  Промяната е направена за съответствие с формата, стила и цветовото оформление на пътните знаци от група „Д“ (от „Д“ 22 до „Д“ 25), които са с форма на правоъгълник и бяло поле, в което чрез цвят се изобразяват съответните символи и/или надписи.  Промяната на знаците Е 25 и Е26 е продиктувана от стила на пътните знаци от група „Е“, които са с бяло поле, в което чрез цвят се изобразяват съответните символи и/или надписи съгласно чл. 122 от Наредба № 18 от 2001 г.  Предложеното изображение на пътен знак Д25.1 на лек автомобил „анфас“ да стане в профил, тъй като в Приложение 9 към чл. 6, ал. 2 от Наредба № 18 от 2001 г. символът „лек автомобил“ се изобразява в „профил“. В двата знакa Д25.1 и Д25.2 посочената маса за тонаж >3,5 т. за товарен автомобил се изписва върху символа. |  |
| **C:\Users\IvanovaGI\Desktop\Преработка на снимка\Д26_.jpg**  Предлага се пътен знак Д26 да е със следното изображение: |
| C:\Users\IvanovaGI\Desktop\Преработка на снимка\е25_.jpgПредлага се пътен знак Е25 да е със следното изображение: |
| C:\Users\IvanovaGI\Desktop\Преработка на снимка\Е26_.jpg  Предлага се пътен знак Е 26 да е със следното изображение: |
| C:\Users\IvanovaGI\Desktop\Преработка на снимка\winetka i tol.jpgПредлага се пътен знак Д25.1 да е със следното изображение: |
| C:\Users\IvanovaGI\Desktop\Преработка на снимка\ТОЛ.jpgПредлага се пътен знак Д25.2 да е със следното изображение: |
| **17.** | **Сдружение „Велоеволюция“ (СВ)** | Предлагат се пътни знаци от група „А“ със следното изображение:  C:\Users\IVANOV~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image5.jpeg“Мъгла“  C:\Users\IVANOV~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image4.jpeg“Колона“  C:\Users\IVANOV~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image6.jpeg“Сняг и заледяване“ | Приема се частично. | Въвеждането им е наложително за унифициране на пътните знаци в Европейския съюз. Пътните знаци предупреждават шофьорите за:   * риск от мъгла и дим по пътното платно; * навлизане в пътен участък с концентрация на оформяне на колони от автомобили , т.е задръствания. Знакът е необходим и за новата електронна система за динамично предупреждаване за пътните условия, която ще бъде монтирана по автомагистрала (АМ) Тракия и АМ Струма; * наличието на пътен участък с повишен риск от чести снегонавявания и заледявания; | Пътните знаци са предложени от Агенция „Пътна инфраструктура“ и са включени в проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 18 от 2001 г. за сигнализация на пътищата с пътни знаци (обн., ДВ, бр. 73 от 2001 г.). Въведени са знаци А 41 „Образувано задръстване“, А 42 „Намалена видимост“ и А43 „Настъпило пътно транспортно произшествие“ на жълт фон, с които се обозначава временна организация на движението и се изобразяват на табели с променящо се съдържание (С24), съгласно Наредба № 3 от 2010 г. за временната организация и безопасността на движението при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улиците. Пътния знак А43 е предвиден да се монтира и на преносима стойка. |
| **18.** | **СВ** | Предлага се пътен знак от група „Б“ с следното изображение и текст  C:\Users\IVANOV~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image7.jpeg  C:\Users\IVANOV~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image8.jpeg  „Осигури предимство на трамваите“ | Не се приема. | Въвеждането на знака е продиктувано от липсата на изискване в нормативния акт за осигуряване на задължително предимство на трамваите. | Предложените пътен знак и символ са въведени поотделно в Наредба № 18 от 2001 г., като Б1 „Пропусни движещите се по пътя с предимство“ и символ за изобразяване на превозно средство „трамвай“. Съгласно чл. 3, ал. 1 пътните знаци и другите средства за сигнализиране може да се използват самостоятелно или в съчетание помежду си. Въвеждането на нов знак не е необходимо и би довело до объркване водачите на пътни превозни средства (ППС). Предложеният знак липсва във Виенската конвенция за пътни знаци и сигнали от 1968 г. и Европейското съглашение. |
| **19.** | **СВ** | Предлагат се пътни знаци от група „Г“ със следното изображение и текст:“ | Не се приемат. | Посочените пътни знаци са въведени в други страни. | Необходимо е унифициране на пътните знаци, съгласно разпоредбите на Виенската конвенция за пътните знаци и сигнали от 1968 г. и Европейското съглашение. Използвани са добри практики. Предложението ще се разгледа при разработването на новата Наредба за сигнализация на пътищата с пътни знаци. |
| C:\Users\IVANOV~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image9.jpeg  „Край на задължителен път само за велосипедисти“ |
| C:\Users\IVANOV~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image10.jpeg  „Задължителен споделен път за пешеходци и велосипедисти“ |
| C:\Users\IVANOV~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image11.jpeg„Край на задължителен споделен път за пешеходци и велосипедисти“ |
| C:\Users\IVANOV~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image12.jpeg  „Край на задължителен път само за пешеходци и велосипедисти“ |
| C:\Users\IVANOV~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image13.jpeg  „Включи светлините“ |
| C:\Users\IVANOV~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image14.jpeg  „Включи светлините“- край |
| C:\Users\IvanovaGI\Desktop\Преработка на снимка\друго указание.jpg  „Друго указание“ |
| **20.** | **СВ** | Предлагат се пътни знаци от група „Д“ със следното изображение и текст:“ | Не се приемат. | Посочените пътни знаци са въведени в други страни. | Необходимо е унифициране и дискусия за необходимостта от въвеждане на пътните знаци в съответствие с разпоредбите на Виенската конвенция за пътните знаци и сигнали от 1968 г. и Европейското съглашение. Използвани са добри практики. Предложението ще се разгледа при разработването на новата Наредба за сигнализация на пътищата с пътни знаци. |
| C:\Users\IVANOV~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image15.jpeg  „Информация“ |
| C:\Users\IVANOV~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image16.jpeg  „Площадка за камиони“ |
| C:\Users\IVANOV~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image17.jpeg  „Отдалеченост от площадка за камиони“ |
| C:\Users\IVANOV~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image18.jpeg  „Велосипедна пътека“ |
| C:\Users\IVANOV~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image19.jpeg  „Площадка за аварийно спиране“ |
| C:\Users\IVANOV~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image20.jpeg  „Покрит паркинг“ |
|  |  | C:\Users\IVANOV~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image21.jpeg  „Буферен паркинг P+R“ (Park and ride) | Не се приемат. | Посочените пътни знаци са въведени в други страни. | Необходимо е унифициране и дискусия за необходимостта от въвеждане на пътните знаци в съответствие с разпоредбите на Виенската конвенция за пътните знаци и сигнали от 1968 г. и Европейското съглашение. Използвани са добри практики. Предложението ще се разгледа при разработването на новата Наредба за сигнализация на пътищата с пътни знаци. |
| C:\Users\IvanovaGI\Desktop\Преработка на снимка\K+R.jpg  „Паркинг за изпращане К+R (Kiss and ride)” |
| C:\Users\IVANOV~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image22.jpeg  От практиката:  Използването на знак за паркинг, включва изобразяването на наличните видове превозни средства, в случая на конкретна метро линия |
| C:\Users\IVANOV~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image24.jpeg  „Събиране на пътни ленти“ |
|  |  | C:\Users\IVANOV~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image25.jpeg  „Край на BUS лента” или „Край на лента за движение на масов градски транспорт (МГТ)“ | Не се приемат. | Посочените пътни знаци са въведени в други страни. | Необходимо е унифициране и дискусия за необходимостта от въвеждане на пътните знаци в съответствие с разпоредбите на Виенската конвенция за пътните знаци и сигнали от 1968 г. и Европейското съглашение. Използвани са добри практики. Предложението ще се разгледа при разработването на новата Наредба за сигнализация на пътищата с пътни знаци. |
| C:\Users\IvanovaGI\AppData\Local\Microsoft\Windows\Temporary Internet Files\Content.Outlook\VIGKUPK4\media\image28.jpeg  „Изпреварване на спрял трамвай“ |
| C:\Users\IVANOV~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image26.jpeg  „Заобикаляне на трамвай“ |
| C:\Users\KARAVE~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image28.jpeg  „Място за напускане на споделена с трамваите BUS лента“ |
| C:\Users\IvanovaGI\Desktop\Преработка на снимка\Промяна на организациятана движението.jpg  „Промяна на организацията на движението“ |
|  |  | C:\Users\IvanovaGI\Desktop\Преработка на снимка\безопасно разстояние.jpg  „Безопасно разстояние“ | Не се приемат. | Посочените пътни знаци са въведени в други страни. | Необходимо е унифициране и дискусия за необходимостта от въвеждане на пътните знаци в съответствие с разпоредбите на Виенската конвенция за пътните знаци и сигнали от 1968 г. и Европейското съглашение. Използвани са добри практики. Предложението ще се разгледа при разработването на новата Наредба за сигнализация на пътищата с пътни знаци. |
| C:\Users\IvanovaGI\AppData\Local\Microsoft\Windows\Temporary Internet Files\Content.Outlook\VIGKUPK4\media\image31.jpeg  „Включване в пътна лента с редуване“ |
| C:\Users\IvanovaGI\Desktop\Преработка на снимка\промяна на движението пред физ. препядствие.jpg  „Промяна на движението пред физическото препятствие“ |
| C:\Users\IvanovaGI\Desktop\Преработка на снимка\пешеходна зона.jpg  „Пешеходна зона“ |
| C:\Users\KARAVE~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image33.jpeg  „Край на пешеходна зона“ |
|  | C:\Users\IvanovaGI\Desktop\Преработка на снимка\Емисионна зона.jpg  „Емисионна зона“ |  |  |
|  | C:\Users\KARAVE~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image35.jpeg  „Край на емисионна зона“ |  |
| **21.** | **СВ** | Предлагат се пътни знаци от група „Ж“ със следното изображение и текст:“ | Не се приемат. | Посочените пътни знаци са въведени в други страни | Необходимо е унифициране и дискусия за необходимостта от въвеждане на пътните знаци в съответствие с разпоредбите на Виенската конвенция за пътните знаци и сигнали от 1968 г. и Европейското съглашение. Използвани са добри практики. Предложението ще се разгледа при разработването на новата Наредба за сигнализация на пътищата с пътни знаци. |
| C:\Users\KARAVE~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image37.jpeg„Форма на кръстовище с обособено трамвайно трасе или затревен остров“ |
| C:\Users\KARAVE~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image39.jpeg„Недостатъчен габарит на пътното платно“ |
| C:\Users\KARAVE~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image40.jpeg„Насрещно движение на велосипедистите“ |
| C:\Users\IvanovaGI\Desktop\Преработка на снимка\Позволени посоки за велосипедистите.jpg  „Позволени посоки за велосипедистите“ |
| C:\Users\KARAVE~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image36.jpeg„Повтарящ се брой пъти, в които важи пътния знак“ |
| **22.** | **СВ** | Предлага се в чл. 1, да се разшири обхватът на наредбата. | Не се приема. | Необходимо е доразвиване обхватът на наредбата, да бъдат посочени местата за приложение на пътни знаци в паркове, зелени площи, пешеходни пространства, самостоятелни алеи и др. | Разширяването на обхвата на наредбата е възможно след изменение на основанието й в Закона за движението по пътищата, а именно, че с наредба се определят условията и реда за използване на пътните светофари, пътните знаци, пътната маркировка и другите средства за сигнализиране при организиране на движението по пътищата, отворени за обществено ползване. Разпоредбата на чл. 1 преповтаря основанието - с наредбата се определят видовете пътни знаци и другите средства за сигнализиране на пътищата, както и условията, редът и правилата за тяхното използване за организиране на движението по пътищата, отворени за обществено ползване. |
| **23.** | **СВ** | Предлага се в чл.6, ал. 2 и Приложение 9, символ „Велосипед“ да бъде „Велосипед и малки електрически превозни средства (МЕПС). | Не се приема. | През последните две години пазара се заля с електрически скутери и потребността от ползването им се увеличи драстично. Ползва се създадената велосипедна инфраструктура, което налага въвеждането на нов символ МЕПС или друг символ за всички алтернативни ППС. | Изчаква се регламентирането на изисквания за посочените превозни средства в Закона за изменение и допълнение на Закона за автомобилните превози. |
| **24.** | **СВ** | Предлага се чл.7, ал.1, да се добави нов типоразмер. | Не се приема. | Необходимо е добавяне на нов типоразмер за организация на движението в парковете, пешеходни пространства, самостоятелни алеи и др. | Съгласно чл. 7, ал. 1 в зависимост от класа на пътя, в чийто обхват се поставят, пътните знаци се класифицират в четири типоразмера, като т. 1 се отнася за типоразмерите в населени места и селищните образувания, в които се включват посочените пространства. |
| **25.** | **СВ** | Предлага се в чл. 16, ал. 5 разстоянията до пътните знаци да е съобразено с динамичния габарит на един велосипедист. | Не се приема. | Прецизиране на разстоянието е необходимо, тъй като съгласно приложение № 7 към чл. 61 и чл.65, ал. 1 от Наредба РД 02-20-2 от 2017 г. за ППКТСУТ разстоянието е 2,40 м. | Съгласно приложение № 12 към чл. 16, ал. 1 е посочено разположението на пътните знаци като височина варира от 2,25 до 3,30 м. Динамичният габарит на велосипедист, съгласно изискванията на Наредба РД 02-20-2 от 2017 г. за ППКТСУТ, е с Н=2,40 m, като в размера е включена зона на сигурност от 0,40 сm. |
| **26.** | **СВ** | Предлага се в чл. 23, ал.2 пътни знаци А7, А8, А9, Б5 и Б6 да се използват и за изкуствени стеснения на пътя в зони на успокояване на трафика. | Не се приема. | Необходимо е уточняване как ще се сигнализират местата за преминаване на велосипедисти при изкуствени стеснения. | Предложението ще се разгледа при разработването на новата Наредба за сигнализация на пътищата с пътни знаци. |
| **27.** | **СВ** | Предлага се в чл. 31, ал. 1 да се предвиди нов пътен знак за велосипедна пътека или допълване значенията на пътен знак А18 и Д17. | Не се приема. | Възможност за въвеждане на нов пътен знак за споделена пешеходна/велосипедна пътека на местата, където няма възможност те да бъдат разделени и където е безопасно. Знакът да се ползва само за напречна пътна маркировка извън кръстовища с направляващи линии или друг вид велосипедна пътека. | Предложението ще се разгледа при разработването на новата Наредба за сигнализация на пътищата с пътни знаци. |
| **28.** | **СВ** | Предлага се чл. 33 Пътен знак А20 "Велосипедисти" да включва и МЕПС и други алтернативни ППС. | Не се приема. | Не са представени мотиви. | Предложението ще се разгледа след регламентирането на изисквания за посочените превозни средства в Закона за изменение и допълнение на Закона за автомобилните превози. |
| **29.** | **СВ** | Предлага се в чл. 51, пътни знаци Б1, Б2 и Б3 да не се разполагат в зони за успокояване на трафика, освен на изходите от тях. | Не се приема. | Желателно е в зоните за успокояване на трафика да няма път с предимство.  Прецизиране за допълване изискването на чл. 54, както и промяна в чл. 65, ал. 2 (ако пътен знак Б2 е сложен в такава зона). | Предложението ще се разгледа при разработването на новата Наредба за сигнализация на пътищата с пътни знаци. |
| **30.** | **СВ** | Предлага се в чл. 64, ал. 1 да се допълни изискването за сигналзиране на насрещно движение по еднопосочни улици на велосипедисти (и водачи на МЕПС). | Не се приема. | Това се налага поради непрекъснато обновяващата се велосипедна инфраструктура. | Посоченото изискване е разписано с разпоредбата на чл. 74, ал. 1 от Наредба РД 02-20-2 от 2017 г. за ППКТСУТ. Предложението ще се разгледа при разработването на новата Наредба за сигнализация на пътищата с пътни знаци. |
| **31.** | **СВ** | Предлага се в чл. 66, пътен знак В3 „Забранено е влизането на моторни превозни средства, с изключение на мотоциклети без кош и мотопеди" да се добави и с изключение на велосипеди и МЕПС; Пътен знак В9 Забранено е влизането на велосипеди" да важи и за водачи на МЕПС. | Не се приема. | Предложението е породено поради обновяването на ППС през последните години. | Велосипедите не са обект на забраната. Предложението за МЕПС ще се разгледа след регламентирането на изисквания за посочените превозни средства в Закона за изменение и допълнение на Закона за автомобилните превози. |
| **32.** | **СВ** | Предлага се за отпадане на чл. 66, ал. 3 | Не се приема. | Няма необходимост от изрична забрана за велосипедисти, тъй като пътен знак Г14 поражда задължение да бъде ползван от велосипедисти. | Предвиденият пътен знак В9 задължително се поставя на **пътен участък**, до който успоредно или в непосредствена близост е устроена специална алея за велосипедисти, която задължително се ползва от тях. |
| **33.** | **СВ** | Предлага се за въвеждане на нова алинея към чл. 67, „Забраните, въведени с пътни знаци В2 и В3не се отнасят за велосипедисти и водачи на МЕПС“. | Не се приема. | Приемането на нова алинея е породено от това, че велосипедистите и водачи на МЕПС са изключени от члена. | Пътен знак В2 не изключва велосипед и МЕПС, а пътен знак В3 изключва велосипедите. Предложението ще се разгледа при разработването на новата Наредба за сигнализация на пътищата с пътни знаци. |
| **34.** | **СВ** | Предлага се в чл. 80 да се въведе маркиране на зони за платено паркиране. | Не се приема. | Необходимо е въвеждане на маркиране на зони за платено паркиране, а не да се сигнализира зоната за платено паркиране с пътен знак В28. При улици със забранен престой и паркиране сигнализирани с В27 да се направи организация на движението с обособяване на места за кратковременен престой за доставки и товаро-разтоварни дейности, начин на маркиране на тези паркоместа. | Предложението ще се разгледа при разработването на новата Наредба за сигнализация на пътищата с пътни знаци.  С Наредба № 2 от 2001 г. за сигнализация на пътищата с пътна маркировка се определят видовете пътна маркировка, условията, редът и правилата за използването ѝ за сигнализация на пътища, отворени за обществено ползване. Съгласно чл. 120 от Наредба РД 02-20-2 от 2017 г. за ППКТСУТ, паркиране и спиране за товарно-разтоварни работи, необходими при преценка на функционалните нужди, могат да бъдат устроени в рамките на уличното пространство, като в приложение № 30 е указана необходимата площ за товаро разтоварни работи. Зоните за платено паркиране и режима на почасово платено паркиране се уреждат с наредба приета от общинската администрация и чл. 99 от ЗДвП. |
| **35.** | **СВ** | Предлага се в чл. 87 пътни знаци Г1-Г8 да не се отнасят за велосипедисти или водачи на МЕПС. | Не се приема. | При наличие на друга посока, която е разрешена за тях. | Посочените пътни знаци за със задължителни предписания от група „Г“ и се отнасят за всички ППС. |
| **36.** | **СВ** | Предлага се в чл. 91, пътен знак Г 12 „Кръгово движение“ да не се отнася велосипедисти и водачи на МЕПС. | Не се приема. | При наличие на обособени алеи за движението им. | Пътен знак Г12 е със задължително предписание от група „Г“ и се отнасят за всички ППС. |
| **37.** | **СВ** | Предлага се в чл. 91 да отпадна възможността да има път, навлизащ с предимство в кръгово кръстовище. | Не се приема. | Отнася се предимно за автомобили с маршрут на национална служба за охрана (НСО). | Предложението ще се разгледа при разработването на новата Наредба за сигнализация на пътищата с пътни знаци. |
| **38.** | **СВ** | Предлага се в чл. 92 да се допълни изискване, което да позволява пътната лента да се ползва от велосипедисти/водачи на МЕПС. | Не се приема. | Не са представени мотиви. | Предложението ще се разгледа след регламентирането на изисквания за посочените превозни средства в Закона за изменение и допълнение на Закона за автомобилните превози. |
| **39.** | **СВ** | Предлага се в чл. 93 въвеждане на нов знак за споделено пешеходно/велосипедно движение пешеходец над велосипед, указващ споделяне без указано място за движение.  C:\Users\IVANOV~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image58.jpeg | Не се приема. | Съществуващия пътен знак Г16 „Задължителен път само за пешеходци и велосипедисти” е споделен с указано място за движение. Необходимо е въвеждане на нов знак, освен Г14, Г16 който да важи за водачи на МЕПС и др. алтернативни малки превозни средства). Пътните знаци Г14, Г16 и новия да са задължителни само ако инфраструктурата осигурява безопасни условия за движение на участниците в движението. | Предложението ще се разгледа при разработването на новата Наредба за сигнализация на пътищата с пътни знаци. Съгласно чл. 66 от Наредба РД – 02-20-2 от 2017 г. е посочено при какви условия и техническа невъзможност е допустимо споделяне на велосипедното и пешеходното движение. |
| **40.** | **СВ** | Предлага се в чл. 102 да се въведе в изображението на пътен знак Д1 „Брой на пътните ленти и посоки за движение по тях“ възможна лента за движение, обозначена със знак Г14. | Не се приема. | Цели се информираност и за водачите на автомобили за съпътстващата ги велосипедна инфраструктура. | Предложението е обхванато от чл. 102, ал. 2, т. 2: “2. върху правата вертикална част на стрелките за съответните пътни ленти могат да се поставят изображения на пътни знаци от групи "А", "В" и "Г"; пътният знак е в сила само за пътната лента, която съответства на стрелката, върху която е поставен“. |
| **41.** | **СВ** | Предлага се в чл. 104 към пътен знак Д3 „Указател за предварително престрояване“ да има възможност да се поставят изображения на пътни знаци Г13 и Г14 (заедно и поотделно). | Не се приема. | С ползването на знак Д3 да се сигнализира предварително престрояване и да се даде възможност за поставяне на изображения пътни знаци Г13 и/или Г14. | Предложението ще се разгледа при разработването на новата Наредба за сигнализация на пътищата с пътни знаци. |
| **42.** | **СВ** | Предлага се в чл. 105 да се добави маркиране на насрещното движение на велосипедисти по еднопосочна улица. | Не се приема. | В конкретния случай се предлагат два варианта на сигнализиране:   * с пътен знак Д4 и под него табела „не важи за велосипедисти и водачи на МЕПС; * без знак, каквото е изискването на чл. 105, ал. 2 по отношение на МОГТ; | Предложението ще се разгледа при разработването на новата Наредба за сигнализация на пътищата с пътни знаци. |
| **43.** | **СВ** | Предлага се в чл. 116, в жилищна зона да се поставят знаци за споделени улици или други знаци сигнализиращи споделени улици.  C:\Users\IVANOV~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image60.jpeg | Не се приема. | Необходимо е допълнително въвеждане на ограничение за споделени улици за скорости под 20 км/ч. Спазване на изискването на Наредба РД 02-20-2 от 2017 г., където споделените улици са ограничени до 30 км/ч. | Жилищната зона по смисъла на раздел XIV от глава втора от ЗДвП е със специални правила за движение (в т.ч. скорост от 30 км/ч), различни от тези в пешеходните зони по смисъла на чл. 34 и чл. 36 от Наредба РД 02-20-2 от 2017 г. (в т.ч. скорост от 20 км/ч) Предложението ще се разгледа при разработването на новата Наредба за сигнализация на пътищата с пътни знаци по отношение на поставяне на допълнителни знаци за ограничаване на скоростта до 20 км за споделени зони, които са част от жилищните зони с ограничение до 30 км. |
| **44.** | **СВ** | Предлага се в чл. 117, Пътен знак Д17 "Пешеходна пътека" да се ползва за сигнализиране при самостоятелна пешеходна пътека тип "зебра" или в комбинация с велосипедна пътека. Въвеждане на отделен знак за велосипедна пътека, ако няма пешеходна до нея. | Не се приема. | С ползването на пътен знак Д17 и предвидения нов знак, съгласно ал.2 да се въведе задължително изискване за поставяне на пътните знаци над платното за движение, а не само при липса на видимост. | Предложението ще се разгледа при разработването на новата Наредба за сигнализация на пътищата с пътни знаци. |
| **45.** | **СВ** | Предлага се в чл. 119, пътен знак Д20 „Платен паркинг“ да се използва в зоните за платено паркиране. В ал. 3 да се добави текст, че с допълнителна табела може да се уточнят и начинът на плащане и времетраенето в което паркирането е платено. | Не се приема. | Посочения пътен знак Д20 се използва за предварително сигнализиране на посоката и разстоянието до паркинга. | Предложението ще се разгледа при разработването на новата Наредба за сигнализация на пътищата с пътни знаци. |
| **46.** | **СВ** | Предлага се в чл. 120, пътен знак Д21 „Място за паркиране на пътни превозни средства, обслужващи хора с увреждания" да важи само за едно паркомясто. | Не се приема. | Със знака изрично да е забранено за паркирането на други ППС, да няма нужда от пътен знак В28 и табела за репатриране, след него и на нови знаци за платено паркиране. | Предложението ще се разгледа при разработването на новата Наредба за сигнализация на пътищата с пътни знаци. |
| **47.** | **СВ** | Предлага се в чл. 131, пътен знак Е21 "Пешеходен подлез или надлез" - да има и друг знак за споделен с велосипедисти, подлез или да има възможност да се добавят пътни знаци Г14, Г15, Г16 и нов за споделен пешеходен/велосипеден път. Може знакът да не е със стълби. Може да има и допълнителен знак за достъпен  маршрут. | Не се приема. | В наредбата не съществува пътен знак указващ, преминаване и на велосипедисти. | Предложението ще се разгледа при разработването на новата Наредба за сигнализация на пътищата с пътни знаци. |
| **48.** | **СВ** | Предлага се в чл. 153, пътен знак Ж12 "Пресичаният път е без изход"- да се предвиди нов знак или уточнение с табела Т17, ако има изход за велосипедисти/водачи на МЕПС. | Не се приема. |  | Не са представени мотиви. |
| **49.** | **СВ** | Предлага се в чл. 154, пътен знак Ж13 "Път без изход" - да се предвиди нов знак или уточнение с табела Т17, ако има изход за велосипедисти/водачи на МЕПС | Не се приема. |  | Не са представени мотиви. |
| **50.** | **СВ** | C:\Users\IVANOV~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image59.jpegПредлага се в чл. 155, пътните знаци Ж14 и Ж15 да се използват за сигнализиране на специализирани пътни ленти за движение на велосипедисти и водачи на МЕПС. | Не се приема. | Необходимост от въвеждане на пътен знак за сигнализиране на специални пътни ленти за движение на велосипедисти и водачи на МЕПС. | Предложението ще се разгледа след регламентирането на изисквания за посочените превозни средства в Закона за изменение и допълнение на Закона за автомобилните превози. |
| **51.** | **СВ** | Предлага се чл. 155а, Ж15 „Край на пътна лента" дали да се отнася и за край на пътна лента за велосипедисти. | Не се приема. | Необходимост от въвеждане на пътен знак за указване пътните ленти и за велосипедисти. | Посочения пътен знак важи за всички ППС, включително и за велосипедисти. |
| **52.** | **СВ** | Предлага се въвеждане на Табела Т17 с текст "Не важи за велосипедисти и водачи на МЕПС" или изображение на пътен знак Т7 "Пътно превозно средство, за което не се отнася действието на пътния знак".  C:\Users\IVANOV~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image61.jpegC:\Users\IVANOV~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image61.jpeg | Не се приема. | Въвеждане на табели за велосипедни/пешеходни маршрути, за посоки към цели в града - към център, жк и др., символи за видове превозни средства - приложение 9 Как да се обозначат споделени с велосипедистите тротоари в кръстовище - опасност от претрупване с пътни знаци. Да се прецезира каква категория да се предвидят МППС (малки ППС) , АППС (алтернативни ППС), ЛППС (леки ППС) или ММППС (ППС за микромобилност), в които да се включат велосипеди, ел.велосипеди, МЕПС и др. алтернативни ППС (вкл.обикновени тротинетки, ролери, скейт, лонгбордове и др.немоторни ППС) - всички, които биха използвали инфраструктурата за микромобилност, която сега наричаме велосипедна. | Предложението ще се разгледа след регламентирането на изисквания за посочените превозни средства в Закона за изменение и допълнение на Закона за автомобилните превози. |
| **53.** | **СВ** | Предлага се в чл. 180, ограничителни стълбчета С4.1, С4.2, С4.3 и С4.4 да не се поставят в населени места на улици с ограничение на скоростта до 50 км/ч вкл. и да не се поставят на стеснения и междинни острови с пешеходна и/или велосипедна пътека. | Не се приема. | Изискването е породено от влошаване на видимостта към пешеходците и/или велосипедистите. | Посочените ограничителни табели се използват за сигнализиране изменението на широчината на платното за движение. Те спадат към други средства за сигнализиране. В населени места и селищни образувания се поставят съгласно съгласуван и одобрен проект за организация на движението, разработен въз основа на генералния план за организация на движението. |
| **54.** | **СВ** | C:\Users\IVANOV~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image62.jpegПредлага се създаване на нов пътен знак „Велосипеден булевард“  C:\Users\IVANOV~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image62.jpegC:\Users\IVANOV~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image62.jpeg | Не се приема. | С увеличаванетона броя навелосипедистите**,** необходимо е да се сигнализират улиците с преобладаващо велосипедно движение или велосипеден маршрут. (не само за велосипеди, а и др. алтернативни ППС). | Предложението ще се разгледа след регламентирането на изисквания за посочените превозни средства в Закона за изменение и допълнение на Закона за автомобилните превози. |
| **55.** | **СВ** | C:\Users\IVANOV~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image63.jpegПредлага се въвеждане на почасова организация на движението около места с концентрация на пресичащи деца. | Не се приема. | Изискването е породено от струпването и пресичането на групи от деца в определен часови диапазон. Решението е затваряне на движението по улици във времето около началото и края на учебните часове – училищни улуци (school streets). | Предложението може да бъде възприето и регламентирано с Наредба за организация на движението на територията на съответната община.  Организацията на движението се извършва съобразно транспортните комуникации и съществуващата инфраструктура. |
| **56.** | **СВ** | Предлага се въвеждане на знаци и табели за сигнализране на пешеходна зона с разрешено движение на велосипедисти/водачи на МЕПС.  C:\Users\IVANOV~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image66.jpeg | Не се приема. | Цели се удовлетворяване пешеходния трафик, съвместно с велосипедисти/водачи на МЕПС целодневно или в опреден часови диапазон, определяне на часове за зареждане, скорост на преидвижване и др. | Необходимo е изготвяне на анализ на пешеходния трафик за определените населени места и селищни образувания, след което може да се премине към процедиране за въвеждане на нови пътни знаци. |
| **57.** | **СВ** | Предлага се въвеждаене на табела за двупосочна велоалея.  C:\Users\IVANOV~1\AppData\Local\Temp\FineReader12.00\media\image64.jpeg | Не се приема. |  | Не са представени мотиви. |
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