



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-84 от 26.08.2014 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане, оценяване и класиране на постъпили оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Последващо развитие и усъвършенстване на информационно-комуникационната среда на електронното правителство”, при следните обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Публикуване за служебен достъп на регистри на държавната администрация и свързване на секторни информационни системи на държавната администрация с публикуваните за служебен достъп регистри”;

Обособена позиция № 2: „Доизграждане на инструменталната среда на електронното управление на Република България (БеУ)”;

Обособена позиция № 3: „Последващо развитие и усъвършенстване на ЕПДЕАУ”.

В периода 27.08.2014 г. – 02.10.2014 г. в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията се събира на редовни закрити заседания комисията, назначена с посочената заповед, в състав:

Председател:

Христо Христов – директор на дирекция „Информационни технологии и електронно управление”

и членове:

1. Светлана Стилиянова – старши експерт в дирекция „Правна”;
2. Иван Иванов – директор на дирекция „Финанси”;
3. Йоанна Иванова – старши експерт в дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността”;
4. Калин Калинов – държавен експерт в дирекция „Информационни технологии и електронно управление”;
5. Ангел Бъчваров – старши експерт в дирекция „Информационни технологии и електронно управление”;
6. Мая Лазарова – главен експерт в дирекция „Информационни технологии и електронно управление”.

Комисията разгледа офертите на участниците по отделните обособени позиции, по реда на тяхното постъпване, за съответствието им с нормативните изисквания и предварително обявените условия на Възложителя, съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

При обстояния преглед на документите, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците, комисията констатира липси на документи и несъответствия с критериите за подбор и с други изисквания на Възложителя, както следва:

I. Обособена позиция № 1:

1. За участника „Технологика“ ЕАД

При прегледа на документите, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника не се установиха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор и други изисквания на Възложителя.

2. За участника „Индекс България“ ООД

2.1. В представената оферта по образец – Приложение № 1 от документацията, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 11 месеца, но не е декларирал, че независимо от предложения срок се задължава да изпълни същата не по-късно от един месец до крайния срок за изпълнение на проекта, каквото изискване се съдържа в Раздел III от документацията и чл. 2, ал. 1 от проекта на договор за Обособена позиция № 1 (Приложение № 13а от документацията).

В тази връзка участникът следва да представи допълнително оферта по образец – Приложение № 1, в която след посочване на предложения срок за изпълнение на поръчката да се съдържа декларация, че независимо от предложения срок участникът се задължава да изпълни същата не по-късно от един месец до крайния срок за изпълнение на проекта.

2.2. За доказване на професионалния опит на Николай Дойчев, предложен за ръководител на екипа, участникът е представил референция от работодател – „Перси“ ООД и копие от трудова книжка. От посочените документи не може да се установи съответствието на експерта с изискванията на Възложителя, заложено в Раздел VI, подраздел IV, т. 3.1 от документацията за участие, а именно – минимум 4 години професионален опит в ръководенето на проекти или на екипи в областта на информационните технологии или участие като ръководител в най-малко 3 успешно завършени проекти в областта на изграждането на информационни системи и/или на уеб базирани софтуерни продукти, свързани с предоставяне на електронни административни услуги.

Приложената референция от „Перси“ ООД се отнася за опит на експерта като сервизен специалист, а от отбелязаните в трудовата книжка наименования на ръководните позиции, които лицето е заемало, не може да се направи еднозначен извод, че лицето е ръководило екипи и/или проекти в областта на информационните технологии. Не са представени доказателства за участие на лицето като ръководител в проекти с посочения по-горе предметен обхват.

Предвид направените по-горе констатации, участникът следва да представи допълнително длъжностни характеристики, референции от работодатели/възложители или други документи съобразно Раздел VI, подраздел IV, т. 3 от документацията, от които да се установява, че лицето:

- *притежава най-малко 4 години професионален опит в ръководенето на проекти или на екипи в областта на информационните технологии*
- или

- е участвало като ръководител в най-малко 3 успешно завършени проекти в областта на изграждането на информационни системи и/или на уеб базирани софтуерни продукти, свързани с предоставяне на електронни административни услуги.

2.3. За доказване на опит в реализацията на проекти на Венцислав Атанасов (ключов експерт 2 - бизнес аналитик) участникът е приложил в офертата референция, издадена за лицето от Българската агенция по безопасност на храните. От посочения документ се установява участие на лицето в изпълнението на един проект (договор), възложен от агенцията, включващ дейности по разработване на информационни системи, в т.ч. анализ и оптимизация на бизнес процеси.

В тази връзка, участникът следва да представи допълнително референции от работодатели/възложители или други подходящи документи съобразно Раздел VI, подраздел IV, т. 3 от документацията, от които да е видно, че лицето е участвало в най-малко още два успешно завършени проекта от областта на информационните технологии, включващи анализ и оптимизация на бизнес процеси, и които да са свързани с предоставяне на електронни услуги.

2.4. За Десислава Карапетрова – Харизанова, предложена за позицията на ключов експерт 5 - програмист, в офертата не са налични документи за удостоверяване на уменията на лицето за работа с някоя от следните съвременни технологии за разработване на софтуер – J2EE, NET, SOA, XML/еквивалентна и/или за работа със системи за управление на релационни бази данни.

Предвид това, участникът следва да представи допълнително заверено копие на валиден сертификат, справка за сертификация, удостоверение или друг документ, удостоверяващ квалификацията на експерта за работа с някоя от следните съвременни технологии за разработване на софтуер – J2EE, NET, SOA, XML/еквивалентна и/или за работа със системи за управление на релационни бази данни, съобразно Раздел VI, подраздел IV, т. 3 от документацията.

2.5. За доказване на професионалния опит на Мая Иванова, предложена за позицията на ключов експерт 6 - експерт по качеството, участникът е представил референции от „Стемо“ ООД и от „Матерна – България“ ООД (изпълнители на съответните проекти). От представените документи не може да се установи съответствието на експерта с изискванията на възложителя за опит в участието в проекти, предвид това че същите се отнасят за опит на лицето като „разработчик“ и „системен програмист“ в екипи за изпълнение на проекти. Освен това, за проектите, отбелязани в референциите, не са представени доказателства за успешното им изпълнение (референции от възложителите на проектите или други подходящи документи).

Предвид това, участникът следва да представи допълнително референции от работодатели/възложители или други подходящи документи съобразно изискванията на Раздел VI, подраздел IV, т. 3 от документацията, от които да се установява участието на Мая Иванова като експерт по качество в реализацията на:

- най-малко 3 успешно завършени проекта с предмет в областта на разработването на информационни системи
или
- най-малко 2 успешно завършени проекта, свързани с предоставяне на електронни услуги.

2.6. За представените допълнителни експерти Андрей Анев и Илиан Луков липсват доказателства за опит в реализацията на най-малко един успешно завършен проект в

областта на информационните технологии, свързан с анализ, оптимизация и разработка на софтуер и/или разработка на електронни услуги. За някои от проектите, посочени в автобиографиите на експертите, в офертата са налични референции от възложителите на проектите, но в тях не се съдържа информация относно участието на лицата.

Предвид това, участникът следва да представи допълнително референции от работодатели или други подходящи документи съобразно Раздел VI, подраздел IV, т. 3 от документацията, от които да се установява участието на всяко едно от лицата в реализацията на най-малко 1 успешно завършен проект в областта на информационните технологии, свързан с анализ, оптимизация и разработка на софтуер и/или разработка на електронни услуги.

В случай че един или повече от експертите, по отношение на които са констатирани пропуски по-горе, не отговарят на критериите за подбор, съдържащи се в документацията, участникът следва да представи допълнително нов списък на екипа за изпълнение на поръчката, който включва експерти на тези позиции, които отговарят на изискванията за образование, професионален опит и квалификация за съответната позиция съгласно Раздел VI, подраздел IV, т. 3.1 от документацията.

В този случай към новия списък следва да се приложат и надлежни документи за доказване на образование, професионален опит и квалификация на тези експерти, съгласно Раздел VI, подраздел IV, т. 3.1 и Раздел VIII, подраздел II, т. 3.5.2.4. от документацията.

3. За участника „Контракс“ ЕАД

3.1. За Радослав Азманов (Ключов експерт 2 - бизнес аналитик) е представена референция от работодателя „Контракс“ АД за участието на лицето като бизнес аналитик в пет проекта от областта на информационните технологии, включващи анализ и оптимизация на бизнес процеси. Единствено за проект № 4 в офертата е налична и референция от възложителя на проекта – Агенция по вписванията, от която се установява успешното изпълнение на проекта. Предвид това комисията приема за надлежно доказано участието на лицето в един проект от областта на информационните технологии, включващ анализ и оптимизация на бизнес процеси и свързан с предоставянето на електронни услуги.

Участникът следва да представи допълнително референции от възложители на проекти или други подходящи документи съобразно изискванията на Раздел VI, подраздел IV, т. 3 от документацията, от които да е видно участието на лицето в най-малко още два проекта от областта на информационните технологии, включващи анализ и оптимизация на бизнес процеси, от които най-малко един трябва да е свързан с предоставянето на електронни услуги.

3.2. За доказване на професионалния опит на Ангел Ангелов, предложен за програмист в екипа за изпълнение на поръчката, са представени копие на трудова книжка и референция работодателя „Контракс“ АД. От трудовата книжка се установява опит на лицето в областта на информационните технологии с обща продължителност 1 година и 9 месеца (периода, в който лицето е заемало позицията „оператор компютър (с НКПД 4114 1002) в „Ювента 3“ ООД и позицията „програмист“ в „Телериг“ АД). В референцията, издадена от „Контракс“ АД, е отбелязано участието на лицето в два проекта, но само за един от тях е представена референция от възложител – Агенция по вписванията, за успешното изпълнение на проекта.

Предвид направените по-горе констатации, участникът следва да представи допълнително длъжностни характеристики, референции от възложители на проекти и други документи съобразно изискванията на Раздел VI, подраздел IV, т. 3 от

документацията, от които да се установява професионален опит на лицето, както следва:

- най-малко още една година и три месеца опит в областта на информационните технологии
или
- участие в най-малко един успешно завършен проект в областта на информационните технологии за разработване на информационни системи.

3.3. За представените допълнителни експерти Лили Дакова и Маргарита Басмаджиева са представени препоръки от работодателя „Контракс“ АД, в които е отбелязано участието на лицата в проекти от областта на информационните технологии. Липсват референции от възложителите на описаните проекти или други документи, от които да се установява тяхното успешно изпълнение.

Предвид това, участникът следва да представи допълнително референции от възложители на проекти или други подходящи документи съобразно Раздел VI, подраздел IV, т. 3 от документацията, от които да се установява опита на всяко едно от лицата в реализацията на най-малко 1 успешно завършен проект в областта на информационните технологии, свързан с анализ, оптимизация и разработка на софтуер и/или разработка на електронни услуги.

В случай че един или повече от експертите, по отношение на които са констатирани пропуски по-горе, не отговарят на критериите за подбор, съдържащи се в документацията, участникът следва да представи допълнително нов списък на екипа за изпълнение на поръчката, който включва експерти на тези позиции, които отговарят на изискванията за образование, професионален опит и квалификация за съответната позиция съгласно Раздел VI, подраздел IV, т. 3.1 от документацията.

В този случай към новия списък следва да се приложат и надлежни документи за доказване на образование, професионален опит и квалификация на тези експерти, съгласно Раздел VI, подраздел IV, т. 3.1 и Раздел VIII, подраздел II, т. 3.5.2.4. от документацията.

4. За участника „Сирма Солюшънс“ АД

4.1. В представената оферта по образец – Приложение № 1 от документацията, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 11 месеца, но не е декларирал, че независимо от предложения срок се задължава да изпълни същата не по-късно от един месец до крайния срок за изпълнение на проекта, каквото изискване се съдържа в Раздел III от документацията и чл. 2, ал. 1 от проекта на договор за Обособена позиция № 1 (Приложение № 13а от документацията).

В тази връзка участникът следва да представи допълнително оферта по образец – Приложение № 1, в която след посочване на предложения срок за изпълнение на поръчката да се съдържа декларация, че независимо от предложения срок участникът се задължава да изпълни същата не по-късно от един месец до крайния срок за изпълнение на проекта.

4.2. За доказване на опита в реализацията на проекти на Мария Годорова (ключов експерт 2 - бизнес аналитик) са представени референции от работодатели – „Сирма ИТГ“ ЕАД и „Сирма Солюшънс“ АД. За отбелязаните в документите проекти, в които лицето е взело участие, в офертата не са налични референции от съответните възложители или други документи относно успешното приключване на проектите.

Предвид това, участникът следва да представи допълнително референции от възложители на проекти или други подходящи документи съобразно Раздел VI, подраздел IV, т. 3 от документацията, от които да е видно участието на лицето като бизнес аналитик в най-малко 3 успешно завършени проекта от областта на информационните технологии, включващи анализ и оптимизация на бизнес процеси, от които поне 2 да са свързани с предоставяне на електронни услуги.

4.3. За доказване на професионалния опит на Веселина Ханджиева, предложена за позицията на ключов експерт б - „експерт по качеството“, е представена референция от работодателя „Сирма Солюшънс“ АД, в която са изброени проекти с участието на лицето на идентични позиции.

За нито един от отбелязаните в документа проекти не са налични референции от възложителите или други документи за доказване на успешното им изпълнение.

Предвид това, участникът следва да представи допълнително референции от възложители на проекти или други подходящи документи съобразно Раздел VI, подраздел IV, т. 3 от документацията, от които да е видно:

- *участието на лицето като експерт по качество в реализацията на най-малко 3 успешно завършени проекта с предмет в областта на разработването на информационни системи*

или

- *участието на лицето като експерт по качество в реализацията на поне 2 успешно завършени проекта, свързани с предоставяне на електронни услуги.*

4.4. За доказване на опита на допълнителния експерт Деница Кулезич е представена референция от работодателя „Сирма Солюшънс“ АД за участие на лицето в проекти от областта на информационните технологии. За нито един от изброените в документа проекти не е представена референция от възложител на проекта или друг документ, удостоверяващ успешното му изпълнение.

Предвид това участникът следва да представи допълнително референции от възложители на проекти или други подходящи документи съобразно Раздел VI, подраздел IV, т. 3 от документацията, от които да се установява опит на лицето в реализацията на най-малко 1 (един) успешно завършен проект в областта на информационните технологии, свързан с анализ, оптимизация и разработка на софтуер и/или разработка на електронни услуги.

В случай че един или повече от експертите, по отношение на които са констатирани пропуски по-горе, не отговарят на критериите за подбор, съдържащи се в документацията, участникът следва да представи допълнително нов списък на екипа за изпълнение на поръчката, който включва експерти на тези позиции, които отговарят на изискванията за образование, професионален опит и квалификация за съответната позиция съгласно Раздел VI, подраздел IV, т. 3.1 от документацията.

В този случай към новия списък следва да се приложат и надлежни документи за доказване на образование, професионален опит и квалификация на тези експерти, съгласно Раздел VI, подраздел IV, т. 3.1 и Раздел VIII, подраздел II, т. 3.5.2.4. от документацията.

II. Обособена позиция № 2:

1. За участника „Сиенсис“ АД

1.1. В представената оферта по образец – Приложение № 1 от документацията, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 9 месеца, но не е декларирал, че независимо от предложения срок се задължава да изпълни същата не по-късно от един месец до крайния срок за изпълнение на проекта, каквото изискване се съдържа в Раздел III от документацията и чл. 2, ал. 1 от проекта на договор за Обособена позиция № 1 (Приложение № 136 от документацията).

В тази връзка участникът следва да представи допълнително оферта по образец – Приложение № 1, в която след посочване на предложения срок за изпълнение на поръчката да се съдържа декларация, че независимо от предложения срок участникът се задължава да изпълни същата не по-късно от един месец до крайния срок за изпълнение на проекта.

1.2. За доказване на съответствието си с изискванията на Възложителя за опит от изпълнени договори с предмет, сходен с предмета на поръчката, участникът е представил Списък на основните договори, попълнен по образец – Приложение № 8 от документацията, ведно с препоръки за добро изпълнение от съответните възложители.

От представените документи не може да се установи опит на участника в изпълнение на дейност по поддръжка на информационни системи за нуждите на електронното управление. В референцията от община Пловдив е отбелязано, че към момента на издаване на същата дейностите по поддръжка на разработената система не са приключили. Препоръката за добро изпълнение от Националната здравноосигурителна каса се отнася до договор, чието изпълнение е приключило през 2010 г., а срока за осъществяване на гаранционна поддръжка на продукта – на 6 януари 2011 г., която дата не попада в периода от три години, считано до крайния срок за подаване на оферти, относим за настоящата поръчка. Представената референция от Агенцията по вписванията не съдържа данни за периода на изпълнение на посочения в нея проект, предвид което не може да се установи еднозначно дали изпълнението на дейностите, в т.ч. поддръжката, са приключили в рамките на изискуемия съгласно законовите изисквания и тези на Възложителя тригодишен период. Останалите налични към списъка референции не съдържат информация относно успешно изпълнени дейности по поддръжка на информационни системи.

Предвид направените по-горе констатации, участникът следва да представи допълнително препоръки за добро изпълнение от възложители по договори, от които да е видно, че участникът е изпълнил най-малко един договор за поддръжка на информационни системи, през последните три години, считано до срока за подаване на оферти в настоящата процедура.

В случай, че участникът прилага допълнително референция/и за договор, който не е сред изброените в списъка по Приложение № 8, то той следва да представи и нов Списък на основните договори, попълнен със съответния договор.

1.3. За доказване на професионалния опит на Владимир Димитров, предложен за ключов експерт 2 – ръководител на софтуерна разработка, участникът е представил копие на трудова книжка и референция от работодателя „Сиенсис“ АД за участието на лицето в проекти в областта на информационните технологии.

Съгласно отбелязванията в трудовата книжка лицето е заемало позициите „управител“, „експерт БПО“ и „програмист“ при различни работодатели, като от тези данни не може да се направи еднозначен извод, че лицето е придобило опит в областта на софтуерното инженерство. Само за два от изброените в референцията проекти (с възложители МТИТС и Агенция по вписванията), в които лицето е взело участие, в офертата са налични референции от възложителите на проектите относно успешното им приключване.

Предвид направените констатации, участникът следва да представи допълнително длъжностни характеристики, референции от възложители на проекти или други

подходящи документи съобразно Раздел VI, подраздел IV, т. 3 от документацията за доказване на професионален опит на лицето както следва:

- Най-малко 5 години професионален опит в областта на софтуерното инженерство

или

- участие в реализацията на най-малко още един успешно завършен проект в областта на информационните технологии, свързан с разработката на многослойни информационни решения базирани на многослойни архитектури и/или архитектури ориентирани към услуги.

1.4. За доказване на опита на допълнителния експерт Зорница Василева е представена референция от работодателя „Сиенсис“ АД за участие в два проекта, но не са представени референции от възложителите на проектите относно тяхното успешно приключване.

В тази връзка участникът следва да представи допълнително референции от възложители на проекти или други документи съобразно изискванията на Раздел VI, подраздел IV, т. 3 от документацията, от които да е видно участието на лицето в най-малко един успешно завършен проект в областта на информационните технологии, свързан с анализ, оптимизация и разработка на софтуер и/или разработка на електронни услуги.

В случай че един или повече от експертите, по отношение на които са констатирани пропуски по-горе, не отговарят на критериите за подбор, съдържащи се в документацията, участникът следва да представи допълнително нов списък на екипа за изпълнение на поръчката, който включва експерти на тези позиции, които отговарят на изискванията за образование, професионален опит и квалификация за съответната позиция съгласно Раздел VI, подраздел IV, т. 3.2 от документацията.

В този случай към новия списък следва да се приложат и надлежни документи за доказване на образование, професионален опит и квалификация на тези експерти, съгласно Раздел VI, подраздел IV, т. 3.2 и Раздел VIII, подраздел II, т. 3.5.2.4. от документацията.

2. За участника „Бул Ес Ай“ ООД

2.1. В представената оферта по образец – Приложение № 1 от документацията, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 11 месеца, но не е декларирал, че независимо от предложения срок се задължава да изпълни същата не по-късно от един месец до крайния срок за изпълнение на проекта, каквото изискване се съдържа в Раздел III от документацията и чл. 2, ал. 1 от проекта на договор за Обособена позиция № 1 (Приложение № 13б от документацията).

В тази връзка участникът следва да представи допълнително оферта по образец – Приложение № 1, в която след посочване на предложения срок за изпълнение на поръчката да се съдържа декларация, че независимо от предложения срок участникът се задължава да изпълни същата не по-късно от един месец до крайния срок за изпълнение на проекта.

2.2. За доказване на съответствието си с изискванията на Възложителя за опит от изпълнени договори с предмет, сходен с предмета на поръчката, участникът е представил Списък на основните договори, попълнен по образец – Приложение № 8 от документацията, ведно с препоръки за добро изпълнение, копия от договори и окончателни приемателно-предавателни протоколи.

С оглед на представените документи комисията приема за доказано (успешно) качествено изпълнение на договорите, посочени под №№ 1, 2, 10 и 11 в списъка по Приложение № 8. От представените документи обаче не може да се установи опит на участника в изпълнение на дейност по поддръжка на информационни системи за нуждите на електронното управление, каквото изискване се съдържа в Раздел VI, подраздел IV, т. 1 от документацията.

За договори № 3-5 и 9 са представени документи, подписани от съконтрагенти на участника по повод на изпълнението на съответните проекти, като в офертата не са налични документи, произхождащи от възложителите на проектите, които да удостоверяват успешното изпълнение на същите. Изпълнението на договори №№ 6-8 е приключило преди повече от три години, считано до крайния срок на подаване на оферти в настоящата процедура.

Предвид направените по-горе констатации, участникът следва да представи допълнително препоръки за добро изпълнение от възложители по договори съобразно изискванията на Раздел VI, подраздел IV, т. 1 от документацията, от които да е видно, че участникът е изпълнил най-малко един договор за поддръжка на информационни системи, през последните три години, считано до срока за подаване на оферти в настоящата процедура.

В случай, че участникът прилага допълнително референция/и за договор, който не е сред изброените в списъка по Приложение № 8, то той следва да представи и нов Списък на основните договори, допълнен със съответния договор.

2.3. За доказване на професионалния опит на Страхил Витков, предложен за ключов експерт 2 – ръководител на софтуерна разработка, участникът е представил копие на трудова книжка и референция от работодателя „Бул Ес Ай“ ООД за участието на лицето в проекти в областта на информационните технологии.

В трудовата книжка е отбелязано, че лицето е заемало позициите на „информатик“ и „програмист“ при различни работодатели, като от така представената информация не може да се направи еднозначен извод, че лицето е придобило опит в областта на софтуерното инженерство.

В референцията от работодателя „Бул Ес Ай“ ООД са изброени проекти, в чието изпълнение експертът е взел участие, като само за първите два от тях в офертата са налични и документи от възложителите МТИТС и Агенцията по геодезия картография и кадастър, удостоверяващи успешното им изпълнение. За останалите проекти са представени референции, копия от договори и приемателно-предавателни протоколи, но документите са издадени, съответно подписани от изпълнителите на проектите, с които участникът е работил съвместно, предвид което комисията не ги приема за надлежни доказателства за успешното им изпълнение.

Предвид направените констатации, участникът следва да представи допълнително длъжностни характеристики, референции от възложители на проекти или други документи съобразно Раздел VI, подраздел IV, т. 3 от документацията, от които да се установява опит на лицето, както следва:

- най-малко 5 (пет) години професионален опит в областта на софтуерното инженерство

или

- участие в реализацията на най-малко още един успешно завършен проект в областта на информационните технологии, свързани с разработката на многослойни информационни решения базирани на многослойни архитектури и/или архитектури ориентирани към услуги.

В случай че един или повече от експертите, по отношение на които са констатирани пропуски по-горе, не отговарят на критериите за подбор, съдържащи се в документацията, участникът следва да представи допълнително нов списък на екипа за изпълнение на поръчката, който включва експерти на тези позиции, които отговарят на изискванията за образование, професионален опит и квалификация за съответната позиция съгласно Раздел VI, подраздел IV, т. 3.2 от документацията.

В този случай към новия списък следва да се приложат и надлежни документи за доказване на образование, професионален опит и квалификация на тези експерти, съгласно Раздел VI, подраздел IV, т. 3.2 и Раздел VIII, подраздел II, т. 3.5.2.4. от документацията.

3. За участника „Стемо“ ООД

В представената оферта по образец – Приложение № 1 от документацията, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 9 месеца, но не е декларирал, че независимо от предложения срок се задължава да изпълни същата не по-късно от един месец до крайния срок за изпълнение на проекта, каквото изискване се съдържа в Раздел III от документацията и чл. 2, ал. 1 от проекта на договор за Обособена позиция № 1 (Приложение № 136 от документацията).

В тази връзка участникът следва да представи допълнително оферта по образец – Приложение № 1, в която след посочване на предложения срок за изпълнение на поръчката да се съдържа декларация, че независимо от предложения срок участникът се задължава да изпълни същата не по-късно от един месец до крайния срок за изпълнение на проекта.

4. За участника „Матерна България“ ООД

4.1. В представената оферта по образец – Приложение № 1 от документацията, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 11 месеца, но не е декларирал, че независимо от предложения срок се задължава да изпълни същата не по-късно от един месец до крайния срок за изпълнение на проекта, каквото изискване се съдържа в Раздел III от документацията и чл. 2, ал. 1 от проекта на договор за Обособена позиция № 1 (Приложение № 136 от документацията).

В тази връзка участникът следва да представи допълнително оферта по образец – Приложение № 1, в която след посочване на предложения срок за изпълнение на поръчката да се съдържа декларация, че независимо от предложения срок участникът се задължава да изпълни същата не по-късно от един месец до крайния срок за изпълнение на проекта.

4.2. За доказване на съответствието си с изискванията на Възложителя за опит от изпълнени договори с предмет, сходен с предмета на поръчката, участникът е представил Списък на основните договори, попълнен по образец – Приложение № 8 от документацията, ведно с препоръки за добро изпълнение от възложители.

С оглед на представените документи комисията приема за доказано успешно изпълнение на договорите, посочени под №№ 1 и 2 в списъка по Приложение № 8. От представените документи обаче не може да се установи опит на участника в изпълнение на дейност по поддръжка на информационни системи за нуждите на електронното управление, каквото изискване се съдържа в Раздел VI, подраздел IV, т. 1 от документацията.

За договори № 3 и 4 не са представени документи за успешното им приключване. Представена е референция от същия възложител – Сдружение „Евроинтегра“, но тя се отнася до друг договор, чието изпълнение е приключило преди началото на относимия към настоящата процедура тригодишен период. Препоръките за добро изпълнение, представени

за договори №№ 5-7, не съдържат информация относно момента на приключване на последните, предвид което не може да се установи дали договорите са изпълнени през последните три години, считано до крайния срок за подаване на офертите.

Предвид направените по-горе констатации, участникът следва да представи допълнително препоръки за добро изпълнение от възложители по договори съобразно изискванията на Раздел VI, подраздел IV, т. 1 от документацията, от които да е видно, че участникът е изпълнил най-малко един договор за поддръжка на информационни системи, през последните три години, считано до срока за подаване на оферти в настоящата процедура.

В случай, че участникът прилага допълнително референция/и за договор, който не е сред изброените в списъка по Приложение № 8, то той следва да представи и нов Списък на основните договори, допълнен със съответния договор.

4.3. За доказване на професионалния опит на Петър Ганчев, предложен за ключов експерт 1 – ръководител на екипа, участникът е представил референция от работодател – „Лирекс БГ“ ООД, копия от трудова книжка и трудов договор. От посочените документи не може да се установи съответствието на експерта с изискванията на Възложителя, а именно – 5 години опит в ръководене на проекти или на екипи в областта на информационните системи и технологии или участие като ръководител в поне два проекта на изграждане на информационни системи и/или на уеб базирани софтуерни продукти, свързани с предоставяне на електронни услуги.

Приложената референция от „Лирекс БГ“ ООД се отнася до участието на експерта като ръководител в проекти в областта на информационните технологии, но за нито един от изброените в документа проекти в офертата не са налични референции от съответните възложители или други доказателства относно тяхната успешна реализация.

От отбелязаните в трудовата книжка наименования на ръководните позиции, които лицето е заемало, не може да се направи еднозначен извод, че лицето е ръководило екипи и/или проекти в областта на информационните технологии.

Предвид направените по-горе констатации, участникът следва да представи допълнително длъжностни характеристики, референции от възложители на проекти или други документи съобразно Раздел VI, подраздел IV, т. 3 от документацията, от които да се установява, че лицето:

- притежава най-малко 5 години опит в ръководене на проекти или на екипи в областта на информационните системи и технологии

или

- е участвало като ръководител в поне два проекта на изграждане на информационни системи и/или на уеб базирани софтуерни продукти, свързани с предоставяне на електронни услуги.

4.4. За доказване на професионалния опит на ключов експерт 2 Пламен Пенев, предложен за ключов експерт 2 – ръководител на софтуерна разработка, е представена референция от работодателя на лицето „Лирекс БГ“ ООД и копие от трудова книжка.

За изброените в референцията четири проекта в областта на информационните технологии, в които лицето е взело участие, в офертата не са налични референции от възложителите на проектите или други доказателства за тяхното успешното изпълнение.

От отбелязаните в трудовата книжка наименования на позициите, които лицето е заемало, не може да се направи еднозначен извод, че същото е придобило опит в областта на софтуерното инженерство.

Предвид направените по-горе констатации, участникът следва да представи допълнително длъжностни характеристики, референции от възложители на проекти или

други документи съобразно Раздел VI, подраздел IV, т. 3 от документацията, от които да се установява, че лицето:

- притежава най-малко 5 години опит в областта на софтуерното инженерство или
- е участвало най-малко 3 успешно завършени проекта в областта на информационните технологии, свързани с разработката на многослойни информационни решения базирани на многослойни архитектури и/или архитектури ориентирани към услуги.

4.5. За доказване на професионалния опит на допълнителния експерт Денислав Братоев е представена референция от работодател – „Лирекс БГ“ ООД за участието на лицето в един проект в изискуемата от възложителя област. За посочения проект в офертата не е налична референция от възложител или друг документ, удостоверяващ неговата успешна реализация

Предвид това участникът следва да представи референция от възложител на проект или друг документ съобразно Раздел VI, подраздел IV, т. 3 от документацията, от който да се установява, че лицето е участвало в реализацията на най-малко 1 успешно завършен проект в областта на информационните технологии, свързан с анализ, оптимизация и разработка на софтуер и/или разработка на електронни услуги.

4.6. За доказване на професионалния опит на допълнителен експерт Николай Христов липсват референции от работодател/възложител или други доказателства за съответствието на лицето с изискванията на възложителя за професионален опит.

Предвид това участникът следва да представи референция от възложител на проект или друг документ съобразно Раздел VI, подраздел IV, т. 3 от документацията, от който да се установява, че лицето е участвало в реализацията на най-малко 1 успешно завършен проект в областта на информационните технологии, свързан с анализ, оптимизация и разработка на софтуер и/или разработка на електронни услуги.

4.7. За доказване на професионалния опит на допълнителен експерт Станислав Петров липсват референции от работодател/възложител или други доказателства за съответствието на лицето с изискванията на възложителя за професионален опит.

Предвид това участникът следва да представи референция от възложител на проект или друг документ съобразно Раздел VI, подраздел IV, т. 3 от документацията, от който да се установява, че лицето е участвало в реализацията на най-малко 1 успешно завършен проект в областта на информационните технологии, свързан с анализ, оптимизация и разработка на софтуер и/или разработка на електронни услуги.

4.8. За доказване на професионалния опит на допълнителния експерт Ваня Топалова е представена референция от работодател – „Лирекс БГ“ ООД за участието на лицето в проекти в изискуемата от възложителя област. За посочените проекти в офертата не са налични референции от възложители (на проекти) или други документи, удостоверяващи успешната им реализация.

Предвид това участникът следва да представи референция от възложител на проект или друг документ съобразно Раздел VI, подраздел IV, т. 3 от документацията, от който да се установява, че лицето е участвало в реализацията на най-малко 1 успешно завършен проект в областта на информационните технологии, свързан с анализ, оптимизация и разработка на софтуер и/или разработка на електронни услуги.

4.9. За доказване на професионалния опит на допълнителния експерт Петър Кирилов е представена референция от работодател – „Лирекс БГ“ ООД за участието на лицето в проекти в изискуемата от възложителя област. За посочените проекти в офертата не са налични референции от възложители (на проекти) или други документи, удостоверяващи успешната им реализация.

Предвид това участникът следва да представи референция от възложител на проект или друг документ съобразно Раздел VI, подраздел IV, т. 3 от документацията, от които да се установява, че лицето е участвало в реализацията на най-малко 1 успешно завършен проект в областта на информационните технологии, свързан с анализ, оптимизация и разработка на софтуер и/или разработка на електронни услуги.

В случай че един или повече от експертите, по отношение на които са констатирани пропуски по-горе, не отговарят на критериите за подбор, съдържащи се в документацията, участникът следва да представи допълнително нов списък на екипа за изпълнение на поръчката, който включва експерти на тези позиции, които отговарят на изискванията за образование, професионален опит и квалификация за съответната позиция съгласно Раздел VI, подраздел IV, т. 3.2 от документацията.

В този случай към новия списък следва да се приложат и надлежни документи за доказване на образование, професионален опит и квалификация на тези експерти, съгласно Раздел VI, подраздел IV, т. 3.2 и Раздел VIII, подраздел II, т. 3.5.2.4. от документацията.

5. За участника „Скейл Фокус“ АД

5.1. В представената оферта по образец – Приложение № 1 от документацията, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 11 месеца, но не по късно от 30.09.2015 г. (датата на приключване на проекта, както е известна към момента на подаване на офертата), което не съответства на срока за изпълнение на поръчката, както е предварително определен от Възложителя в Раздел III от документацията и чл. 2, ал. 1 от проекта на договор за Обособена позиция № 1 (Приложение № 136 от документацията).

В тази връзка участникът следва да представи допълнително оферта по образец – Приложение № 1, в която след посочване на предложения срок за изпълнение на поръчката да се съдържа декларация, че независимо от предложения срок участникът се задължава да изпълни същата не по-късно от един месец до крайния срок за изпълнение на проекта.

5.2. За доказване на съответствието си с изискванията на Възложителя за опит от изпълнени договори с предмет, сходен с предмета на поръчката, участникът е представил Списък на основните договори, попълнен по образец – Приложение № 8 от документацията, ведно с референции от негови съконтрагенти по повод на изпълнението на договорите. Не са представени референции от възложителите на проектите, съобразно изискването на Раздел VI, подраздел IV, т. 3 от документацията, които да удостоверяват успешното приключване на договорите.

Предвид това участникът следва да представи допълнително препоръки за добро изпълнение от възложители съобразно Раздел VI, подраздел IV, т. 3 от документацията, от които да се установява, че същият има опит в изпълнението на минимум един договор с предмет, сходен с предмета на обособената позиция, а именно договор, чийто предмет включва дейности по:

- проектиране, разработка, внедряване, поддръжка на информационни системи за целите на електронното управление;

и

- изграждане на информационни решения, свързани с реализацията на проекти за изграждане на електронни административни услуги;
- и
- изграждане на информационни решения, свързани с реализацията на комплексни информационни системи за нуждите на публичния сектор.

5.3. За доказване на професионалния опит на Дамян Касапов, предложен за ключов експерт 1 - ръководител на екипа, участникът е представил референция от работодател – „Скейл Фокус“ АД и копие от трудова книжка. От посочените документи не може да се установи съответствието на експерта с изискванията на Възложителя, а именно – 5 години опит в ръководене на проекти или на екипи в областта на информационните системи и технологии **или** участие като ръководител в поне два проекта на изграждане на информационни системи и/или на уеб базирани софтуерни продукти, свързани с предоставяне на електронни услуги.

Приложената референция от „Скейл Фокус“ АД се отнася до участието на експерта като ръководител в проекти в областта на информационните технологии, но за нито един от изброените в документа проекти в офертата не са налични референции от съответните възложители на проектите или други доказателства относно тяхната успешна реализация.

В трудовата книжка е отбелязано, че лицето е заемало ръководни позиции в областта на информационните технологии от 01.07.2011 г., предвид което комисията приема за надлежно доказан професионален опит с продължителност три години и три месеца.

Предвид направените по-горе констатации, участникът следва да представи допълнително длъжностни характеристики, референции от възложители или други документи съобразно Раздел VI, подраздел IV, т. 3 от документацията от документацията, от които да се установява, че лицето притежава най-малко още една година и девет месеца опит в ръководене на проекти или на екипи в областта на информационните системи и технологии или участие като ръководител в поне два проекта на изграждане на информационни системи и/или на уеб базирани софтуерни продукти, свързани с предоставяне на електронни услуги.

5.3. За доказване на професионалния опит на Живко Радев, предложен за ключов експерт 2 – ръководител на софтуерна разработка, участникът е представил референция от работодател – „Скейл Фокус“ АД и копие от трудова книжка. От посочените документи не може да се установи съответствието на експерта с изискванията на Възложителя, а именно – най-малко 5 години професионален опит в областта на софтуерното инженерство **или** участие в реализацията на най-малко 3 успешно завършени проекта в областта на информационните технологии, свързани с разработката на многослойни информационни решения базирани на многослойни архитектури и/или архитектури ориентирани към услуги.

Приложената референция от „Скейл Фокус“ АД се отнася до участието на експерта в проекти в областта на информационните технологии, но за нито един от изброените в документа проекти в офертата не са налични референции от съответните възложители на проектите или други доказателства относно тяхната успешна реализация.

От отбелязаните в трудовата книжка наименования на позициите, които лицето е заемало, не може да се направи еднозначен извод, че лицето е придобило опит в областта на софтуерното инженерство.

Предвид направените по-горе констатации, участникът следва да представи допълнително длъжностни характеристики, референции от възложители или други документи съобразно Раздел VI, подраздел IV, т. 3 от документацията, от които да се установява, че лицето:

- притежава – минимум 5 години професионален опит в областта на софтуерното инженерство

или

- е участвало в реализацията на най-малко 3 успешно завършени проекта в областта на информационните технологии, свързани с разработката на многослойни информационни решения базирани на многослойни архитектури и/или архитектури ориентирани към услуги.

5.4. За доказване на професионалния опит на Красимир Костадинов, предложен за ключов експерт 3 – системен архитект, участникът е представил референция от работодател – „Скейл Фокус“ АД и копие от трудова книжка. От посочените документи не може да се установи съответствието на експерта с изискванията на Възложителя, а именно – 5 години професионален опит в областта на информационните технологии или участие в реализацията на най-малко 3 успешно завършени проекта в областта на информационните технологии, свързани с проектирането на софтуерни архитектури.

Приложената референция от „Скейл Фокус“ АД се отнася до участието на експерта като ръководител в проекти в областта на информационните технологии, но за нито един от изброените в документа проекти в офертата не са налични референции от съответните възложители на проектите или други доказателства относно тяхната успешна реализация.

От представеното копие на трудова книжка се установява, че лицето има две години и осем месеца опит в областта на информационните технологии – периодът през който заема позицията „програмист софтуерни приложения“ при различни работодатели.

Предвид направените по-горе констатации, участникът следва да представи допълнително длъжностни характеристики, референции от възложители или други документи съобразно Раздел VI, подраздел IV, т. 3 от документацията от документацията, от които да се установява, че лицето:

- притежава най-малко още две години и четири месеца опит в областта на информационните технологии

или

- е участвало в реализацията на най-малко 3 успешно завършени проекта в областта на информационните технологии, свързани с проектирането на софтуерни архитектури.

5.5. За доказване на професионалния опит на Делян Зафиров, предложен за ключов експерт 4 – бизнес аналитик, участникът е представил референция от работодател – „Скейл Фокус“ АД и копие от трудова книжка. От посочените документи не може да се установи съответствието на експерта с изискванията на Възложителя, а именно – най-малко 3 години професионален опит в областта на информационните технологии при описването на работни процеси, бизнес анализа и проектирането.

Приложената референция от „Скейл Фокус“ АД се отнася до участието на експерта в проекти в областта на информационните технологии, които са с обща продължителност над 3 години, но за нито един от изброените в документа проекти в офертата не са налични референции от съответните възложители на проектите или други доказателства относно тяхната успешна реализация.

От отбелязаните в трудовата книжка наименования на позициите, които лицето е заемало, не може да се направи еднозначен извод, че лицето е придобило опит в областта на информационните технологии при описването на работни процеси, бизнес анализа и проектирането.

Предвид направените по-горе констатации, участникът следва да представи допълнително длъжностни характеристики, референции от възложители или други

документи съобразно Раздел VI, подраздел IV, т. 3 от документацията, от които да се установява, че лицето Делян Зафиров притежава най-малко 3 години професионален опит в областта на информационните технологии при описването на работни процеси, бизнес анализа и проектирането.

В списъка с членовете на екипа за изпълнение на поръчката (по образец – Приложение № 9 от документацията) срещу позицията на бизнес аналитик е посочено името Делян Терзиев, докато приложените доказателства за съответствие на бизнес аналитика с изискванията на възложителя се отнасят за Делян Зафиров. От наличните в офертата документи не може да се установи идентичност на двете лица. В тази връзка участникът следва да представи разяснение дали се касае за техническа грешка и предложеният експерт е Делян Зафиров или е налице идентичност между двете лица или предложеният от него експерт е Делян Терзиев, което лице е различно от Делян Зафиров.

При наличие на първата хипотеза участникът следва да представи допълнително списък на екипа за изпълнение на поръчката, в който е отстранена техническата грешка и за позицията на бизнес аналитик е предложено лицето Делян Зафиров, както и указанията по-горе в точка 5.5. документи.

При наличие на втората хипотеза участникът следва да представи допълнително декларация от експерта в свободен текст за осъществена промяна на името, както и указанията по-горе в точка 5.5. документи.

При наличие на третата хипотеза участникът следва да представи доказателства съгласно изискванията на от документацията за съответствие на лицето (Делян Терзиев) с предварително обявените от Възложителя изисквания към бизнес аналитика в екипа за изпълнение на поръчката.

5.6. За доказване на професионалния опит на допълнителните експерти е представена референция от работодател – „Скейл Фокус“ АД за участието на лице Гергана Колева-Берберска, Димитър Кючуков, Ивайло Митев, Атанас Христов, надя Станевато в проекти в изискуемата от възложителя област. За посочените проекти в офертата не са налични референции от възложители (на проектите) или други документи, удостоверяващи успешната им реализация.

Предвид това участникът следва да представи референции от възложители на проекти или други документи съобразно Раздел VI, подраздел IV, т. 3 от документацията, от които да се установява, че всяко от изброените по-горе лица е участвало в реализацията на най-малко 1 успешно завършен проект в областта на информационните технологии, свързан с анализ, оптимизация и разработка на софтуер и/или разработка на електронни услуги.

В случай че един или повече от експертите, по отношение на които са констатирани пропуски по-горе, не отговарят на критериите за подбор, съдържащи се в документацията, участникът следва да представи допълнително нов списък на екипа за изпълнение на поръчката, който включва експерти на тези позиции, които отговарят на изискванията за образование, професионален опит и квалификация за съответната позиция съгласно Раздел VI, подраздел IV, т. 3.2 от документацията.

В този случай към новия списък следва да се приложат и надлежни документи за доказване на образование, професионален опит и квалификация на тези експерти, съгласно Раздел VI, подраздел IV, т. 3.2 и Раздел VIII, подраздел II, т. 3.5.2.4. от документацията.

III. Обособена позиция № 3:

1. За участника „Ай Би Ес България“ ЕООД

1.1. В представената оферта по образец – Приложение № 1 от документацията, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 11 месеца, но не е декларирал, че независимо от предложения срок се задължава да изпълни същата не по-късно от един месец до крайния срок за изпълнение на проекта, каквото изискване се съдържа в Раздел III от документацията и чл. 2, ал. 1 от проекта на договор за Обособена позиция № 1 (Приложение № 13в от документацията).

В тази връзка участникът следва да представи допълнително оферта по образец – Приложение № 1, в която след посочване на предложения срок за изпълнение на поръчката да се съдържа декларация, че независимо от предложения срок участникът се задължава да изпълни същата не по-късно от един месец до крайния срок за изпълнение на проекта.

1.2. В автобиографиите на допълнителните експерти Андрей Кирилов, Младен Петров, Веселин Петков, Антония Иванова, Ирина Димчева са декларирани проекти, в които лицата са участвали. За част от проектите в офертата са налични референции от възложителите, но в тези документи не се съдържа информация относно участието на съответните лица в изпълнението на проектите.

Предвид това участникът следва да представи референции от работодатели или други документи съобразно Раздел VI, подраздел IV, т. 3 от документацията, от които да се установява, че всяко от изброените по-горе лица е участвало в реализацията на най-малко 1 успешно завършен проект в областта на информационните технологии, свързан с анализ, оптимизация и разработка на софтуер и/или разработка на електронни услуги.

В случай че един или повече от експертите, по отношение на които са констатирани пропуски по-горе, не отговарят на критериите за подбор, съдържащи се в документацията, участникът следва да представи допълнително нов списък на екипа за изпълнение на поръчката, който включва експерти на тези позиции, които отговарят на изискванията за образование, професионален опит и квалификация за съответната позиция съгласно Раздел VI, подраздел IV, т. 3.3 от документацията.

В този случай към новия списък следва да се приложат и надлежни документи за доказване на образование, професионален опит и квалификация на тези експерти, съгласно Раздел VI, подраздел IV, т. 3.3 и Раздел VIII, подраздел II, т. 3.5.2.4. от документацията.

Важно: От представените за експертите документи за доказване на участието в проекти (в съвкупност) трябва да се установява: 1) участието на лицето в проекта; 2) дейностите, включени в обхвата на проекта; 3) качеството/ролята, в които лицето е участвало в проекта; 4) успешното приключване на проекта, в съответствие с изискването на Раздел VI, подраздел IV, т. 3 от документацията.

Във връзка с констатираните обстоятелства и на основание чл. 68, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, комисията определя срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, в който участниците да представят допълнително документи и/или отстранят несъответствия с критериите за подбор и другите изисквания на възложителя съобразно констатациите по-горе. **В тази връзка следва да бъдат спазени следите формални условия:**

Документите следва да бъдат представени и входирани от Участниците в деловодството на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

Документите следва да бъдат поставени в запечатан, непрозрачен и надписан плик с обозначение: Наименование на Участника; текст „Допълнително представяне на документи“; процедура на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията с предмет:

„Последващо развитие и усъвършенстване на информационно-комуникационната среда на електронното правителство“, обособена позиция №: ...

адресиран на следния адрес: гр. София, Ул. «Дякон Игнатий» 9

Ако Участникът изпраща документите чрез препоръчана поща или куриерска служба, разходите са за сметка на Участника. В този случай той следва да изпрати документите по такъв начин, че да се обезпечи тяхното пристигане на посочения адрес преди изтичане на горепосочения срок. Рискът от забава или загубване на плика с документите е за Участника.

Комисията не се ангажира да съдейства за пристигането на плика с документите на адреса и в срока определен от него. Участникът не може да иска от Комисията съдействия като: освобождаване на пратка; получаване чрез поискване от пощенски клон; взаимодействия с куриери или други.

В случай че посочените документи не бъдат представени в определения срок или бъдат представени, но не отговарят на изискванията на Възложителя за тяхното съдържание, Комисията ще предложи Участника за отстраняване от процедурата.

Комисията приключи своята работа и състави настоящия протокол на 02.10.2014 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
Христо Христов

ЧЛЕНОВЕ:

.....
Светлана Стилиянова

.....
Иван Иванов

.....
Йоанна Иванова

.....
Калин Калинов

.....
Ангел Бъчваров

.....
Мая Лазарова