



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	
София 1000, ул. "Дякон Игнатий" №9, тел. 9403/603 568 662 656	
Рег. №	14-00-1075/140815

ДОКЛАД

от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-14-94 от 29.07.2015 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане, оценяване и класиране на постъпили оферти в процедура на договаряне без обявление с предмет: *„Оценка на картата на възстановената собственост (КВС) с цел създаването на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР), основа на единна система за поддържането на кадастралните данни и предоставянето на услуги от тях за Северен централен район на планиране“*,

В съответствие със задачата, възложена със Заповед № РД-14-94 от 29.07.2015 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, комисията в състав:

Председател:

Христо Христов – директор на дирекция „Информационни технологии“

и членове:

1. Женета Рогова – началник на отдел „Правна дейност в транспорта, съобщенията и електронното управление“, в дирекция „Правна“;
2. Виктория Джерманска – младши експерт в дирекция „Електронно управление“;
3. Ирена Лозанова – младши експерт в дирекция „Финанси“;
4. Йоанна Иванова – старши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“;
5. Катя Велинова – старши експерт в дирекция „Поземлени отношения и комасация“, Министерство на земеделието и храните;
6. инж. Стефан Петров – началник на отдел „Геоинформационни системи“, в дирекция „Геодезия, картография и геоинформационни системи“, Агенция по геодезия, картография и кадастър;
7. инж. Димитър Величков – началник на отдел „Създаване и поддържане на кадастрални и специализирани карти“, Агенция по геодезия, картография и кадастър;
8. Светлана Стилиянова, старши експерт в дирекция „Правна“, МТИТС, резервен член, вместо Ваклин Петков – главен експерт в отдел „Геоинформационни системи“, в дирекция „Геодезия, картография и геоинформационни системи“, Агенция по геодезия, картография и кадастър,

в периода 29 юли – 14 август 2015 г., отвори и разгледа предложенията на участниците, направи преглед за съответствието им с изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие и проведе преговори със допуснатите участници.

I. Отваряне на предложенията за участие.

До изтичане на обявения срок за подаване на оферти за участие, в Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията са подадени 7 (седем) оферти за участие от следните участници, подредени по-долу по реда на постъпването им:

1. „Геохайд“ ООД, оферта с вх. № 14-00-1075/27.07.2015 г. – 14:32 ч.;
2. „СПЕЛ – 96“ ООД, оферта с вх. № 32-01-855/28.07.2015 г. – 09:18 ч.;
3. „Шуменски кадастър“ ЕООД, оферта с вх. № 32-01-859/28.07.2015 г. – 11:51 ч.;
4. „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД, оферта с вх. № 32-01-860/28.07.2015 г. – 13:16 ч.;
5. „Перник кадастър“ ООД, оферта с вх. № 32-01-861/28.07.2015 г. – 15:13 ч.;
6. Консорциум „ОКВС“ ДЗЗД, оферта с вх. № 32-01-863/28.07.2015 г. – 17:10 ч.;
7. „БИТМАП“ ЕООД, оферта с вх. № 32-01-864/28.07.2015 г. – 17:26 ч.

Комисията отвори предложенията на 29 юли 2015 г. от 14.00. часа в присъствието на надлежно упълномощени представители на участниците.

Членовете на комисията подписаха декларациите, предвидени в чл. 35 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията, в съответствие с Раздел III. „Условия и ред за провеждане на процедурата на договаряне“, т. 1 „Предварителна фаза“ от поканата за участие с рег. № 14-00-1075/15.07.2015 г. пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване според входящия регистър. При отварянето на пликовете по реда на тяхното постъпване оповести информацията и документите, които се съдържат във всяка една оферта.

При отварянето на пликовете се установи, че в своите оферти участниците „СПЕЛ – 96“ ООД и „Перник кадастър“ ООД са представили запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагана цена“. Комисията подписа същите пликове, като предостави тази възможност и на присъстващите участници. Пликовете с ценовите предложения не бяха отворени.

II. Разглеждане на предложенията за участие.

A. Комисията разгледа офертите на участниците по реда на тяхното постъпване за съответствието им с нормативните изисквания и предварително обявените условия на Възложителя, съгласно поканата за участие.

Комисията установи съответствието на представените документи, с изискванията на възложителя, съответствието на участниците с условията за участие в процедурата и минималните изисквания към техническите възможности и квалификация на участниците, установени в Раздел I, т. 1 и 2 от поканата.

По отношение на участниците „Спел – 96“ ООД, Консорциум „ОКВС“ ДЗЗД и „БИТМАП“ ЕООД комисията извърши допълнителна проверка.

Участниците са определени за изпълнители на Обособена позиция № 5 (Спел – 96“ ООД) Обособени позиции № 1 и 6 (Консорциум „ОКВС“ ДЗЗД) и Обособена позиция № 3 („БИТМАП“ ЕООД) в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на картата на възстановената собственост (КВС) с цел създаването на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР), основа на единна система за поддържането на кадастралните данни и предоставянето на услуги от тях“, съгласно Заповед № РД-14-80 от 25 юни 2015 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията. Процедурата за

възлагане на обществената поръчка с шест обособени позиции, сред които посочените обособени позиции, е открита с Решение № РД-14-33 от 30 март 2015 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

При извършената служебна проверка, Комисията установи, че Консорциум „ОКВС“ ДЗЗД и „БИТМАП“ ЕООД са посочили ресурси (експерти и оборудване, включително наети GPS), които са различни от тези, с които са били определени за изпълнител по обособените позиции в откритата процедура.

Б. При служебна проверка по отношение на участника „Спел – 96“ ООД, комисията установи, че следните членове на екипа на участника: Светла Неделчева, Ангел Юруков и Петър Тодоров, са част от екипа, предложен от участника за изпълнение на настоящата поръчка, както и за поръчката по позиция № 5, на която същият участник е определен за изпълнител. Налице е съвпадение и в описанието на техническото оборудване за изпълнение на поръчката по позиция № 5 и настоящата поръчка – бившата позиция № 2 от откритата процедура. От сравнението на оборудването комисията установи частично съвпадение в техническото оборудване (компютри) по двата списъка. Както в откритата процедура за възлагането на обществената поръчка, така и в поканата към участниците.

Възложителят е поставил изискването участващите в повече от една позиция да докажат възможностите си с оборудване и екипи, които са различни за двете позиции.

Така в т. 2.5. от поканата за участие в тази процедура, възложителят изрично е поискал *„В настоящата процедура [участниците ..., определени за изпълнители по обособени позиции в поръчка с предмет „Оценка на картата на възстановената собственост (КВС) с цел създаването на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР), основа на единна система за поддържането на кадастралните данни и предоставянето на услуги от тях“, съгласно Заповед № РД-14-80 от 25 юни 2015 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията] следва да представят екип от технически експерти и техническо оборудване, ... които са различни от ресурсите, с които лицата ще осъществяват услугите, на които са избрани за изпълнители в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка...“*

Предвид наличието на съвпадение в предложението на „Спел – 96“ ООД на ресурсите за осъществяване на услугите по поръчката – обособена позиция № 5 и настоящата поръчка, комисията предлага на възложителя отстраняването на „Спел – 96“ ООД, тъй като не отговаря на цитираното изискване на възложителя от поканата за участие.

В. След преглед и установяване на съответствието на техническите предложения с изискванията на Възложителя, посочени в поканата, Комисията допусна фазата на договаряне следните участници:

1. „Геохайд“ ООД,
2. „Шуменски кадастър“ ЕООД,
3. „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД,
4. „Перник кадастър“ ООД,
5. Консорциум „ОКВС“ ДЗЗД,
6. „БИТМАП“ ЕООД.

Г. Комисията уведоми участниците за резултатите от проверката, като им изпрати протокол с направените констатации, взетите решения и мотивите за приемането им. В изпратения протокол е включена информация за мястото, времето и начина на провеждането на фазата по договарянето.

III. Провеждане на преговорите.

1. Договаряне.

Комисията проведе договаряне по условията на договора – на цената за изпълнение на поръчката.

Преговорите се проведоха поотделно с всеки от допуснатите участници по реда на подаването на предложенията за участие.

Всеки участник представи на комисията първоначално ценово предложение по образец – Приложение № 9а към поканата „Образец на ценова оферта“, което беше приложено към протокола от договарянето с този участник. В хода на преговорите Комисията покани всеки участник да подобри ценовото си предложение.

Резултатите от преговорите, включително междинните и окончателните ценови предложения бяха вписани в протокол по предварително установен образец, който се подписа от комисията и участника в края на договарянето с него.

Окончателните ценови предложения на участниците са, както следва:

1. „Геохайд“ ООД – 102 895.00 лева без ДДС или 123 474.00 лева с включен ДДС;
2. „Шуменски кадастър“ ЕООД – 87 645.32 лева без ДДС или 105 185.18 лева с включен ДДС;
3. „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД – 73 943.66 лева без ДДС или 88 732.39 лева с ДДС;
4. „Перник кадастър“ ООД – 105 700 лева без ДДС или 126 840 лева с ДДС;
5. Консорциум „ОКВС“ ДЗЗД – 58 000 лева без ДДС или 69 600 лева с включен ДДС;
6. „БИТМАП“ ЕООД – 54 600 лева без ДДС или 65 520 лева с включен ДДС.

2. Обосновка на ценовото предложение при условията на чл. 70 от ЗОП.

След приключването на договарянето с всеки от участниците, на основание чл. 92а, ал. 4 от ЗОП, комисията сравни окончателните ценови предложения, постигнати при договарянето и установи, че са налице обстоятелствата по чл. 70 от ЗОП.

Комисията поиска от участниците обосновка на ценовото предложение.

Консорциум „ОКВС“ ДЗЗД е представил обосновка на ценовото предложение с писмо вх. № 32-01-936 от 13 август 2015 г. След преглед на изложеното в обосновката на участника, на основание чл. 70, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), Комисията приема за обективни обстоятелствата, попадащи в обхвата на правната норма, подробно изброени в Протокол № 3, неразделна част от този доклад.

Участникът „Битмап“ ЕООД е представил писмена обосновка на ценовото предложение с писмо вх. № 32-01-937 от 12 август 2015 г. Като разгледа представената обосновка, комисията приема за обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП изложените от участника, съгласно в Протокол № 3 от работата на комисията, неразделна част от този доклад.

IV. Класиране на участниците и предложение за определяне на изпълнител.

На основание чл. 92а, ал. 5 от ЗОП Комисията предлага на Възложителя следното класиране на окончателните ценови предложения на участниците, съобразно критерия най-ниска цена:

На първо място – „БИТМАП“ ЕООД с цена 54 600 лева без ДДС или 65 520 лева с включен ДДС.

На второ място – „ОКВС“ ДЗЗД с цена 58 000 лева без ДДС или 69 600 лева с включен ДДС.

На трето място – „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД с цена 73 943.66 лева без ДДС или 88 732.39 лева с ДДС.

На четвърто място – „Шуменски кадастър“ ЕООД с цена 87 645.32 лева без ДДС или 105 185.18 лева с включен ДДС.

На пето място – „Геохайд“ ООД с цена 102 895.00 лева без ДДС или 123 474.00 лева с включен ДДС.

На шесто място – „Перник кадастър“ ООД с цена 105 700 лева без ДДС или 126 840 лева с ДДС.

Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на поръчката „БИТМАП“ ЕООД.

Неразделна част от този доклад са три протокола от работата на комисията, както и шест протокола по чл. 92а, ал. 3 от ЗОП от преговорите с всеки от участниците и приложенията към тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: *На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*
Христо Христов

ЧЛЕНОВЕ: *На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*
Женета Рогова

..... *На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*
Виктория Джерманска

..... *На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*
Ирена Лозанова

..... *На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*
Йоанна Иванова

..... *На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*
Катя Велинова

..... *На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*
инж. Стефан Петров

..... *На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*
инж. Димитър Величков

..... *На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*
Светлана Стилиянова