

ПРОТОКОЛ № 1

от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-14-114/ 24.09.2015 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти в открита процедура с предмет: „Консултантска услуга и упражняване на строителен надзор на строеж: „Пътна връзка за летище „София“ с обхват от бул. „Брюксел“ (от о.т. 201-о.т. 206 до о.т. 255-о.т. 226) до ул. „Мими Балканска“ (от о.т. 214 до о.т. 215)“

На 24.09.2015 г. в 14.00 часа в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията се събра комисията, назначена с цитираната по-горе заповед, в състав:

Председател: Калин Михайлов – главен експерт в дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“

и членове:

1. Йоанна Иванова – старши експерт в дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“ – резервен член на мястото на Милена Казанджиева – главен експерт в дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“;

2. Бисер Петров – главен експерт в дирекция „Правна“;

3. Боряна Христова – главен експерт в дирекция „Финанси“;

4. Майя Алиманова – главен специалист в дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“;

До изтичане на обявения срок за подаване на оферти за участие, в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията са подадени 10 оферти за участие от следните участници, подредени по-долу по реда на постъпването им:

№	Дата на подаване	Час на подаване	Участник	Входящ №
1.	23.09.2015 г.	10.43	„СОФИНВЕСТ“ ЕООД	32-01-1110
2.	23.09.2015 г.	14.03	„ТРАНСКОНСУЛТ БГ“ ООД	32-01-1112
3.	23.09.2015 г.	14.39	„Т 7 консулт“ ЕООД	32-01-1114
4.	23.09.2015 г.	15.15	„Ен Ар Консулт“ ЕООД	32-01-1116
5.	23.09.2015 г.	15.23	„РУТЕКС“ ООД	32-01-1117
6.	23.09.2015 г.	15.54	„Обединение СН Консулт“ ДЗЗД	32-01-1119
7.	23.09.2015 г.	16.14	„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД	32-01-1120
8.	23.09.2015 г.	16.27	„ТРИ –ЕС“ ЕООД	32-01-1121
9.	23.09.2015 г.	16.43	„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	32-01-1122

10	23.09.2015 г.	16.44	„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	32-01-1123
----	---------------	-------	---------------------------	------------

На заседанието на комисията при отваряне на офертите за участие присъстваха надлежно упълномощени представители на участниците, а именно:

1. Елица Илиева, надлежно упълномощен представител на „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД;
2. Бистра Гюрова, надлежно упълномощен представител на „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД;
3. Райчо Яръмов, надлежно упълномощен представител на „ТРИ –ЕС“ ЕООД;
4. Анета Пекалиева, надлежно упълномощен представител на „Ен Ар Консулт“ ЕООД;
5. Тодор Иванов, надлежно упълномощен представител на „Обединение СН Консулт“ ДЗЗД.

Членовете на комисията подписаха декларациите, предвидени в чл. 35 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Преди да преминат към отварянето на офертите за участие, членовете на комисията се убедили в ненарушената цялост на пликовете с офертите за участие.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване според входящия регистър.

Комисията, в съответствие с чл. 68, ал. 4 от ЗОП, при отварянето на пликовете по реда на тяхното постъпване, провери наличието на три отделни запечатани плика, като трима от членовете на комисията подписаха пликове № 3 на офертите на участниците, както и по един от присъстващите представители. Комисията отвори плик № 2 на офертите на участниците, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в пликове № 2, както и по един от присъстващите представители. Комисията отвори плик № 1 от офертите на всеки от участниците и оповести документите, съдържащи се в тях и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. След извършване на описаните по-горе действия приключи официалната част от работата на комисията и представителите на участниците напуснаха заседанието.

На 25.09.2015 г., комисията продължи своята работа по разглеждане на офертите на участниците и приложените към тях документи за съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. От 28.09.2015 г. в комисията участва титуляра Милена Казанджиева – главен експерт в дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността.

При обстояния преглед на документите на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. В офертата на участника „СОФИНВЕСТ“ ЕООД са констатирани следните липсващи документи и несъответствия:

1.1. Съгласно т. **II.2.3.3.** от утвърдената документация, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът следва да е изпълнил поне един договор за консултантски услуги, сходни с предмета на поръчката.

За целите на тази документация **„консултантски услуги, сходни с предмета на поръчката,** се считат функции по смисъла на ЗУТ или аналогични такива за консултантска услуга за строеж по чл. 137, ал. 1, т. 1, буква „а“ или по чл. 137, ал. 1, т. 2, буква „а“ от ЗУТ.

За доказване на изпълнението на горното изискване участникът е представил списък (Приложение № 4).

В списъка под № 2 е вписан предмет на услугата: **„Упражняване на строителен надзор** на обект: „Кръстовище на две нива бул. „Пею Яворов“- бул. „Драган Цанков“ на стойност - 498 847, 15 лв. с ДДС.

От референция изх. № СО-7000-794/06.06.2013 г. на Столична община е видно, че услугата е била за **„упражняване на инвеститорски контрол в строителството“.**

В списъка под № 6 е вписан предмет на услугата: „Упражняване на строителен надзор на обект: „Кръстовище на две нива бул. „Андрей Сахаров“ – бул. „Андрей Ляпчев“ на стойност – 41 994, 89 лв. с ДДС.

От референция рег. № СО-7000-793/06.06.2013 г. на Столична община не е видно вида и обема на строителството, за което е упражняван строителен надзор.

Останалите обекти от списъка на участника не са сходни с предмета на поръчката.

Във връзка с горните констатации, участникът следва да представи референция /удостоверение/ за добро изпълнение, която да съдържа **вида и обема на строителството**, за което е упражнявал строителен надзор, или друго доказателство съгласно т. **II.2.3.3.** от утвърдената документация за участие, от което да са видни **вида и обема на строителството**, за които е упражнявал строителен надзор. Участникът може да представи информация и за друг обект, отговарящ на изискванията на т. **II.2.3.3.** от утвърдената документация.

1.2. За доказване на изискванията към екипа от експерти, с които участникът следва да разполага, в списъка съгласно **Приложение № 10** от документацията - образец, се описва професионалния и специфичен опит на отделните експерти, съгласно изискванията на т. **II.2.3.5.** от документацията за участие.

Във връзка с горната констатация, участникът следва да представи списъка /**Приложение № 10** от документацията/ с описан професионалния и специфичен опит на отделните експерти по години и обекти.

1.3. Инж. Соня Цветкова посочена като лицензиран специалист за упражняване на технически контрол по част „Конструктивна“ притежава удостоверение за упражняване на технически контрол по част „Конструктивна на инвестиционните проекти за конструкции на сгради и съоръжения“. Съгласно изискванията на т. **II.2.3.5.** от документацията за участие и **разяснение № 1**, възложителя ще приеме, че участника разполага с лицензиран специалист за упражняване на технически контрол по част „Конструктивна“ на инвестиционни проекти с *Професионална област (квалификация):* строителен инженер с висше образование по специалност “Промислено и гражданско строителство”, ако специалистът е вписан в актуален регистър на лицата упражняващи технически контрол по част „Конструктивна“ на инвестиционни проекти в **транспортното строителство** на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране и притежава не по - малко от 5 (пет) години специфичен опит като лицензирано физическо лице, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“ на инвестиционни проекти в **транспортното строителство**.

Във връзка с горната констатация, участникът следва да представи информация за удостоверение на инж. Соня Цветкова за упражняване на технически контрол по част конструктивна на инвестиционните проекти в **транспортното строителство**.

Участникът има право да представи друг специалист, който да отговаря на изискванията на т. **II.2.3.5.** от документацията за участие и разясненията към нея.

2. В офертата на участника „**ТРАНСКОНСУЛТ БГ**“ ООД са констатирани следните липсващи документи и несъответствия:

2.1. В списъка /**Приложение № 10** от документацията/, като лицензиран специалист за упражняване на технически контрол по част „Конструктивна“ е вписана инж. Йовка Сапунджиева. В графата „Специфичен опит“ не е посочена информация за такъв опит по години и обекти, съгласно изискванията на т. **II.2.3.5.** от документацията за участие.

Във връзка с горната констатация, участникът следва да представи списъка /**Приложение № 10** от документацията/ с описан специфичен опит на инж. Йовка Сапунджиева, по години и обекти.

2.2. Участникът не е представил декларация за разположение на инж. Йовка Сапунджиева на обекта по време на целия строителен период (**Приложение № 11** към документацията), съгласно изискванията на т. **V.2.10.** от документацията за участие.

Във връзка с горната констатация, участникът следва да представи декларация за разположение /Приложение № 11 от документацията/ за инж. Йовка Сапунджиева.

Участникът има право да представи друг специалист, който да отговаря на изискванията на т. П.2.3.5. от документацията за участие и разясненията към нея.

3. В офертата на участника „Т 7 консулт“ ЕООД са констатирани следните липсващи документи и несъответствия:

3.1. В списъка / Приложение № 10 от документацията/, като ключов специалист: Заместник-ръководител на екипа – част „Пътна“ е вписан Костадин Чилибинов, като в графата „Професионален опит“ е посочена информация за опит по обекти, но не са посочени годините за част от обектите и съответно комисията не може да установи изискуемия общ професионален опит на експерта.

Във връзка с горната констатация, участникът следва да представи списъка /Приложение № 10 от документацията/ с описан общ професионален опит на инж. Костадин Чилибинов по години и обекти.

Участникът има право да представи друг експерт, който да отговаря на изискванията на т. П.2.3.5. от документацията за участие и разясненията към нея.

3.2. Теменужка Гайдарова, посочена като лицензиран специалист за упражняване на технически контрол по част „Конструктивна“ притежава удостоверение за упражняване на технически контрол по част „Конструктивна на инвестиционните проекти за конструкции на сгради и съоръжения“. Съгласно изискванията на т. П.2.3.5. от документацията за участие и **разяснение № 1**, възложителя ще приеме че участника разполага с лицензиран специалист за упражняване на технически контрол по част „Конструктивна“ на инвестиционни проекти с Професионална област (квалификация): строителен инженер с висше образование по специалност “Промислено и гражданско строителство”, ако специалистът е вписан в актуален регистър на лицата упражняващи технически контрол по част „Конструктивна“ на инвестиционни проекти в транспортното строителство на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране и притежава не по - малко от 5 (пет) години специфичен опит като лицензирано физическо лице, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“ на инвестиционни проекти в транспортното строителство.

Във връзка с горната констатация, участникът следва да представи информация за удостоверение на инж. Теменужка Гайдарова за упражняване на технически контрол по част „Конструктивна“ на инвестиционните проекти в транспортното строителство.

3.3. В графата „Специфичен опит“ от Приложение № 10 към документацията за инж. Теменужка Гайдарова е посочена информация за опит по обекти. От посочената информация не е ясно изпълнено ли е изискването за наличие на не по-малко от 5 години специфичен опит.

Във връзка с горната констатация, участникът следва да представи списъка /Приложение № 10 от документацията/ с описан специфичен професионален опит по години и обекти за на инж. Теменужка Гайдарова.

Участникът има право да представи друг специалист, който да отговаря на изискванията на т. П.2.3.5. от документацията за участие и разясненията към нея.

4. В офертата на участника „Ен Ар Консулт“ ЕООД са констатирани следните липсващи документи и несъответствия:

4.1. В списъка /Приложение № 10 от документацията/, като ключов специалист „Координатор по безопасност и здраве“ е вписана инж. Николинка Панайотова, но никъде не е посочено, че лицето притежава документ за „Координатор по безопасност и здраве“.

Във връзка с горната констатация, участникът следва да представи списъка **/Приложение № 10** от документацията/ с описан документ за „Координатор по безопасност и здраве“ за инж. Николинка Панайотова.

Участникът има право да представи друг експерт, който да отговаря на изискванията на т. **II.2.3.5.** от документацията за участие.

4.2. В списъка от **Приложение № 10** към документацията за инж. Йордан Бялков, посочен като лицензиран специалист за упражняване на технически контрол по част „Конструктивна“, в графата „Специфичен опит“ не е посочена информация за специфичен опит по обекти и години. От посочената информация не е ясно изпълнено ли е изискването за наличие на не по-малко от 5 години специфичен опит.

Във връзка с горната констатация, участникът следва да представи списъка **/Приложение № 10** от документацията/ с описан специфичен професионален опит по години и обекти за на инж. Йордан Бялков.

Участникът има право да представи друг специалист, който да отговаря на изискванията на т. **II.2.3.5.** от документацията за участие.

5. Офертата на участника „**РУТЕКС**“ **ООД** отговаря на изискванията на възложителя и в нея не са констатирани липсващи документи и несъответствия.

6. В офертата на участника „**Обединение СН Консулт**“ **ДЗЗД** са констатирани следните липсващи документи и несъответствия:

Посочените обекти в таблицата **/Приложение № 4** от документацията за участие/ не отговарят на изискванията по т. **II.2.3.3.** от документацията, където е регламентирано, че за целите на тази документация „консултантски услуги, сходни с предмета на поръчката се считат функции по смисъла на ЗУТ или аналогични такива за консултантска услуга за строеж по чл. 137, ал. 1, т. 1, буква „а“ или по чл. 137, ал. 1, т. 2, буква „а“ от ЗУТ.

Във връзка с горната констатация, участникът следва да представи таблица **/Приложение № 4** от документацията за участие/, съдържаща информация за изпълнени консултантски услуги, съответстващи на изискванията по т. **II.2.3.3.** от документацията и доказателствата за извършената услуга.

7. Офертата на участника „**ПЪТКОНСУЛТ 2000**“ **ЕООД** отговаря на изискванията на възложителя и в нея не са констатирани липсващи документи и несъответствия.

8. В офертата на участника „**ТРИ –ЕС**“ **ЕООД** са констатирани следните липсващи документи и несъответствия:

8.1. В списъка **/Приложение № 10** от документацията/, като ключов специалист: „Координатор по безопасност и здраве“ е вписан Васил Бонински, но никъде не е посочено, че лицето притежава документ за „Координатор по безопасност и здраве“.

Във връзка с горната констатация, участникът следва да представи списък **/Приложение № 10** от документацията/ с описан документ за Координатор по безопасност и здраве за Васил Бонински.

Участникът има право да представи друг експерт, който да отговаря на изискванията на т. **II.2.3.5.** от документацията за участие.

9. В офертата на участника „**ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ**“ **АД** са констатирани следните липсващи документи и несъответствия:

9.1. В списъка /Приложение № 10 от документацията/, като ключов специалист: "Координатор по безопасност и здраве" е вписан Андрей Георгиев, който не е включен в списъка на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността, който списък е част от Лиценза за упражняване на дейността, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ, съгласно общи изисквания към инженерно-техническия персонал от т. II.2.3.5. от документацията за участие.

Участникът има право да представи друг експерт, който да отговаря на изискванията на т. II.2.3.5. от документацията за участие.

10. Офертата на участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя и в нея не са констатирани липсващи документи и несъответствия.

Във връзка с констатираните обстоятелства и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, Комисията определя за участниците **срок от 5 работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в който да бъдат представени документи, съдържащи информация в съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията приключи своята работа на 07.10.2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Калин Михайлов

ЧЛЕНОВЕ:
Милена Казанджиева

.....
Бисер Петров

.....
Боряна Христова

.....
Майя Алиманова

.....
Йоанна Иванова