

ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ

**за изготвяне на разработките по определения предмет
на услугата :**

I. ПРЕДМЕТ НА УСЛУГАТА

1. Основен предмет:

1.1. Изготвяне на финансово-счетоводна, техническа и правна експертиза за установяване по вид, дата и размер на изпълнението, съответно – констатираната забава в изпълнението и размера на неизпълнението, по одобрените от концедента Годишни инвестиционни планове за 2014 г. на гражданско летище за обществено ползване Бургас и гражданско летище за обществено ползване Варна на всяко от инвестиционните направления и по всеки проект, поотделно за всяко от двете летища;

1.2. Установяване на изпълнени през 2014 г. инвестиции по проекти, включени в одобрени План за незабавни подобрения и Годишни инвестиционни планове за периода 2007 – 2013 години за двете летища поотделно, с посочване на датата и размера на установеното изпълнение и в хронологичен ред;

1.3. Анализ и обобщаване на финансово-счетоводните, техническите и правните експертизи по одобрените и признатите от концедента ПНП и ГИП за периода 2007 – 2013 години на гражданско летище за обществено ползване Бургас и гражданско летище за обществено ползване Варна. Същият следва да включва: установяване на датата на изпълнението; установяване на размера на изпълнението; установяване на констатираната забава в изпълнението и установяване на размера на неизпълнението, съответно по вид и размер за всяко от инвестиционните направления и по всеки проект, включени в съответния ПНП/ГИП за периода 2007 г. – 2013 г. поотделно за всяко от двете летища;

Крайният резултат от т. 1.3. следва да установява изпълнението по вид и по размер на одобрена за съответен ГИП, но неизпълнена в съответния срок инвестиция, в случай, че е налично изпълнението ѝ в следващ период;

2. Допълнителен предмет:

Проверка за приложимостта и спазването на процедурите по Закона за обществените поръчки и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки при възлагането на отчетените инвестиции в изпълнение на одобрените Годишни инвестиционни планове за 2014 г. на двете летища.

II. ЦЕЛИ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА

1. Възложителят да получи експертен анализ и заключение относно установяването на действителния размер на разходите, отчетени от концесионера като извършени при изпълнението на одобрените от концедента ГИП за 2014 г. на двете летища – поотделно за всяко от тях, в рамките на календарния годишен период, по всяко от инвестиционните направления и по всеки проект, включен в тях (дата на изпълнение, вид и размер на инвестицията);

2. Възложителят да получи експертен анализ и заключение относно установяването на действителния размер на извършените инвестиционни разходи през 2014 г., включени в одобрени План за незабавни подобрения и Годишни инвестиционни планове

за периода 2007 – 2013 години за двете летища поотделно, с посочване на датата и размера на установеното изпълнение и в хронологичен ред;

3. Анализ и обобщаване на финансово-счетоводните, техническите и правните експертизи по одобрените и признатите от концедента ПНП и ГИП за периода 2007 – 2013 години на гражданско летище за обществено ползване Бургас и гражданско летище за обществено ползване Варна. Същият следва да включва: установяване на датата на изпълнението; установяване на размера на изпълнението; установяване на констатираната забавя в изпълнението и установяване на размера на неизпълнението, съответно по вид и размер за всяко от инвестиционните направления и по всеки проект, включени в съответния ПНП/ГИП за периода 2007 г. – 2013 г. поотделно за всяко от двете летища;

Крайният резултат от т. 1.3. следва да установява изпълнението по вид и по размер на одобрена за съответен ГИП, но неизпълнена в съответния срок инвестиция, в случай, че е налично изпълнението ѝ в следващ период;

4. Възложителят да получи **обобщаване на финансово-счетоводните, техническите и правните експертизи** по одобрените и признатите от концедента ПНП и ГИП за периода 2007 – 2013 години на гражданско летище за обществено ползване Бургас и гражданско летище за обществено ползване Варна, както и **обобщаващ експертен анализ и заключение относно установеното последващо изпълнение** (пълно или частично) **на неизвършените инвестиционни разходи** в сроковете на одобрените от концедента ПНП и ГИП за периода 2007 - 2013 г. на летище Бургас и летище Варна – поотделно за всеки ГИП, за който са били дължими. Анализът се основава на проследяване на резултатите (с натрупване) от извършените финансово-счетоводни, технически и правни експертизи по изпълнението на одобрените ПНП и ГИП за периода 2007 – 2013 години на двете летища поотделно, писмата на концедента за признаване на съответните инвестиции по години, както и всяка друга необходима налична информация. Анализът и обобщаването следва да съдържат: наименование на неизпълнения проект и размер на установените в следващ период, допълнително реализирани инвестиционни разходи извън срока на съответния одобрен ГИП.

5. Експертна проверка и заключение относно **приложимостта и спазването** на действащото законодателство – Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) при изпълнението на одобрените инвестиционни направления и включените в тях проекти по ГИП за 2014 г. на двете летища.

В случай, че се установи липса на възлагане или неспазване на ЗОП, да се посочи **сума, заместваща** размера на отчетените от концесионера инвестиционни разходи, **равна на пазарната цена** на съответната услуга, доставка или строителна дейност, извършени за изпълнението на ГИП за 2014 г.

III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ

1. Обща информация

В процедурата за възлагане на обществената поръчка може да участва всеки участник, който отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

Възлагането на услугата се извършва по реда на Глава осма „а” от Закона за обществените поръчки – чрез публична покана, като **предлаганата цена** от участниците в процедурата за изпълнение на обществената поръчка не трябва да надвишава **66 000 лв.** без ДДС.

1.1. Задължителни изисквания към офертата:

1.1.1. Офертата, представена от участниците, следва да отговаря на изискванията по чл. 101в, ал. 1 от ЗОП:

а) данни за лицето, което прави предложението – Представяне на участника /образец/, попълнена съгласно **Приложение № 2** към публичната покана;

б) предложение за изпълнение на услугата – Техническо предложение, попълнено съгласно **Приложение № 7** към публичната покана;

в) ценово предложение /образец/, попълнено съгласно –**Приложение № 3** към публичната покана;

г) срок на валидност на офертата;

д) за доказване на професионалните възможности и квалификацията на всеки член от екипа на участника - списък на експертите по образец - **Приложение № 5** към публичната покана;

е) декларации за липсата на обстоятелството по т. 2.4.1 и за информираността за забраните по т.т. 2.4.2. и 2.4.3. от публичната покана, представени от участника и от всеки един от неговите експерти – попълнени по образец, съгласно **Приложение № 6** към публичната покана;

ж) декларация за ангажираност по изпълнението на обществената поръчка, представени от всеки един от експертите – попълнени по образец, съгласно **Приложение № 8** към публичната покана;

1.1.2. Съдържанието на Офертата се представя в запечатан, непрозрачен плик.

1.2. Условия за допустимост на офертите:

Не се разглежда оферта на участник, за която е налице поне едно от следните обстоятелства:

1.2.1. Представената оферта е постъпила в незапечатан или прозрачен плик;

1.2.2. Представената оферта е постъпила с нарушена цялост;

1.2.3. Представената оферта е постъпила след изтичане на крайния срок;

1.2.4. Представената оферта не отговаря на чл. 101в от ЗОП и на предварително обявените „*Изисквания за изпълнение на поръчката*“ в публичната покана на Възложителя.

1.3. Гаранции

Гаранция за изпълнение в размер на 5% от стойността на договора без ДДС. Условията и сроковете за задържането или освобождаването ѝ се уреждат в договора за възлагането на обществената поръчка.

2. Изисквания към участниците:

2.1. Участниците в процедурата за избор на консултант следва да представят списък на екипа изготвящ експертизата, включващ експерти в следните области:

а) финансист с опит в извършването на финансово-счетоводни експертизи, финансово-икономически анализи и/или експертни оценки на инвестиции (финансови модели и оценка на ефективността на проекти);

б) инженер с опит в експлоатацията на летищна техника;

в) строителен инженер;

г) юрист с опит в провеждането на процедури по ЗОП;

д) други експерти – по преценка на участника, с оглед осъществяване предмета на услугата, с квалификация и професионален опит в извършването на други дейности със сходен на предмета на експертизата характер.

В случай че участникът е обединение, което не е юридическо лице, изискванията за екипа от експерти по т. 2.1. се отнасят за обединението.

2.2. За доказване на професионалните възможности и квалификацията на всеки член от екипа на участника, към списъка по т. 2.1. се посочват:

а) номер на дипломи за завършено висше образование с придобита образователна степен „бакалавър“ или „магистър“, дата на издаване, учебно заведение, както и посочване на съответните удостоверения, необходими за упражняване на професията;

б) сертификати, удостоверения и др. за придобита допълнителна квалификация ако разполагат с такива;

в) опита на всеки един от експертите по т. 2.1 (в т.ч. посочване на конкретните одобрени и приети от възложител разработки експертизи/инвестиционни проекти/доклади на изпълнителя и координатите за възложителя, одобрил разработките).

2.3. Към списъка по т. 2.1. се представят декларации за ангажираност по образец, съгласно приложение № 8 към публичната покана, подписани от всеки един от експертите – членове на екипа на участника.

2.4. Замяната на експерти, различни от изброените в списъка, представен с офертата на участника, е само след писменото съгласие на Възложителя.

В случай на замяна на експерти, участникът трябва да предложи лица, които притежават най-малко равностойни квалификация, професионален опит и умения или по добри специалисти в сравнение с предложените за замяна.

2.5. Експертите от екипа, изготвящ финансово-счетоводната, правната и техническа експертиза:

2.5.1. не могат да бъдат лица, които имат пряк интерес от изпълнението на концесията на обект „Гражданско летище за обществено ползване Бургас и гражданско летище за обществено ползване Варна“;

2.5.2. нямат право да разгласяват информацията, която им е предоставена или която са узнали при извършване на дейността си по предмета на възложената обществена поръчка във връзка с концесията на обект „Гражданско летище за обществено ползване Бургас и гражданско летище за обществено ползване Варна“;

2.5.3. нямат право да консултират други лица извън министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията и упълномощените от него лица в хода на извършваната дейност по предмета на възложената обществена поръчка, във връзка с концесията на обект „Гражданско летище за обществено ползване Бургас и гражданско летище за обществено ползване Варна“.

За липсата на обстоятелствата по т. 2.5.1. и за информираността за забраните по т. 2.5.2. и 2.5.3. лицето, представляващо участника и членовете на екипа му подписват декларация по образец **Приложение № 6** към публичната покана.

В случай че участникът е обединение, което не е юридическо лице, изискванията по т. 2.5. се отнасят за обединението.

3. Изисквания към техническото предложение за изпълнение на услугата.

Участниците следва да изготвят и представят с офертата си **Предложение за изпълнение на услугата (Приложение № 7 към публичната покана), съдържащо концепция за изпълнение на предмета на услугата.**

3.1. Концепцията следва да съдържа 2 основни компонента:

3.1.1. **Методология за изготвянето на експертизата** – кратко излагане на поредицата от действия (стъпки) в тяхната логическа последователност, които сформираният консултантски екип планира да осъществи за създаване организация на процеса на изпълнение на услугата, подчинена на крайния резултат, включително:

а) описание на реда и източниците (информацията и документацията), подлежащи на проверка, изследване и анализ, тяхното обобщаване и включването им в структурата и съдържанието на разработката, с оглед изпълнение на отделните задачи на експертизата, обявени в Публичната покана на Възложителя и настоящата Техническа спецификация;

б) използване на събраната информация и документация в тяхната взаимна обвързаност при изготвянето на финансово-счетоводната, техническа и правна част на експертизата, с цел обосноваване на констатациите, изводите и предложенията на експертния екип към Възложителя по всяка една от поставените конкретни задачи, в резултат на извършените изследване, проверка и анализ.

3.1.2. Структура, съдържание и обхват на експертизата – описание на текстовата част на докладите от експертизата, както и на частта им, представена във формат Excel (таблично представяне на констатациите, изводите и предложенията на Изпълнителя към Възложителя по всяка от конкретните задачи на експертизата, обявени в Публичната покана на Възложителя и настоящата Техническа спецификация).

IV. ИЗИСКВАНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА УСЛУГАТА

Конкретните задачи към експертизата са:

1. Събиране, проверка и анализ на всички документи по отчетеното изпълнение на одобрените ГИП за 2014 година на двете летища;

2. Установяване на датата и размера на действително извършените инвестиции от концесионера в обектите на концесията – летище Варна и летище Бургас, по одобрените Годишни инвестиционни планове за 2014 г. – по всяко от инвестиционните направления и по всеки проект, включен в тях, поотделно за всяко летище, и съответствието им с одобрените от концедента и отчетените от концесионера инвестиции в обектите на концесията;

3. На основание чл. 39.2 от концесионния договор, размерът на дължимата неустойка при установено неизпълнение/забавено изпълнение на строителните работи, включени в одобрените по ГИП за 2014 г. проекти на двете летища, да се формира като процент от стойността на неизпълнението, изчислен за всеки ден забава. Експертизата (респ. финансово-счетоводната ѝ част) има за задача да установи и посочи в изричен текст датата на реалното изпълнение (или частично изпълнение) на онези от инвестициите по одобрените ГИП за 2014 г. (на двете летища поотделно), констатирани от Експертизата като неизвършени/неизпълнени в срок до 31.12.2014 г.

4. Експертизата следва да констатира датата на изпълнение (или частично изпълнение) на онези от инвестициите по одобрените ПНП и ГИП за 2007 г.-2013 г. (на двете летища поотделно), установени от Експертизата като реално изпълнени през 2014 г.;

5. На база предоставените финансово-счетоводни, технически и правни експертизи за периодите от 2007 г. до 2013 г., писмата на концедента относно признаването на инвестициите, както и допълнително изисканите относими документи и информация от концесионера, изпълнителят следва да обобщи за всяко летище поотделно, одобрените инвестиции по направления по съответните ПНП/ГИП, отчетените инвестиции от концесионера по съответния ПНП/ГИП, признатите от концедента за действително извършени инвестиционни разходи по съответния ПНП/ГИП и датата/датите, на които е установено реално извършено изпълнение (пълно или частично).

Да бъде отразен конкретния период (година, по възможност и дата), в който е установено изпълнението по вид и по размер на одобрена за съответен ПНП/ГИП, по

неизпълнена в съответния срок инвестиция, в случай, че е налично изпълнението ѝ в следващ период.

6. При изпълнение на предмета на услугата изпълнителят следва да извърши и експертна проверка и анализ относно:

6.1. Спазването от концесионера на действащото законодателство към момента на възлагане или извършване на съответния инвестиционен разход, отчетен в изпълнение на инвестиционните направления/проекти по одобрените ГИП за 2014 г. (респ. на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и подзаконовите актове по неговото прилагане, действали в периода на изпълнението на Годишните инвестиционни планове за 2014 г. – предмет на Експертизата).

Експертната проверка включва:

6.1.1. установяване наличието или липсата на проведени от концесионера процедури по възлагане на обществени поръчки (за строителство, доставки и услуги) в хода на изпълнението на отчетените инвестиции, съгласно посочени от Експертизата удостоверителни документи и събраната информация за това;

6.1.2. установяване на възлагане по друг способ, извън приложното поле на ЗОП, на дейности (строителни работи, доставки и услуги) за изпълнение на отчетените от концесионера инвестиции през 2014 г., съгласно представените документи и информация, удостоверяващи наличието на такова възлагане.

В случай, че се установи неспазване на нормативните изисквания по т. т. 6.1.1.-6.1.2, това обстоятелство се отразява като заключение в правната част на експертизата към съответното направление/проект, като изпълнителят определя и посочва сума, заместваща размера на отчетената от концесионера инвестиция, която сума е равна на пазарната цена на съответната услуга, доставка или строителна дейност, извършена в изпълнение на одобрените ГИП за 2014 г.

6.1.3. Установяване наличието на договаряне със свързани лица (по смисъла на концесионния договор и действащото законодателство) – като се даде заключение за това обстоятелство и се посочат конкретните: проект (договор с предмет, дата, цена и срок на изпълнение), размер и вид на реализираната/отчетената инвестиция по съответното договаряне, извършените по същия плащания с описание на финансовите и други изследвани от изпълнителя удостоверителни документи.

7. Въз основа на направените констатации по предходните задачи, изпълнителят изготвя експертизата във формата на Доклади на български език и ги представя в 3 екземпляра с приложенията към тях (на хартиен и електронен носител), както следва – два доклада: № 1 за летище Бургас и № 2 за летище Варна за извършените инвестиции по ГИП 2014 г. и през 2014 г. и два доклада: № 3 за летище Бургас и № 4 за летище Варна относно обобщаване на признатите за изпълнени инвестиции по ПНП/ГИП за периода 2007 г.-2013 г. на двете летища, в т.ч. констатации по всяко едно инвестиционно направление/проект по съответния одобрен ПНП/ГИП за периода 2007 г.-2013 г. относно неговото реално изпълнение.

7.1. Всеки от Докладите съдържа текстова (описателна, аналитична) част – изготвена в Word-формат, която включва респективно:

7.1.1. Доклади № 1 и № 2 – финансово-счетоводна, техническа и правна Експертиза на изпълнението по всеки инвестиционен проект, включен в одобрените направления по ГИП за 2014 г., както и такива, които са изпълнени през 2014 г. по ПНП/ГИП за периода 2007 г.-2013 г. и анализ и констатации, извършени въз основа на събраната и проверена информация по всяка от конкретните задачи, както и изводите, заключенията и предложенията на изпълнителя. Като заключение, в правната част на експертизата, изпълнителят формулира мотивирани предложения за признаване или непризнаване на отчетените от концесионера инвестиции по ГИП за 2014 г. (по направление, вид и размер), както следва:

а) предложение кои от установените като изпълнени инвестиции по всеки ГИП за 2014 г. се признават от концедента за действително извършени – като съответстващи по вид и размер по всяко инвестиционно направление/проект и изпълнени в срока на съответния ГИП за 2014 г.;

б) предложение кои отчетени инвестиции, установени като неизпълнени по ГИП за 2014 г. не се признават от концедента за действително извършени – като несъответстващи на вида и/или на размера на конкретното инвестиционно направление/проект, като неизвършени в срока на съответния ГИП за 2014 г., в който са включени, или са разходи, реализирани в по-висок от одобрения за тях размер без необходимата мотивировка;

в) предложение кои от установените, в случай, че има такива, като изпълнени инвестиции по всеки ПНП/ГИП за периода 2007 г.-2013 г. се признават от концедента за действително извършени в през 2014 г.

7.1.2. Доклади № 3 и № 4 – обобщаване на признатите от концедента инвестиции по ПНП/ГИП за периода 2007 г.-2013 г. и анализ и констатации, извършени въз основа на събраната и проверена информация относно установено изпълнение по вид и по размер на одобрена за съответен ПНП/ГИП, но неизпълнена в съответния срок инвестиция, в случай, че е налично изпълнението ѝ в следващ период. Докладите следва да съдържат и анализ и обобщаване на финансово-счетоводните, техническите и правните експертизи по одобрения и признати от концедента ПНП и ГИП за периода 2007 г.-2013 г. На базата на събраната, обобщената и анализираната информация по отношение на установеното изпълнение на инвестиции, одобрени за съответен ГИП, но изпълнени в следващ, изпълнителят прави мотивирано и аргументирано предложение за признаването им, с посочване на размера на установеното изпълнение и конкретния период, за който да бъдат признати.

7.2. Всеки от Докладите съдържа таблична част, състояща се от:

7.2.1. Доклади № 1 и № 2 – таблици, следващи съответните текстове на Докладите за отразяване резултатите от анализа на изпълнението по всяко инвестиционно направление на ГИП за 2014 г., поотделно за всяко летище, изготвени в Excel-формат (с отворени формули с възможност за възпроизвеждане) и таблици, следващи съответните текстове в Докладите за отразяване резултатите от анализа на изпълнението по изпълнени инвестиционни проекти през 2014 г. по ПНП/ГИП за периода 2007 г.-2013 г., поотделно за всяко летище, изготвени в Excel формат с активни клетки (отворени формули с възможност за възпроизвеждане).

7.2.2. Доклади № 3 и № 4 – таблици, следващи съответните текстове в Докладите за отразяване резултатите от обобщаването на признатите за изпълнени инвестиции по ПНП/ГИП за периода 2007 г.-2013 г. на двете летища, в т.ч. посочване на размер по всяко едно инвестиционно направление/проект по съответния одобрен ГИП за периода 2007 г.-2013 г., в случай, че е установено реалното му изпълнение, изготвени в Excel формат с активни клетки (отворени формули с възможност за възпроизвеждане).

7.3. Приложения – описи на използваните източници (информацията и документацията), обект на проверката, изследването и анализа на Експертната.

Текстовата и табличната части на всеки от докладите се изготвят в ред, аналогичен на одобрения Годишни инвестиционни планове за всяко от двете летища, като финансово-счетоводната, техническата и правната Експертизи на изпълнението по всяко инвестиционно направление/проект в докладите следват същия хронологичен ред.

8. Обект на анализиране и изследване от експертната в докладите по т. 7 следва да бъдат:

8.1. представените от възложителя документи – приложения към сключения договор с изпълнителя и всички други релевантни документи;

8.2. данните и документите, представена от концесионера „ФТСЕМ” АД - фактури за извършени плащания, документи и обявления за проведени процедури по ЗОП

(протоколи, обявления, сключени договори, анекси към тях, в случай, че са сключвани такива), документи, съставени/издадени съгласно изискванията на Закона за устройство на територията (ЗУТ) - разрешения за строеж, разрешения за въвеждане в експлоатация или за ползване, и др. относими към задачите на експертизата и предмета на договора документи;

8.3. всички документи, с които изпълнителят се е снабдил в процеса на изпълнение на услугата при направените от него проучвания, анализи и огледи на обектите на концесията, и

8.4. предоставена друга информация от компетентни органи и/или институции, и/или от „ФТСЕМ” АД, относима към изпълнението на задачите по предмета на експертизата.

9. В зависимост от получените в докладите на изпълнителя резултати от извършената експертиза - предмета на услугата, Възложителят може да поставя към екипа от експерти и допълнителни задачи с оглед изясняване на въпроси, невключени в докладите от експертизата по т. 7, или на възникнали такива в случай на недостатъчна обосновааност и аргументираност на констатациите, изводите и предложенията на изпълнителя към възложителя, респ. при липса на такива.

V. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

1. ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ:

Офертите на участниците ще се оценяват на база комплексна оценка, формирана по два основни показателя, както следва:

1) Експертна оценка (Показател К1) – представлява оценка на Концепцията на участника за изпълнение на предмета на услугата - с максимално 60 точки, образуващи се от 2 компонента:

К.1.1. Методология за изготвянето на експертизата и анализиране и обвързване на изводите, констатациите и/или препоръките на Изпълнителя – до 30 точки;

К.1.2. Структура, съдържание и обхват на експертизата – до 30 точки.

Общата Експертна оценка (по Показател К1) се получава след сумиране на резултатите от формираните оценки по показателите К.1.1. и К.1.2.

Специални указания за формиране на Експертната оценка К1:

К1.1. По компонента **„Методология за изготвяне на експертизата”** (т. III, 3.1., подт. 3.1.1. от настоящата техническа спецификация) комисията оценява представянето на видовете дейности и последователността от действия (план-график или план-програма) на създадената организация за изпълнението на задачите, респ.: описание на видове дейности, свързани с изготвянето на експертизата. Представената от участника визия за процеса на изготвяне на възложените задачи и доколко изпълнението на обществената поръчка е адекватно и съответства на предложеното разпределение на задачите и отговорностите на експертите, съгласно планираните дейности.

К1.2. По компонента **„Структура, съдържание и обхват на експертизата”** (т. III, 3.1., подт. 3.1.2. от настоящата техническа спецификация) комисията оценява:

▪ доколко участникът разбира целите, съдържанието и обхвата на предмета на обществената поръчка, точността и изчерпателността на планираните дейности и съответствието им с целите и задачите на екипа от експерти, както и точността на предвидените дейности за постигане на очакваните резултати и обявените от Възложителя цели по т. II;

■ доколко участникът е идентифицирал изчерпателно и пълно възможните рискове за успешното изпълнение на обществената поръчка и доколко предложените мерки за преодоляване на тези рискове, в това число и времевия риск, биха гарантирали качествено и срочно изпълнение на поръчката.

За всеки от изброените компоненти, Експертната оценка К1 ще се формира съгласно следната таблица:

№	Критерии за оценка на техническата оферта	Брой точки
К.1.1.	Методология за изготвяне на експертизата	30
	<p>Когато има представено описание на видовете дейности и последователността от действия, свързани с изготвянето на експертизата и анализирани и обвързване на изводите, констатациите и/или препоръките, се присъждат 10 точки;</p> <p>Когато има представено ясно и детайлно описание на видовете дейности, свързани с изготвянето на експертизата, както и на последователността от действия (план-график или план-програма на създадената организация) за изготвянето на експертизата, се присъждат 20 точки;</p> <p>Когато има представено, ясно и детайлно описание на видовете дейности, свързани с изготвянето на експертизата, на последователността от действия (план-график или план-програма на създадената организация) за изготвянето на експертизата, както и когато предложението на участника за вида и последователността на необходимите дейности за изпълнение на поръчката отговаря на целите и изискванията за качествено и успешно реализиране на обществената поръчка в срок, се присъждат 30 точки.</p>	<p>10</p> <p>20</p> <p>30</p>
К.1.2.	Структура, съдържание и обхват на експертизата	30
	<p>Когато има представена визия доколко участникът разбира целите, съдържанието и обхвата на предмета на обществената поръчка, точността и изчерпателността на планираните дейности и съответствието им с целите и задачите за постигане на очаквания резултат, и са идентифицирани всички рискове за успешното изпълнение на поръчката, се присъждат 10 точки;</p> <p>Когато има представена ясна, относително обоснована визия за целите, съдържанието и обхвата на предмета на обществената поръчка, точността и изчерпателността на планираните дейности и съответствието им с целите и задачите за постигане на очаквания резултат, и са идентифицирани всички рискове за успешното изпълнение на поръчката, с набелязани мерки за преодоляването на тези рискове, се присъждат 20 точки;</p> <p>Когато има представена ясна, детайлна, изчерпателна и обоснована визия за целите, съдържанието и обхвата на предмета на обществената поръчка, точността и изчерпателността на планираните</p>	<p>10</p> <p>20</p>

	дейности и съответствието им с целите и задачите за постигане на очаквания резултат, и са идентифицирани всички рискове за успешното изпълнение на поръчката, с набелязани мерки за преодоляването на тези рискове, с което се гарантира качествено и срочно изпълнение на задачите, <i>се присъждат 30 точки.</i>	30
--	--	----

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения се тълкуват, както следва:

- „*Ясно*” – следва да се разбира като обвързано с недвусмислени логически връзки, последователно, добре структурирано.

- „*Детайлно*” – следва да се разбира като подробно, изчерпателно, обстоятелствено, обстойно и представено в детайли с поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидената техническа спецификация и изисквания;

- „*Изчерпателно*” – следва да се разбира като ясно и детайлно, което засяга и излага всички особености на експертизата, предмет на поръчката, отчита всички страни, всички особености на възложената работа и нейното изпълнение.

Общата експертна оценка се получава като средна аритметична величина от експертните оценки на членовете на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на офертите.

2) Количествена оценка на предложената цена (Показател К2) – с максимално възможни 40 точки, изчислена по следната формула:

$$K2 = \frac{\text{минималната предложена цена в процедурата (без ДДС)}}{\text{цената, предложена от съответния участник (без ДДС)}} \times 40$$

За целите на тази методика всички дробни числа, които ще се получат при прилагане на съответната формула, се закръгляват към втория знак след десетичната запетая.

3) Комплексна оценка - окончателното оценяване на офертите се извършва въз основа на горепосочените показатели за оценяване, след сумиране на резултатите от формираните оценки по показателите **К1** и **К2**.

Максималната възможна комплексна оценка, която може да получи офертата на даден участник, е **100 (сто) точки**.

На първо място се класира участникът, чиято оферта е с **най-висока комплексна оценка**.

Класирането на останалите участници се извършва според комплексните оценки на офертите им, в низходящ ред.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. Ако и тези показатели са равни се избира офертата, в която се предлага най-ниска цена. В случай че офертата не може да се определи по този ред, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

Възложителят може да възложи изпълнението на поръчката и в случаите, когато е подадена само една оферта (съгл. чл. 101д от ЗОП).

VI. СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА УСЛУГАТА

Общият срок за изпълнение на услугата е **85 работни (осемдесет и пет) дни**, считано от датата, следваща датата на предаване на всички налични документи от възложителя на изпълнителя, удостоверено с двустранно подписан приемо-предавателен протокол. В този срок не се включва времето за разглеждане и произнасяне от възложителя по всеки от представените доклади на изпълнителя, в случаите когато се изискват изменения и/или допълнения или цялостна преработка.

Изпълнението на предмета на услугата по раздел I е разделено на два етапа, както следва:

1. Първи етап: обхваща изпълнението на задачите по т. I, т. 1.1. и т. 1.2. и се извършва в следните срокове:

Представяне на два доклада по раздел IV, т. 7.1.1. (№ 1 и № 2) на изпълнителя, с констатации и предложения за признаване/непризнаване изпълнението на инвестициите по Годишните инвестиционни планове за 2014 г. – по един доклад за всяко от двете летища (Варна и Бургас), **в срок до 35 работни (тридесет и пет) дни.**

2. Втори етап: обхваща изпълнението на задачите по т. I, т. 1.3. и се извършва в следните срокове:

Представяне на два доклада по раздел IV, т. 7.1.2. (№ 3 и № 4) на изпълнителя, с констатации и предложения за признаване изпълнението на инвестициите по ПНП/ГИП за периода 2007 г.-2013 г. – по един доклад за всяко от двете летища (Варна и Бургас), **в срок до 50 работни (петдесет) дни**, считано от датата, следваща датата на представяне на докладите по т. 1.