



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

УТВЪРЖДАВАМ:

На основание
чл. 2, ал. 1
от ЗЗЛД

ИВАН МАРКОВ

Главен секретар на
Министерството на транспорта,
информационните технологии и съобщенията

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-24/15.04.2016 г. на главния секретар на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти по Публична покана за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка за строителство по смисъла на глава осма „а” от Закона за обществените поръчки с предмет: **„Проектиране и изпълнение на системите за видеонаблюдение и контрол на достъп в Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията“.**

В периода от 20 май до 07 юни 2016 г. в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията комисията, назначена с цитираната по-горе заповед, в състав:

Председател: Петър Пърков – служител по сигурността на информацията
и

членове:

1. Ганчо Златинов – главен експерт в звено „Защита на класифицираната информация, охрана и вътрешна сигурност“;
2. Недка Енчева – главен експерт в отдел „Финансово-счетоводен“, дирекция „Финанси“;
3. Емилия Цветкова – началник на отдел „Управление на собствеността“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“;
4. Бисер Петров – главен експерт в отдел „Международни правни норми“, дирекция „Правна“

продължи работата си по прегледа на техническите предложения представени от участниците.

В съответствие с посочените в раздел III на Публичната покана „Критерии за възлагане“, комисията пристъпи към преглед на попълнените от участниците таблици за доказване на съответствието, съгласно Приложение № 4.1.

I. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ.

1. За участник „РВЦ - ПРИС“ ДЗЗД комисията установи следното:

Посочените в техническото предложение срокове за изпълнение на поръчката отговарят на изискванията на Възложителя.

Декларираните гаранционни срокове на системите: „за новоизградената система за видеонаблюдение на административните сгради – 24 месеца“, за новоизградената система за видеонаблюдение на ведомствения гараж – 24 месеца“, за разширената система за контрол на достъпа – 12 месеца“ **не отговарят на минималните изисквания** посочени в **точка 11.** от Техническата спецификация (Приложение № 1) - „за новоизградената система за видеонаблюдение на административните сгради – 36 месеца“, за новоизградената система за видеонаблюдение на ведомствения гараж – 36 месеца“, за разширената система за контрол на достъпа – 24 месеца“.

Участникът е представил попълнена Таблица за доказване на съответствието по образца съгласно Приложение № 4.1. При проверка на попълнената колона от таблицата „Предложение на участника“, комисията констатира следните несъответствия:

- В т. 5.1.1 – предложените IP камери за вътрешен монтаж Dahua IPCHDBW4220FAS-0360B притежават обхват на инфрачервено осветление до 20 м., което **не отговаря** на посочените в таблицата минимални изисквания за „не по-малко от 30 м.“;
- В т. 5.1.3.2 – липсват каквито и да е данни за комутаторите, които ще се използват;
- В т. 5.1.4 - не е посочен модела на предложени мрежови видеорекодер; поддържаната резолюция е до 2 Мрх (1920x1080) при зададена „до 5 Мрх“; към комплекта не са включени монитор, твърди дискове и оптично устройство;
- В т. 5.1.5 – към клиентските компютри не е включен софтуер за отдалечен достъп до системата за видеонаблюдение;
- В т. 5.1.6 – не е посочен производител и модел на предложени UPS;
- В т. 5.2.1 – предложените IP камери за вътрешен монтаж Dahua IPCHDBW4220FAS-0360B притежават обхват на инфрачервено осветление до 20 м., което не отговаря на посочените в таблицата минимални изисквания за „не по-малко от 30 м.“;
- В т. 5.2.3.1 – липсват данни за кабелите, които ще се използват при изграждане на LAN мрежата;
- В т. 5.2.3.2 – не е посочен модела на комутаторите, а само производителя им;
- В т. 5.3.18 – не е посочен производител и модел на предлагания сървър за контрол на достъпа; липсват данни за производителя и модела на предлагания към сървъра монитор;
- В т. 5.3.20 – предложен е настолен компютър Dell Optiplex 9020 MT вместо посочения в таблицата преносим компютър (лаптоп);

- В т. 5.3.21 – не е посочен производител и модел на предлаганото устройство за печат, копиране и сканиране на данни от системата;
- В т. 5.3.22 – не е посочен производител и модел на предложени UPS.

Предвид горното, в съответствие с раздел III на Публичната покана „Критерий за възлагане“, минималните изисквания посочени в „Техническата спецификация“ (Приложение № 1) и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя участникът „РВЦ - ПРИС“ ДЗЗД да бъде отстранен от процедурата.

2. За участник „ЛЕМА ТРЕЙДИНГ“ ЕООД комисията установи следното:

Посочените в техническото предложение срокове за изпълнение на поръчката и декларираните гаранционни срокове отговарят на изискванията на Възложителя.

Участникът е представил попълнена Таблица за доказване на съответствието по образа съгласно Приложение № 4.1. При проверка на попълнената колона от таблицата „Предложение на участника“, комисията установи, че всички точки от таблицата съответстват на изискванията.

Предвид горното, в съответствие с раздел III на Публичната покана „Критерий за възлагане“, участникът „ЛЕМА ТРЕЙДИНГ“ ЕООД се допуска до оценка на представената в техническото предложение технологична програма за изпълнение на поръчката.

3. За участник „СИСТЕМНИ КОМУНИКАЦИИ“ ЕООД комисията установи следното:

Посочените в техническото предложение срокове за изпълнение на поръчката и декларираните гаранционни срокове отговарят на изискванията на Възложителя.

Участникът е представил попълнена Таблица за доказване на съответствието по образа съгласно Приложение № 4.1. При проверка на попълнената колона от таблицата „Предложение на участника“, комисията констатира следните несъответствия:

- В т. 5.1.4 - към предложени мрежови видеорекордер е посочен твърд диск Western Digital AV WD Purple 4 TB, а посочените минимални изисквания са „с обем не по-малък от 12 TB“; към комплекта не са включени монитор, оптично устройство и мишка;
- В т. 5.2.4 – към предложени мрежови видеорекордер не са включени монитор, оптично устройство и мишка;
- В т. 5.3.18 – към сървъра за контрол на достъпа е посочена оперативна памет RAM - 4 GB DDR3 1600 MHz при минимални изисквания „Оперативна памет - 8 GB DDR 3 – 1333/1600 MHz“;
- В т. 5.3.19 – към РС за отдалечен достъп и администриране на системите е посочена оперативна памет RAM - 4 GB DDR3 1600 MHz при минимални изисквания „Оперативна памет - 8 GB DDR 3 – 1333/1600 MHz“;
- В т. 5.3.20 – към предложени преносим компютър (лаптоп) Lenovo Y50-70 не е включен външен твърд диск – 2 TB;
- В т. 5.3.23 – към предложени рамков метал-детектор (РМД) ThruScan s6 е посочено „По запитване индикация, опция допълнително захр. UPS“ при условие, че в таблицата е записано: „да има възможност за работа както от мрежата (230 V ± 10% 50HZ) така и автономно от акумулаторна батерия (модул, включен в комплекта) за време минимум 1 час“; в комплекта към РМД не е включена помощна маса за поставяне на лични вещи.

Предвид горното, в съответствие с раздел III на Публичната покана „Критерий за възлагане“ и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията предлага на Възложителя участникът „СИСТЕМНИ КОМУНИКАЦИИ“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата.

Комисията приключи своята работа на 07.06.2016 г. в 17.00 ч.

Комисия:

На основание

чл. 2, ал. 1

от ЗЗЛД


(Петър Пърков)

(Ганчо Златинов)

(Недка Енчева)

(Емилия Цветкова)

(Бисер Петров)