



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И
СЪОБЩЕНИЯТА

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията
София 1000, ул. "Дякон Игнатий" №9, тел. 9409/603 568 662 650
Reg. № 29-00-70/2408/16

ДО
ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА
В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА КОНЦЕСИЯ ВЪРХУ
„ГРАЖДАНСКО ЛЕТИЩЕ ЗА ОБЩЕСТВЕНО ПОЛЗВАНЕ ПЛОВДИВ”

Относно: Постъпило искане за предоставяне на допълнителни документи и информация по процедурата за предоставяне на концесия върху „Гражданско летище за обществено ползване Пловдив”

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило искане от заинтересовано лице за получаване на допълнителни документи и информация по процедурата за предоставяне на концесия върху „Гражданско летище за обществено ползване Пловдив”, Ви уведомяваме, както следва:

1. Въпрос: Какъв е действителният брой на служителите на Летище Пловдив ЕАД, с които бъдещият концесионер следва да подпише трудови договори - 103, колкото е посочено в списъка на заетите лица и възнагражденията им за месеци януари, февруари и март 2016 година, 102 - колкото е посочено в списъка на заетите лица, съдържащ справка за заплатите и осигуровките за месец април 2016 година, 121 - както е посочено в справката за актуалното състояние на трудовите договори или 100 - какъвто извод може да се направи от договора за обслужване от служба по трудова медицина от 07.07.2015 година с МЦ Сонел Фарм ООД, сключен за цена от 1500 годишен абонамент, покриващ обслужването на 100 наети лица по 15 лева за всяко.

Отговор: Към настоящия месец август 2016 г. броят на служителите на „Летище Пловдив ЕАД“ е 96.

2. Въпрос: В предоставената за преглед документация липсват данни за действащи социално осигурителни и пенсионни планове, въпреки че в отговора рег. № 29 00 49/20.05.2016 година е посочено, че такава е налична. Бихме желали да получим допълнителна информация по този въпрос, както и относно това дали съществува колективен трудов договор и дали е възможно при наличието на такъв същият да бъде достъпен за преглед.

Отговор: В осигурителен план дружеството изпълнява разпоредбите на Кодекса за социално осигуряване, като в допълнение има подписан действащ колективен трудов договор, който е наличен за преглед на място.

3. Въпрос: Кой е действителният собственик на сградите, разположени в имот 185 - в документацията за участие, стр. 7 пише, че собственик на 22 от сградите е Летище Пловдив АД, в документите, предоставени на разположение на участниците, в папката, касаеща собствеността, е записано, че „всички сгради с идентификатори от 1 до 25 в имот 186 са собственост на Летище Пловдив ЕАД, с изключение на сгради с идентификатори 2,12 и 16 „, собственост на РВД“, в

приложените справки от имотен регистър по отношение на Летище Пловдив АД са посочени 17 сгради, в нотариалните актове на Летище Пловдив АД са посочени 6 сгради и перон, в списъка на сградите, включени в апорта, извършен от Летище Пловдив АД са посочени 11 сгради без перон, като няма пълно съответствие в индивидуализацията на сградите поради различие в квадратурите.

Отговор: Информацията е налична за преглед на място – справка от Имотния регистър, както и 3 бр. АПДС - № 7480/28.06.11 г., № 7479/28.06.11 г. и № 7478/28.06.11 г. за сгради с идентификатори 40004.250.185.2, 40004.250.185.16 и 40004.250.185.12, собственост на ДП „РВД“.

4. Въпрос: Кой е документът, с който се легитимира държавата относно спорния перон – в документацията е отразено, че и двете страни, спорещи относно собствеността на перона разполагат с документи за собственост, но има данни само за констативния нотариален акт на „Летище Пловдив“ АД, а не и за акт за държавна собственост.

Отговор: Държавата се легитимира с Акт за публична държавна собственост № 6835/16.07.2008 г.

5. Въпрос: Дали всички договори са предоставени за преглед - в списъците с договорите са посочени по-голям брой договори от приложените за преглед в съответните папки.

Отговор: „Летище Пловдив“ ЕАД е изпратило всички сключени и действащи договори, имащи отношение към концесията с подробен опис, които са налични за преглед на място.

6. Въпрос: Възможно ли е да бъдат предоставени договорите с Фрапорт (Д № 66/26.09.2012 г.) и с Лукоил Авиешън ЕООД (LКXНА006/24.11.2006 г.), тъй като в предоставената за преглед документация са приложени само анексите към тях, както и договорът с Societe Internationale de telecommunications Aeronautiques Belgium, изведен от 04.05.2015 г.

Отговор: Информацията е налична за преглед на място – копие от трите договора.

7. Въпрос: Какво е към момента развитието на делото за перона между Държавата и „Летище Пловдив“ АД, в което „Летище Пловдив“ ЕАД е привлечено като трето лице помагач, тъй като в документацията и предоставената за преглед информация има различни данни, включително и относно номерата на делата - в документацията стр. 8 е посочен номер на решението, което според представената справка от имотния регистър на „Летище София“ АД е постановено по гр. д. 2328/2014 година на ПОС, а в справката за висящи дела е посочен номер на делото 3270/15 ПОС.

Отговор: Към настоящия момент се очаква насрочване на първо заседание по делото пред Пловдивски окръжен съд. Делото е под номер 3270/2015 г. по описа на ПОС.

8. Въпрос: В документацията за участие и проекта за договор няма пълна яснота по въпроса кои са летищните такси, които концесионерът има право да събира - от една страна е посочено правото му да събира всички летищни такси, а от друга са изброени таксите за кацане на въздухоплавателни средства, паркиране, пътници започващи пътуването си от летището и Наредбата за таксите за използване на летищата за обществено ползване и аеронавигационно обслужване в Република България.

Отговор: Концесионерът ще има право да събира всички летищни такси, съгласно Наредбата за таксите за използване на летищата за обществено ползване и аеронавигационно обслужване в Република България, а именно: такса кацане на въздухоплавателни средства, паркиране, пътници започващи пътуването си от летището, ползване на пътнически ръкав, такса сигурност и такса шум.

9. Въпрос: Правилен ли ще бъде подходът в програмата за управление да бъде включена

минималната изискуема информация, посочена за всеки един раздел, представянето да бъде на концептуално ниво, с посочване отговорностите на съответните звена и приложимите стандарти, критерии и организационни мероприятия, които ще бъдат приложени след сключване на договора или за съответна на изискванията на т. 3.1.4. програмата за управление на обекта да включва определени задължителни раздели. От документацията ще бъде възприета само пълно разработена и детайлна програма за управление?

Отговор: Програмата за развитие и управление на обекта на концесия следва да бъде разработена в съответствие с изискванията, посочени в Раздел IX. „Указания относно изработване на предложенията, които удовлетворяват критериите за комплексна оценка на офертата“ от Документацията за участие.

10. Въпрос: Искане за удължаване на срока за подаване на оферти.

Отговор: Съгласно разпоредбите на чл. 46, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за концесиите, когато заинтересувано лице е поискало, комисията предлага, а органът по чл. 19, ал. 1-3 от Закона за концесиите със заповед удължава срока за получаване на офертите, ако първоначално определеният срок е недостатъчен за запознаване на заинтересуваните лица с цялата информация, необходима за изработване на офертите, в следните случаи:

1. поисканите от заинтересувано лице разяснения или допълнителна информация, отнасяща се до техническите спецификации, или допълнителни документи не са представени в сроковете по чл. 37, ал. 3, или

2. поисканите от заинтересувано лице допълнителна информация, отнасяща се до техническите спецификации, или допълнителни документи не могат да се изпратят, а изискват разглеждането им на място при комисията, или

3. изработването на офертата изисква оглед на обекта на концесията или на концесионната площ, а такъв не е бил осигурен на всички заинтересувани лица.

Съгласно чл. 46, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за концесиите по предложение на комисията органът по чл. 19, ал. 1-3 от Закона за концесиите със заповед може да удължи срока за получаване на офертите, когато в срока, определен за получаването им, няма получена оферта.

По направеното от заинтересувано лице искане за удължаване на срока за подаване на оферти не са налице условията на чл. 46, ал. 6 и 7 от Правилника за прилагане на Закона за концесиите. Също така, следва да бъде отчетено, че срокът за подаване на офертите беше удължен от органа по чл. 19 с 3 (три) месеца и 4 (четири) дни.

11. Въпрос: Част от необходимите документи не се намират на разположение при комисията в МТИС – липсват строителни книжа за сградите, липсват част от договорите, сключени от „Летище Пловдив“ ЕАД, има противоречива и взаимно изключваща се информация относно собствеността на сградите, разположени в имот 185.

Отговор: Необходимо е да се уточни конкретно кои документи се считат за липсващи и коя информация е противоречива и взаимно изключваща се по отношение собствеността на сградите, разположени в имот 185.

12. Въпрос: Все още не е обявен в агенция по вписванията Търговски регистър отчетът на „Летище Пловдив“ ЕАД за 2015 година, за да е възможно детайлно запознаване с него.

Отговор: В Търговския регистър към дата 16.06.2016 г. е публикуван ГФО за 2015 г. на „Летище Пловдив“ ЕАД.

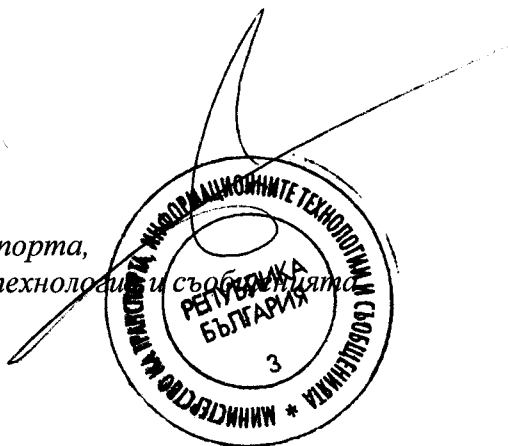
13. Въпрос: При направена справка се установи, че за територията, на която е разположен обектът на концесията – летище Пловдив има одобрена със заповед РД 18031/07.04.2009 г. на

Изпълнителния директор на АГКК София кадастрална карта. От данните по документацията не може да се направи категоричен извод дали имот 186, за който има приложен акт за държавна собственост е заснет в кадастралната карта – от една страна имотът е описан по скица от Общинска служба по земеделие и гори, от друга страна номерът на имота следва номерацията на съседните имоти по одобрената кадастрална карта. Очевидно е, обаче, че описаните в документацията 38 броя сгради не са нанесени и нямат идентификатори. И към момента имот 186 се води в КВС като собствен на Министерство на отбраната, макар да има данни същият да е прехвърлен за стопанисване и управление на Министерство на транспорта. Съгласно чл. 49б. от Закона за кадастъра и имотния регистър след одобряването на кадастралната карта и кадастралните регистри за съответната територия за издаване на актове, с които се признава или се прехвърля право на собственост, или се учредява, прехвърля, изменя или прекратява друго вещно право върху недвижим имот, или се учредява ипотека, се изискват скици от кадастралната карта и схеми на самостоятелни обекти в сгради или в съоръжения на техническата инфраструктура. Макар правата и задълженията, които ще възникнат при сключване на договора за концесия да са с облигационен, а не вещно правен характер, поради обстоятелството, че някои от елементите на правото на ползване като вещно право са включени в правомощията на концесионера считаме, че за законосъобразното провеждане и приключване на процедурата по предоставяне на концесия като особен вид право на експлоатация на имот публична държавна собственост е необходимо имотът да е нанесен в кадастралната карта и регистъра като стопанисван от Министерство на транспорта, както и че е необходимо да е извършена процедурата по нанасяне на сградите в имота с отделни идентификатори. Нанасянето на сградите не може да стане по почин на бъдещия концесионер, тъй като правото да поиска нанасяне принадлежи на собственика на имота. Нанасянето на сградите е процедура, изискваща технологично време. Без надлежното нанасяне на сградите не е възможно нито тяхното подобряване, нито премахването на частта от постройките, които следва да бъдат премахнати според условията на концесията.

Отговор: Имот № 186 се води в КВС и не е част от кадастралната карта. Видно от актуалната скица, налична за преглед на място, собственик на имота е МТИТС и сградите са отразени в имота.

С уважение,

Ивайло Московски
Министър на транспорта,
информационните технологии и съобщенията



София 1000 ул. „Дякон Игнатий“ № 9
Тел. 02/940 9771, Факс: 02/988 5094
www.mtitc.government.bg