



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ
И СЪОБЩЕНИЯТА

ДО

ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

**В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА КОНЦЕСИЯ ЗА УСЛУГА НА
„ГРАЖДАНСКО ЛЕТИЩЕ ЗА ОБЩЕСТВЕНО ПОЛЗВАНЕ СОФИЯ”**

Относно: Постъпили въпроси във връзка с процедурата за предоставяне на концесия за услуга на обект „Гражданско летище за обществено ползване София” – публична държавна собственост

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпили въпроси от заинтересовано лице относно процедурата за предоставяне на концесия за услуга на обект „Гражданско летище за обществено ползване София” – публична държавна собственост, предоставяме следните отговори:

С.		
С.1.	Моля да изброите и дадете уточнения относно всички разходни компоненти, включени в регулираните разноски при дефинирането на летищните такси. Дали само тези, посочени в чл. 3.17 от Договора за Концесия ще бъдат взети предвид, или ще бъдат включени и тези по чл. 33.3. от Договора за Концесия? Моля да поясните как те се дефинират и изчисляват? Моля също да потвърдите, че плащането на началното концесионно възнаграждение се отразява като регулиран разход в изчислението на регулираните авиационни дейности като 1/35 част, пропорционално на срока на концесията. Моля да потвърдите дали капиталовите разходи за регулирани активи също се отразяват като регулиран разход в изчислението на регулираните авиационни дейности? Ако да – моля да дефинирате капиталовите разходи, които биха отговаряли на тези изисквания.	Понастоящем при определянето на размерите на летищните такси за ползване на летище София по реда на Глава Х „В” от ЗГВ, се прилагат разходните елементи, които са посочени в т. I.1 на Методиката за определяне на летищните такси, които се събират от летищния оператор на летище с годишен трафик над 5 милиона превозени пътници или от летищния оператор с най-голям брой пътнически превози на територията на Република България (Летище - София), Приложение № 1 към Наредбата за таксите за използване на летищата за обществено ползване и за аеронавигационно обслужване в Република България. Съгласно чл. 3.17. от проекта на концесионния договор при

		<p>определяне на летищните такси в размера им се включват и разходите за концесионно плащане.</p> <p>Описаните разходни компоненти в чл. 33.3 са елементи на разходите по чл. 3.17 (аналогично чл. 33.1). Капиталовите разходи за Регулирани активи могат да бъдат също част от разходните компоненти при определяне размера на летищните такси.</p> <p>Еднократното концесионното плащане се отразява в калкулацията за авиационните регулирани дейности пропорционално като 1/35 част, съразмерна на срока на концесията и при съобразяване на изискването на т. 6.18. от Решение № 419 на Министерския съвет от 2016 г.</p> <p>Съгласно чл. 9.1. от проекта на концесионен договор обобщените капиталови разходи за инвестиционната програма включват всички разходи, свързани с изготвянето на планове и проекти, заедно със строителните работи и осигуряването доставката на машини, съоръжения и оборудване, инсталацията и въвеждането в експлоатация на стационарното и подвижното оборудване и съоръжения.</p> <p>Капиталовите разходи се разделят на следните групи: категории разходи по регулирани дейности, съответстващи на Наредбата за Летищните такси, и по дейности, различни от регулираните, съответстващи на Плащанията, свързани с летището.</p> <p>Съгласно чл. 33.5, прилагането на чл. 33.1. – 33.4. не следва по какъвто и да е начин да противоречи или да се отклонява от Методиката за определяне на летищните такси, които се събират</p>
--	--	--

		от летищния оператор на летище с годишен трафик над 5 милиона превозени пътници или от летищния оператор с най-голям брой пътнически превози на територията на Република България (Летище София), приложение № 1 към чл. 1, ал. 3 от Наредбата за таксите за използване на летищата за обществено ползване и за аеронавигационно обслужване в Република България.
С.2.	Моля да потвърдите дали годишната концесионна такса също се отразява в регулираните разходи при изчислението на в регулираните авиационни дейности, или, алтернативно – нейната стойност трябва да се извади от изчислението на възвръщаемостта от 20.6%, дефинирана в чл. 3.18 от Договора за Концесия (т.е. „Процент на регулирана възвръщаемост на собствения капитал“ ще бъде най-много (20.6 % * „Нетни подобрения, финансирани от собствен капитал“ минус „Годишно концесионно плащане“)/ Нетни подобрения, финансирани от собствен капитал“?	Годишното концесионно плащане е компонент от регулираните разходи при изчислението на таксите за регулираните авиационни дейности. Сборът от процента на регулирана възвръщаемост и процента на годишното концесионно плащане следва да е равен на 20,6 %. Процентът на регулирана възвръщаемост и процентът на годишно концесионно плащане са фиксирани величини за срока на договора, като техният сбор е 20,6%. Регулирани дейности са дейностите, разходите за чието осъществяване следва да се покриват от летищните такси, одобрени от концедента в съответствие с Наредбата за летищните такси – съответно част от годишното концесионно плащане представлява разход за регулираните дейности, който следва да се покрие от летищните такси. Предложените от участника размери на проценти на годишно концесионно плащане и на регулирана възвръщаемост са елементи на разходните компоненти формиращи летищните такси.
С.3.	Разбираме, че чл. 3.18 от Договора за Концесия предвижда, че посочените в него 20.6 % представлява обединените процентни суми, произтичащи от чл. 3.17 на договора за	При изчисление на регулираната възвръщаемост и предложението за процент на регулирана възвръщаемост са отчетени

	<p>Концесия (процент на регулираната възвръщаемост) и в чл. 32.2. от Договора за Концесия (минималните 7 % от нетните приходи за годишното концесионно плащане). Ако не – дали сумата от регулираната възвръщаемост и годишното концесионно плащане трябва да са равни на обща възвръщаемост от 20.6 % по отношение на паричните потоци? Във всеки случай моля да разясните математическите стъпки при изчисляването на регулираната норма на възвръщаемост от 20.6 %.</p>	<p>следните предпоставки.</p> <p>- Регулираната възвръщаемост се прилага при определяне на размера на летищните такси от летищния оператор за извършването на регулираните дейности. Регулирани дейности са дейностите, разходите за чието осъществяване следва да се покриват от Летищните такси, определени в съответствие с Глава X „В” от Закона за гражданското въздухоплаване.</p> <p>- Понятието „регулирана възвръщаемост“ представлява регулирана възвръщаемост на собствения капитал, изчислена като се умножи размерът на инвестициите, реализирани със собствени средства свързани с осъществяването на регулираните дейности, съгласно инвестиционната програма, намалени с разходите за амортизации по процента на регулирана възвръщаемост. Изчисляването на процента на регулирана възвръщаемост в размер на 13,6 % се основава на досегашната практика, при отчитане на спецификата на предоставянето на концесия на летище София, а именно големият размер на еднократно концесионно плащане, определен процент на годишно концесионно плащане и баланс на концесията за целия срок на концесията (ползите за държавата и концесионера). Еднократното концесионното плащане се включва в калкулацията за регулираните дейности, пропорционално като 1/35 част, съразмерна на срока на концесията и при съобразяване на изискването на т. 6.18. от Решение № 419 на Министерския съвет от 2016 г., т.е. то се калкулира за целите на</p>
--	--	---

		<p>изчисляване на процента на регулирана възвръщаемост.</p> <p>Във връзка с изчисляването на Регулираната възвръщаемост на собствения капитал за целия период на концесията са направени допълнителни изчисления, с цел да се коригира резултата от гледна точка на отчитане на цената на парите във времето за еднократното концесионно плащане.</p> <p>Процентът на регулираната възвръщаемост на участниците се получава като от 20,6% се приспадне предложеният от участника процент на годишно концесионно плащане.</p> <p>Предложеният процент на регулирана възвръщаемост на собствения капитал и предложеният процент на годишно концесионно плащане следва да бъдат константни величини за всички предвиждания във финансово-икономическия модел, като сборът от предложеният процент на регулирана възвръщаемост и процента на концесионното плащане следва да е равен на 20,6 %.</p>
С.4.	<p>Моля да разясните дали „Процентът на регулирана възвръщаемост на собствения капитал“ може да се променя във финансово - икономическия модел през различните години или трябва да бъде константна величина за всички предвиждания във финансово-икономическия модел?</p>	<p>Процентът на регулирана възвръщаемост на собствения капитал и предложеният процент на годишно концесионно плащане следва да бъдат константни величини за всички предвиждания във финансово-икономическия модел, като сборът от предложеният процент на регулирана възвръщаемост и процента на концесионното плащане следва да е равен на 20,6 %.</p>
С.5.	<p>По отношение на разходите, дефинирани в чл. 33.3. на Договора за Концесия: моля избройте и разяснете какво се включва в съответните разходи за лихви – дали се включват цялото външно финансиране или има някакво ограничение за такова – например, включва ли се структурата на</p>	<p>Разходите за лихви включват цялото външно финансиране. Няма ограничение за целите на финансирането стига да е свързано с дейността като летищен оператор и относимо към Регулираните дейности.</p>

	<p>началния дълг за началното концесионно плащане и дали се включва само външното финансиране за целите на капиталови разходи или е позволено да се включи и друг тип финансиране (например, заеми за обратно финансиране)?</p>	<p>Съгласно определението, посочено в концесионния договор „Разходи за лихви” са 1) лихви по задължения към банки, 2) лихви по облигации и конвертируеми заеми, 3) лихви по заеми между акционери и вътрешно групови заеми, 4) такси и разноси, свързани с финансиране и гаранции, 5) всякакви други обичайни лихви, като всичките те са свързани с финансиране на Регулираните дейности.</p>
С.6.	<p>Моля да уточните какви амортизационни разходи са включени в чл. 33.3 от Договора за Концесия? Дали този текст се отнася за амортизацията на регулирани активи, нерегулиране активи или и за двата вида? И как се дефинират те?</p>	<p>Член 33.3. от проекта на концесионен договор касае разходите, относими само към Регулираните дейности. В тази връзка разходите за амортизация посочени в този член касаят активите, свързани с осъществяването на регулираните дейности.</p>
С.7.	<p>Моля потвърдете дали „процентът на регулирана възвръщаемост“ описан в чл. 3.17 препраща към дефиницията „Процент на регулирана възвръщаемост на собствения капитал“?</p>	<p>Да.</p>
С.8.	<p>Моля да разясните дали „Нетните подобрения, финансирани от собствен капитал“ включват началното концесионно плащане? Ако да, цялата им сума ли се включва или само онази част, която е собствен капитал? И</p>	<p>Определението за нетни подобрения, финансирани чрез собствен капитал в чл. 1 от Концесионния договор е посочено с оглед ясно дефиниране и прилагане на терминологията относно инвестициите след влизане в сила на договора. В този смисъл то не включва еднократното концесионно плащане.</p>
С.9.	<p>Моля да потвърдите, че „Нетни подобрения, финансирани от собствен капитал“ включва само „нетната стойност на капиталово финансираните инвестиции“ финансирани от собствен капитал (тоест, частта от дълга, използван за финансирането, се изключва)?</p>	<p>„Нетни подобрения, финансирани със собствен капитал” е нетната стойност на финансираните чрез собствен капитал капиталови инвестиции, които осигуряват осъществяването на Регулираните дейности. Тя се изчислява като се вземе за основа историческата стойност на подобренията, намалена с акумулираната стойност на амортизациите и с акумулираната стойност на</p>

		привлечения капитал, използван за финансиране на съответните подобрения.
C.10.	Дали горната граница на регулираните приходи се прилага спрямо общия размер на регулирани приходи на пътник или има индивидуална горна граница за всяка една от регулираните летищни такси? Ако е така, как се изчисляват тези индивидуални горни граници?	Въпросът е неясен.
C.11.	Моля да изберете и коментирате стъпките за изчисление на финансовата вътрешна норма на възвръщаемост съгласно дефиницията на Норма на възвръщаемост за Концесионера в чл. 1 от Концесионния договор „Определения и Тълкуване“. Например, това вътрешна норма на възвръщаемост на собствения капитал ли е, норма на възвръщаемост от проекта или друг тип на изчисление?	Нормата на възвръщаемост за концесионера е финансовата норма на възвръщаемост на собствения и на привлечения капитал на концесионера, вложен за осъществяването на концесията. Нормата на възвръщаемост се изчислява в съответствие с приложимата нормативна уредба и установените практики за изготвяне на финансов анализ. Определението в проекта на концесионен договор относно нормата на възвръщаемост ще бъде допълнено.
C.12.	Моля да дефинирате какво се включва в собствения капитал според дефиницията на „Норма на възвръщаемост за Концесионера“ в чл. 1 от Концесионния договор „Определения и Тълкуване“. Дали собствения капитал включва, например, пълния размер на еднократното концесионно плащане, само тази част от еднократното концесионно плащане, която е със собствен капитал, вноски в капитала и т.н.?	Собственият капитал включва собствения ресурс на концесионера, вложен в концесията, без привлечените средства. Начинът на плащане на еднократното концесионно плащане, дали със собствен ресурс или с привлечени средства, е по преценка на концесионера.
C.13.	Моля да дадете числен пример за методологията на изчисление на регулираните такси, като използвате произволни числа за приходи, оперативни разходи, годишни инвестиции, първоначално концесионно плащане, годишни концесионни плащания и т.н. , който точно да демонстрира как работи механизмът на изчисление на регулираните такси.	Таксите се определят съгласно Методиката за определяне на летищните такси, които се събират от летищния оператор на летище с годишен трафик над 5 милиона превозени пътници или от летищния оператор с най-голям брой пътнически превози на територията на Република България (Летище - София), при съобразяване със спецификите на концесионния договор.

<p>C.14.</p>	<p>Моля потвърдите, че разбирането ни, че:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Концедентът възнамерява да измени законодателството (Наредбата за летищните такси и методологията към тази наредба), за да отрази механизма на икономически баланс съгласно Закона за концесиите в съответствие с проекта на Концесионния договор, преди подписването на Концесионния договор; b) Тази промяна ще гарантира съответствието на Концесионния договор със законодателството през целия период на действие на Концесионния договор; c) Всички инвестиционни разходи, двата компонента на концесионното плащане (еднократно и годишни плащания) и нормата на възвръщаемост (или разходите за финансиране, съответно), ще бъдат възстановени чрез регулираните дейности и съответните летищни такси; d) Разпределението на разходите за концесионно плащане измежду отделните регулирани летищни такси ще бъде регламентирано посредством упомената промяна; e) предстоящата промяна на законодателството ще бъде извършена след съгласуване с Концесионера, е вярно? 	<p>(а) Съгласно Наредба за таксите за използване на летищата за обществено ползване и за аеронавигационно обслужване в Република България (Наредбата), в Приложение № 1 към нея „Методика за определяне на летищните такси, които се събират от летищния оператор на летище с годишен трафик над 5 милиона превозени пътници или от летищния оператор с най-голям брой пътнически превози на територията на Република България“ е посочен механизмът за формиране на размера на летищните такси. В тази си част текстовете от наредбата въвеждат в българското законодателство изискванията на Директива 2009/12/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11 март 2009 година относно летищните такси. Като държава – член на ЕС и съгласно ДФЕС, страната ни е длъжна да въведе и прилага правото на Европейския съюз. Процедурата за промяна на размера на летищните такси за летище с годишен трафик над 5 милиона превозени пътници или с най-голям брой пътнически превози на територията на Република България е посочена в чл. 122e-122p от Закона за гражданското въздухоплаване. Всяка промяна на размера на летищните такси се съгласува предварително с ползвателите на летището (Комитета на потребителите), като се представят подробни доказателства и обосновка за всеки разходен компонент водещ до увеличаване размера на таксите. Към настоящия момент разпоредбите на наредбата са изцяло съобразени с правото на ЕС</p>
--------------	---	---

		в тази област.
№	Въпрос	Отговор
1.	В предоставената информация, свързана с пътничкопотока по време на час-пик на Терминал 2 има данни за пристигащи и заминаващи пътници през пътническите ръкави и перонните стоянки с разбивки по дестинации в Европа и трети държави. Моля пояснете дали пътниците, които използват пътническите ръкави и перонни стоянки пристигат/заминават в рамките на един и същи времеви интервал (например в понеделник има 300 европейски пътници пристигащи през пътнически ръкав и 309 европейски пътници пристигащи през стоянките. Това означава ли, че всичките 609 пътника пристигат в същия времеви интервал? (Приложение IV.1.1.5)	В предоставената информация е направено изследване на реалните пътничкопотоци за час-пик по дестинации и зони, с оглед натовареността и пропускливостта на съответните зони и възможността за осигуряване на необходимото ниво на обслужване. Посочените данни НЕ са в рамките на един и същи времеви интервал и не следва да се сумират, с цел получаване на общ пътничкопоток за час-пик.
2.	Моля представете информация относно пътничкопотока през час-пик на Терминал 1 заедно с разбивка по дестинации в Шенгенското пространство и извън Шенгенското пространство.	Общият пътничкопоток в час-пик на Терминал 1 е 600 пътника/час. Не е правена разбивка по дестинации в Шенгенското и извън Шенгенското пространство.
3.	Моля представете информация относно цената на литър, по която летище София купува и продава самолетно гориво и антиобледенителна течност.	Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата. Приложение № 3. от папка № 13
4.	Моля представете допълнителна информация относно паркоместата на Терминал 2 като например, ниво на заетост и продължителност на престоя, по начина, по който сте представили такава информация за Терминал 1.	Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата. Приложение № 4. от папка № 13 Справка за продължителността на паркиране на Терминал 2
5.	Моля представете обхвата (предмета) на годишните договори за поддръжка с Лукойл, Суиспорт, Луфтханза и Розенбауер и данни за стойността им (цената).	Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в

		<p>процедурата.</p> <p>Приложение № 5. от папка № 13.</p>
6.	<p>Моля да предоставите обхвата (предмета) на договорите за поддръжка на Охранителната система за наблюдение с камери, Система за контрол на достъпа чрез карти, системата за публично оповестяване, пожароизвестителната система, системата за откриване на експлозиви и скенерите /CCTV, CACS, PAS, FAS, EDS and X-ray/, и данни за стойността (цената) на тези договори.</p>	<p>Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата.</p> <p>Приложение № 6. от папка № 13.</p>
7.	<p>Моля представете данни за върховата мощност (в кВт) и потреблението (в кВтч) по отношение на всяка от подстанциите Подстанция -1, Подстанция -2, Подстанция -3 и Подстанция -4.</p>	<p>Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата.</p> <p>Приложение № 7. от папка № 13.</p>
8.	<p>Моля представете информация относно върховата мощност (в кВт) и потреблението (в кВтч) на съоръженията, които се захранват от 6 кВ подстанция (подстанцията захранва и Терминал 1).</p>	<p>Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата.</p> <p>Приложение № 8. от папка № 13.</p>
9.	<p>Моля обяснете причината за нарастването на разходите за електричество през 2013/2014 и 2014/2015 г.</p>	<p>Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата.</p> <p>Приложение № 9. от папка № 13.</p>
10.	<p>Моля представете данни относно разходите на служителите (заплата + други разходи) за всяка една длъжност през последните 2 (две) години.</p>	<p>Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата.</p> <p>Приложение № 10.1. от папка № 13. Разходи на служителите (заплата + други разходи) за 2014 г.;</p> <p>Приложение № 10.2. от папка № 13. Разходи на служителите (заплата + други разходи) за 2015 г.</p>
11.	<p>В Приложение VIII.2.2.1.9. т. 14 са посочени приходите от продажби на антиобледенителни течности, про-дажби на самолетно гориво, продаж-би на гориво за</p>	<p>Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в</p>

	<p>моторни превозни средства, зареждане на самолети с авиационно гориво и осъществяване на химически и лабораторни анализи на авиационно гориво. Моля представете информация относно съот-ветната стойност на продадените стоки по всеки от тези елементи.</p>	<p>процедурата. Приложение № 11. от папка № 13.</p>
12.	<p>Приложение V.3.3.2. съдържа информация за прихода от търговия на дребно в рамките на ЕС и безмитните магазини поотделно. Моля представете информация за стойността на продадените стоки чрез търговия на дребно в рамките на ЕС и безмитна търговия.</p>	<p>Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата. Приложение № 12. от папка № 13.</p>
13.	<p>Във финансовите отчети на „Летище София“ ЕАД себестойността на продадените стоки е 32,835,000 лв. за 2015 г. и 26,056,000 лв. за 2014 г. Моля представете детайлна разбивка на тези стойности. Тези стойности само себестойността на стоките за търговия на дребно в рамките на ЕС, безмитна търговия, и себестойността на стоките свързани с продажбите на антиобледенителни течности, продажби на самолетно гориво, продажби на гориво за моторни превозни средства, зареждане на самолети с авиационно гориво, транспортиране и съхранение на авиационно гориво и извършване на химически и лабораторни анализи на авиационно гориво ли включват или са включени и други елементи? Моля уточнете.</p>	<p>Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата. Приложение № 13. от папка № 13.</p> <p>В приложението подробно са показани себестойността на стоките за търговия на дребно в рамките на ЕС, безмитна търговия, и себестойността на стоките свързани с продажбите на антиобледенителни течности, продажби на самолетно гориво, продажби на гориво за моторни превозни средства, зареждане на самолети с авиационно гориво и няма включени други елементи. Транспортиране, съхранение и лабораторен анализ са услуги, а не продажба на стоки.</p>
14.	<p>Предвидено ли е в договорите за наземно обслужване увеличение на цената с индекса на потребителските цени?</p>	<p>Цените са валидни за целия срок на договора. Не е предвидено индексирание.</p>
15.	<p>Моля представете подробна информация относно типа на самолетите, капацитет на седалища места и максимално излетно тегло на самолетите на авиокомпаниите, които се обслужват от летище София.</p>	<p>Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата. Приложение № 15. от папка № 13.</p> <p>Изготвена е върху актуални данни за м. юли 2016 г.</p>

16.	Приходите от системата за контрол на излитането (системата, използвана от авиокомпаниите за чек-ин процеса /DCS/) включени ли са в приходите от оборудването на терминала за общо ползване (системата за чек-ин, използвана от авиокомпаниите в местата за чек-ин /CUTE/)? Може ли да получим отделно информация за прихода от системата за контрол на излитането /DCS/?	Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата. Приложение № 16. от папка № 13.
17.	Моля обяснете подробно какви са очакванията по отношение на „Изграждане на полигон за практическа тренировка на аварийно-спасителните и противопожарни екипи“.	Съгласно Документацията за участие в откритата процедура за предоставяне на концесия на гражданско летище за обществено ползване София, участникът следва да предложи инвестиционна програма за летището, едно от направленията, в която трябва да съдържа предложение за изграждане на полигон за практическа тренировка на аварийно-спасителните и противопожарни екипи. Изграждането на полигон на територията на летище София ще зависи от предвижданията на бъдещия концесионер при проектирането на новия генерален план на летището.
18.	Възможно ли е сградите с кадастрални номера 68134.709.469.20, 68134.709.469.21, 68134.709.469.22 и 68134.709.469.23, намиращи се между Кулата за контрол на полетите и хангарите да бъдат отчуждени за целите на изграждане на ново съоръжение, като например нов терминал и др.?	Сградите са собственост на трети лица и не са включени в обекта на концесия. Съгласно чл. 32, ал. 1 от Закона за държавната собственост (ЗДС), имоти и части от имоти - собственост на физически или юридически лица, могат да се отчуждават принудително за задоволяване на държавни нужди, които не могат да бъдат задоволени по друг начин, след предварително и равностойно обезщетение. Няма пречка, в случай на доказване на необходимост от задоволяване на държавни нужди на основание чл. 32, ал. 1 от ЗДС. Съгласно чл. 5 от проекта на

		концесионен договор в случай, че с одобрен Генерален план или негова актуализация се докаже необходимостта от разширение на Обекта на концесия, и след влязъл в сила подробен устройствен план, концедентът предприема действия по отчуждаване на необходимата за целта територия. Страните сключват допълнително писмено споразумение съгласно действащото законодателство, като разходите по отчуждаването са за сметка на концесионера.
№	Въпрос	Отговор
1.	Моля да поясните включват ли се в обекта на концесия сградите и съоръженията, които не са изрично посочени в Решение № 419/20.05.2016 г. на Министерски съвет, в Документацията за участие и Приложенията към нея, които се намират върху включените в концесионната площ поземлени имоти, но които не са изрично изключени от обекта на концесия.	Моля да се посочат конкретно кои са тези сгради и съоръжения, за които твърдите, че се намират в концесионната площ, но не са включени в обекта на концесия. Моля да имате предвид, че обектът на концесия включва поземлени имоти и построените върху тях сгради и съоръжения, така, както са посочени в т. 3 от Решение № 419 на Министерския съвет от 20 май 2016 година за откриване на процедура за предоставяне на концесия за услуга на обект „Гражданско летище за обществено ползване София“ – публична държавна собственост.
2.	В продължение на предходния въпрос в частност моля да поясните:	
	А. Включва ли се в обекта на концесия сграда с идентификатор 68134.709.9.2, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68134.709.9, посочен в т.3.1.1 от Решение № 419/20.05.2016 г. на Министерски съвет? В случай, че не е, то моля да поясните чия собственост е тази сграда.	Сграда с идентификатор 68134.709.9.2, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68134.709.9 не се включва в обекта на концесия, тъй като същата е собственост на ДП „РВД“ (Глисаден радиомаяк).
	Б. Включва ли се в обекта на концесия сграда с идентификатор 68134.709.19.7, разположена върху поземлен имот с идентификатор 68134.709.19, посочен в т. 3.1.8 от Решение № 419/20.05.2016 на Министерски съвет? В случай че не е, то моля да поясните чия	Сграда с идентификатор 68134.709.19.7, разположена върху поземлен имот с идентификатор 68134.709.19 не се включва в обекта на концесия, тъй като е собственост на трето лице.

	собственост е тази сграда. Ако посочената сграда се включва в обекта на концесия, моля да представите документ за собственост.	
	В. Включени ли са в обекта на концесия сгради с идентификатори 68134.709.24.1, 68134.709.24.2, 68134.709.24.3, 68134.709.24.4, разположени върху имот с идентификатор 68134.709.24, посочен в т.3.1.30 от Решение № 419/20.05.2016 на Министерски съвет? В случай че не са, то моля да посочите чия собственост са тези сгради. Ако посочените сгради са включени в обекта на концесия, моля да представите документ за собственост.	Сгради с идентификатори 68134.709.24.1, 68134.709.24.2, 68134.709.24.3, 68134.709.24.4, разположени върху имот с идентификатор 68134.709.24 не се включват в обекта на концесия, тъй като са собственост на Транс Ер.
3.	Моля да поясните включва ли се в обекта на концесия имот с идентификатор 68134.709.67, който попада в границите на УПИ XI от кв.2, м. Летищен комплекс, отреден за Писти, пътеки за рулиране и съоръжения за безопасност? Ако посоченият имот се включва в обекта на концесия, моля да представите документ за собственост. Ако не се включва в обекта на концесия, моля да поясните чия собственост е този имот.	Имотът не е включен в обекта на концесия. Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата. Приложение № 3 от папка 15. АПДС № 09089 от 11.04.2016 г. на Областния управител.
4.	Моля да поясните включва ли се в обекта на концесия имот с идентификатор 68134.8571.158, който граничи с имот с идентификатор 68134.8573.11, посочен в т. 3.1.3 от Решение № 419/ 20.05.2016 на Министерски съвет? Ако посоченият имот е включен в обекта на концесия, моля, представете документ за собственост.	Имот с идентификатор 68134.8571.158 не се включва в обекта на концесия.
5.	Моля да предоставите информация относно това как е образуван УПИ XXVII, кв.2, м. Летищен комплекс, в който попада имот с идентификатор 68134.709.31 (последният е посочен в т.3.1.31 от Решение № 419/20.05.2016 на Министерски съвет), както и да предоставите копия от съответните актове за регулация, свързани с този имот.	Имот с идентификатор 68134.709.31 е включен в обекта на концесия (т. 3.1.31 от Решение № 419/2016 г. на Министерския съвет), а не УПИ XXVII, кв. 2, м. Летищен комплекс. За имота е съставен АПДС № 09120 от 25.04.2016 г. на Областния управител на област София-град. Не разполагаме с актове за регулация, свързани с УПИ XXVII, кв. 2, м. Летищен комплекс.

6.	<p>Съгласно данните по одобрените кадастрална карта и регистри Поземлен имот с идентификатор 68134.709.44 по т.3.1.32 от Решение № 419/ 20.05.2016 на Министерски съвет, с начин на трайно ползване „за второстепенна улица“, и разположената върху него сграда с идентификатор 38134.709.44.1 представляват общинска публична собственост, но са включени в обекта на концесията. Моля да поясните каква е причината тези имоти да са отразени като публична общинска собственост в кадастралната карта и регистри.</p> <p>Моля да предоставите информация за актуалния регулационен статут на имот с идентификатор 68134.709.44, както и копия от съответните актове за регулация, свързани с този имот.</p>	<p>Във връзка с изменение на регулационния план за УПИ XVII, кв. 2, м. Летищен комплекс, влязло в сила на 15.08.2016 г., поземлен имот с идентификатор 68134.709.44 е отреден „за второстепенна улица“. Тъй като това изменение е направено след откриването на процедурата за предоставяне на концесия, отношенията по повод този имот ще се уреждат така, както е посочено в т. 2.2.1.34.2.1 от проекта на концесионен договор - за УПИ XVII е внесен проект за разделяне, след което към сградите с допълнително споразумение към настоящия Концесионен договор ще бъде придаден и поземленият имот и ще бъде включен към обекта на концесия.</p>
7.	<p>Съгласно данните по одобрените кадастрална карта и регистри Поземлен имот с идентификатор 68134.8571.55 по т.3.1.23 от Решение № 419/20.05.2016 на Министерски съвет, земеделска територия, представлява публична общинска собственост, но е включен в обекта на концесия.</p> <p>Моля да поясните каква е причината този имот да бъде отразен като публична общинска собственост в кадастралната карта и регистри.</p>	<p>Посоченият имот придобит от държавата чрез изкупуване. Записът за собственост на СО върху скицата е неправилен.</p> <p>Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата. Приложение № 7 от папка 15.</p>
8.	<p>Моля да предоставите копие от Договор за замяна на реални части от УПИ XV, кв. 2, м. Летищен комплекс, във връзка с Решение № 134 на Столичния общински съвет от 12.03.2015 година.</p>	<p>Договорът, които се изисква е със страни Областен управител на област София – Кмет на Столична община, поради което не разполагаме с екземпляр от него. Виж. т. 4 от РМС № 471/26.06.2015 г. приложено към настоящите отговори. Приложение 8 от папка № 15 от Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата – РМС №</p>

		471/26.06.2015 г.
9.	Моля да предоставите документи за собственост относно следните недвижими имоти:	
	<ul style="list-style-type: none"> имот с идентификатор 68134.709.60, който съгласно т. 3.1.18.1 от Решение № 419/20.05.2016 на Министерски съвет може да бъде включен в обекта на концесия по допълнително споразумение към концесионния договор; 	<p>За ПИ с идентификатор 68134.709.60 няма документ за собственост. Имотът е част от УПИ XVIII, кв. 2, м. „Летищен комплекс – София“. УПИ XVIII, кв. 2, м. „Летищен комплекс – София“ е собствен на „Летище София“ ЕАД, за което дружеството разполага с констативен нотариален акт.</p> <p>Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата.</p> <p>Приложение № 9 от папка 15 - констативен нотариален акт.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> имот с идентификатор 68134.608.2051, който съгласно т. т. 3.1.18.2 от Решение № 419/ 20.05.2016 на Министерски съвет може да бъде включен в обекта на концесия по допълнително споразумение към концесионния договор; 	Частта е извън регулация.
	<ul style="list-style-type: none"> имот с идентификатор 07106.1401.10, който съгласно т. 3.1.38.3 от Решение № 419/20.05.2016 на Министерски съвет може да бъде включен в обекта на концесия по допълнително споразумение към концесионния договор. 	<p>Съгласно т. 2 от РМС № 264/12.04.2016 г. имотът е обявен за публична държавна собственост (по т.1.1.14).</p> <p>Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата.</p> <p>Приложение № 9 от папка № 15 - Акт № 13655 за държавна собственост на недвижим имот от 11.11.1986 г.; Акт № 13636 за държавна собственост на недвижим имот от 06.10.1986 г. и комбинирана скица за пълна или частична идентичност издадена от</p>

		ГИС.
10.	Моля да предоставите копие от Заповед № РД-09-50-1181/01.09.08 г., предвиждаща заличаване на УПИ XXI, отреден за контролна кула, изменение на границите на УПИ XV и отреждане на нов УПИ XXI за контролна кула. Моля да предоставите и цветно копие от графичната част на одобрения с посочената заповед план.	Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата. Приложение № 10 от папка 15
11.	Моля да предоставите копие от Решение № КЗЗ-8/12.12.2001 г. на КЗЗ – към МЗГ.	Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата. Приложение № 11 от папка 15.
12.	Моля да предоставите копие от Жалба с рег. № 06-9-06.01.2016 г. във връзка със Заповед за одобряване на кадастралните карта и регистри с № РД-18-85/ 26.11.2015 г. на Изпълнителния директор на АГКК, както и информация относно статуса на производството по разглеждане на посочената жалба.	Не разполагаме с жалба с посочения рег. № 06-9-06.01.2016 г. във връзка със Заповед за одобряване на кадастралните карта и регистри с № РД-18-85/26.11.2015 г. на Изпълнителния директор на АГКК. Във връзка със заповед № РД-18-85/26.11.2015 г. на Изпълнителния директор на АГКК има отхвърлена жалба на Министерство на отбраната (рег. № 06-28/07.01.2016 г. заведена в Административния съд София – град от 18.02.2016 г.) с влязло в сила решение № 3208/12.05.2016 г. на АС София-град, II отделение, 37 с-с.
13.	В информационната стая са представени допълнителни Приложения № 3 към договори за наем на телекомуникационно терминално оборудване на дигитална централа Алкател ОмниПиСиЕкс 4400, но не всички от тези договори са налични в информационната стая. Моля потвърдете дали следните договори за наем са валидни и ако са, моля представете копие от тях: i. Договор за наем с „Аеротур ММ“ ООД; ii. Договор за наем с „Арт 2000“ ООД; iii. Договор за наем с „Актон Рент-а-Кар“ ЕООД;	Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата, както следва: Приложение 13.1 от папка № 15 Приложение 13.2 от папка № 15 Приложение 13.3 от папка № 15 Приложение 13.4 от папка № 15

<p>iv. Договор за наем с „Авиоотряд 28“;</p> <p>v. Договор за наем с Алиталия – Сочиета Аереа Италиана СРЛ – Търговско представителство;</p> <p>vi. Договор за наем с „Аерофлот – Руски авиолинии“ – Търговско представителство;</p> <p>vii. Договор за наем с „Авиейшън сървисиз България“ ООД;</p> <p>iii. Договор за наем с „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД;</p> <p>ix. Договор за наем с „Консорциум ЗИТА“ АД;</p> <p>x. Договор за наем с „България Ер“ АД;</p> <p>xi. Договор за наем с „Булвария Рент-а-Кар“ ЕООД;</p> <p>xii. Договор за наем с Бритиш Еървейс Търговско представителство;</p> <p>iii. Договор за наем с „Би Ейч Еър“ ООД;</p> <p>iv. Договор за наем с „Глоубъл Хендлинг България“ ООД;</p> <p>xv. Договор за наем с „Голдеър“ ООД;</p> <p>vi. Договор за наем с Дирекция Граничен Ветеринаромедицински контрол;</p> <p>vii. Договор за наем с „Деспред“ АД;</p> <p>iii. Договор за наем с „Е Енд Ес Уотчис Енд Джуълри“ ООД;</p> <p>ix. Договор за наем с „Нет Ис Сат“ ЕООД;</p> <p>xx. Договор за наем с „Силвър Уингс България“ ООД;</p> <p>xi. Договор за наем с „Смарт Експрес“ ООД;</p> <p>xii. Договор за наем с „Трафик Броудбанд Комюникейшънс“ ЕООД.</p>	<p>Приложение 13.5 от папка № 15</p> <p>Приложение 13.6 от папка № 15</p> <p>Приложение 13.7 от папка № 15 (Старо име „МиМ ЕрКарго Сървисиз“)</p> <p>Приложение 13.8 от папка № 15</p> <p>Приложение 13.9 от папка № 15</p> <p>Приложение 13.10 от папка № 15</p> <p>Приложение 13.11 от папка № 15</p> <p>Приложение 13.12 от папка № 15</p> <p>Приложение 13.13 от папка № 15</p> <p>Приложение 13.14 от папка № 15</p> <p>Приложение 13.15 от папка № 15</p> <p>Приложение 13.16 от папка № 15</p> <p>Приложение 13.17 от папка № 15</p> <p>Приложение 13.18 от папка № 15</p> <p>Приложение 13.19 от папка № 15</p> <p>Приложение 13.20 от папка № 15 (Старо име „Абела Еърпорт Сървисиз“)</p> <p>Приложение 13.21 от папка № 15</p> <p>Приложение 13.22 от папка № 15</p>
---	--

14.	Моля представете приложение № 3 към договор за наем (за телекомуникационно терминално оборудване на дигитална централа Алкател ОмниПиСиЕкс 4400) от 16 юли 2002 г. между „Летище София“ ЕАД (като „Наемодател“) и „Г.В.С.-Карго“ ЕООД (като „Наемател“).	Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата. Приложение 14.1 от папка № 15.
15.	Моля представете приложение № 3 към договор за наем (за телекомуникационно терминално оборудване на дигитална централа Алкател Омни Пи СиЕкс 4400) от 30 януари 2006 г. между „Летище София“ ЕАД (като „Наемодател“) и „Карго Систем“ ООД (като „Наемател“).	Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата. Приложение 15.1 от папка № 15.
16.	Моля предоставете сертификат за експлоатационна годност Nr.1У/15.07.2015 с удостоверяване на експлоатационната годност за 2016 г. В случай, че такова не е проведено, моля посочете причините и кога ще се проведе.	„Летище София“ ЕАД притежава удостоверение за експлоатационна годност на летище София № 01/10.11.2009 г. Последна заверка на удостоверението е направена на 30.10.2015 година, с валидност до 30.10.2016 г. Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата. Приложение 16 от папка № 15.
17.	Моля предоставете всички актове за изменение на Решение по ОВОС № 20-5/2001 г., заедно с доказателства за изпълнение на предвидените в тях изисквания за експлоатацията на летището (констативни протоколи от контролни органи, договори и пр.).	Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата. Приложение 17 от папка № 15.
18.	Моля предоставете договор за предаване на отпадните води от противообледенителната площадка.	Няма такъв договор. Всяка антиобледенителна площадка е снабдена с подземен резервоар, в който се събира отпадъчната антиобледенителна течност. След запълване на капацитета на резервоарите, съдържанието им се изпомпва в цистерна и се зауства в канализационна шахта западно от сградата на ВИП „А“, за което е получено разрешение от „Софийска

		<p>вода” АД с писмо № 100-17302/20.11.2006 г.</p> <p>Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата.</p> <p>Приложение 18 от папка № 15.</p>
19.	<p>Моля предоставете решение на директора на РИОСВ София за одобрение на доклада за политиката за предотвратяване на големи аварии. В случай, че не е одобрен, моля посочете причините и предоставете съответния акт на РИОСВ отхвърлящ доклада (в случай, че има такъв).</p>	<p>Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата.</p> <p>Приложение 19 от папка № 15.</p>
20.	<p>Моля предоставете доказателства, че предписанията на Протокол № ОЧАВОХВ-РВ-08/28.05.2013 на РИОСВ София са изпълнени.</p>	<p>Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата.</p> <p>Приложение 20 от папка № 15.</p>
21.	<p>Моля предоставете договор/и за възлагане на проверка на ефективността на улавяне на бензинови пари при експлоатация на системите, съответстващи на Етап II на УБП относно резервоарите в ГСМ стопанството на летище София.</p>	<p>Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата.</p> <p>Приложение 21 от папка № 15.</p>
22.	<p>Моля предоставете всички лицензии и разрешителни за дейности с източници на йонизиращи, издадени на „Летище София“ ЕАД, с изключение на Лицензия ВС 518.</p>	<p>Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата.</p> <p>Приложение 22 от папка № 15 - Лицензия за работа с източници на йонизиращи лъчения.</p>
23.	<p>Моля потвърдете, че инсталацията за изгаряне на отпадъци на Летище София не се експлоатира. В случай, че се експлоатира, моля предоставете съответните документи по Закона за управление на отпадъците за целта.</p>	<p>„Летище София“ ЕАД не разполага с инсталация за изгаряне на отпадъци.</p> <p>Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в</p>

		<p>процедурата.</p> <p>Приложение 23 от папка № 15 - Заповед № 10/13.01.2004 г. на изпълнителния директор на „Летище София“.</p>
24.	<p>Летище София ЕАД експлоатира ли оборудване, съдържащо флуорирани парникови газове по смисъла на РЕГЛАМЕНТ (ЕО) № 842/2006 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 17 май 2006 година относно някои флуорирани парникови газове (напр. хладилна, климатична техника)? В случай, че не експлоатира, моля потвърдете. В случай, че експлоатира, моля предоставете договори за поддръжката им.</p>	<p>Климатичните инсталации, монтирани и обслужващи сградите към „Летище София“ ЕАД работят с екологични хладилни агенти R407, R410 и R134a.</p> <p>Поддръжката им се извършва от техници, назначени в „Летище София“ ЕАД и притежаващи нужните квалификации и умения за работа със фреонов хладилни и климатични уредби.</p>
25.	<p>Моля предоставете всички договори между Летище София ЕАД и РВД, както и списък на дейностите във връзка с експлоатацията на летище София, които се извършват от Летище София ЕАД съвместно с РВД или изцяло от РВД, заедно със списък материалната база, използвана съвместно от РВД и „Летище София“ ЕАД.</p>	<p>Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата, както следва:</p> <p>Договор за полетна инспекция на светотехническата система, инсталирана на летище София – сключва се за всяка полетна инспекция, която се изпълнява съгласно утвърден от ГД ГВА годишен план-график.</p> <p>Приложение 25.1. от папка № 15 - Договор за извършена летателна проверка през 2016 г.</p> <p>Протокол за пренос на данни от системите на ДП РВД за нуждите на системата за мониторинг на шума и наблюдение траекториите на полетите на „Летище София“ ЕАД - Приложение 25.2. от папка № 15.</p> <p>Договор за предоставяне на право на паркиране с допълнителни споразумения - Приложение 25.3. от папка № 15.</p> <p>Споразумение за оперативно взаимодействие между „Летище София“ ЕАД и ДП РВД - Приложение 25.4 от папка № 15.</p>

26.	<p>Моля предоставете информация дали аеродромен противопожарен автомобил Ziegler Z6 е предаден на „Летище София“ ЕАД, по силата на Договор- изх. № 100-Д-80 от 29.04.2015 г с Консорциум „Авто Инженеринг- ИСС“ (качен на интернет сайта на Летище София, но непредоставен в информационната стая) и дали е включен в предмета на концесията и в случай, че не е включен, дали може да бъде купен/нает от концесионера?</p>	<p>Аеродромен противопожарен автомобил Ziegler Z6 е получен по силата на договор № 100-Д-80/29.04.2015 за: „Доставка, въвеждане в експлоатация, обучение на персонала и гаранционен сервиз на един брой специализиран аеродромен пожарен автомобил“. Приет е с окончателен приемопредавателен протокол от 18.01.2016 г. Въведен в оперативно дежурство със заповед № 318/18.07.2016 г. Аеродромният противопожарен автомобил Ziegler Z6 е включен в обекта на концесията.</p>
27.	<p>Моля предоставете всички лицензи за митнически и данъчни складове с титуляр „Летище София“ ЕАД.</p>	<p>Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата, както следва:</p> <p>Приложение 27.1. от папка № 15 - Лиценз за безмитна търговия № ЛИЦ-22/10.08.2007 г. Приложение 27.2. от папка № 15 - Лиценз за управление на данъчен склад № 361/08.04.2008г. Приложение 27.3. от папка № 15 - Разрешение за ползване на опростени процедури № BG005800/R01/BGA121023551ZZZ Z7/06 Приложение 27.4. от папка № 15 - Разрешения за търговия с тютюневи изделия № BG005800V8159/15.04.2015г., BG005800V8160/15.04.2015г., BG005800Q00891/25.06.2010г.,BG005800Q00900/25.06.2010г., BG005800Q04791/14.06.2010г.,BG005800Q00889/25.06.2010г., BG005800Q00888/25.06.2010г., BG005800Q00897/25.06.2010г., BG005800Q00898/25.06.2010г.,BG005800Q00899/25.06.2010г., BG005800Q00890/25.06.2010г.,BG005800Q00892/25.06.2010г.,</p>

		BG005800Q00893/25.06.2010 г.,BG005800Q00895/25.06.2010, BG005800Q00896/25.06.2010 г. Приложение 27.5. от папка № 15 - Разрешения за митнически икономически режим/специфично предназначение № BG005100/71/000193
28.	<p>Моля обяснете кой и на какво основание осигурява охраната на следните зони на летище София, съгласно генералния план:</p> <p>Писти и пътеки за рулиране Перон за паркиране на самолети Зона нов пътнически терминал Карго зона Кетъринг зона Зона за поддръжка на ВС Терминал за общи и бизнес полети Паркинг за автомобили ГСМ стопанство Зона за наземно обслужване Правителствена вип зона Офиси Социални съоразения и съоръжения за персонала Паркинг за автомобили за персонала Бензиностанция Насочващ радар към терминала Зона за комунални услуги Общи въздухоплавателни съоръжения Северна административна и техническа зона Летищна зона за поддръжка Спасителни и противопожарни съоръжения Зона за стратегически запаси Участък за маневриране/ железопътна линия до склада за гориво Търговска зона Контролна кула Полиция и помещения за сигурност Офис на летищната администрация Помпена станция</p> <p>В случай, че охраната на някоя от зоните се осигурява от повече от едно лице, моля уточнете дали е налице разделяне на зоната на охраняеми периметри по лица, съответно уточнете кое лице какво охранява (примерно</p>	<p>Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата, както следва:</p> <p>Приложение 28. от папка № 15.</p>

	СОТ- магазини, гранична полиция – зона за паспортен контрол и пр.).	
29.	Моля предоставете документи за собственост на експлоатираните от „Летище София“ ЕАД газопровод и продуктопровод, както и за учредените по протежението им сервитути. Моля обяснете кой осъществява поддръжката на продуктопровода и предоставете съответните документи.	<p>Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата, както следва:</p> <p>Приложение 29.от папка № 15, включващо: Приложение 29.1. от папка № 15 Приложение 29.2. от папка № 15. Приложение 29.3. от папка № 15.</p>
30.	Моля предоставете информация за всички археологически обекти по смисъла на Закона за културното наследство открити на територията на Летище София, включваща кратко описание на обектите и УПИ, в които са открити.	<p>Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата.</p> <p>Във връзка с реализиране на проекта за Реконструкция, развитие и разширение на летище София през пролетта на 1998 г. са проведени теренни археологически обхождания и са регистрирани четири археологически обекта. Описанието и местоположението им са дадени в Приложение D.3.1. папка № 12</p> <p>За обект № 3, попадащ в рамките на насочващата полоса (изток) НИПК не е предложил археологично проучване.</p> <p>За два от обектите (№ 1 и № 2) са извършени сондажни археологически проучвания в резултат на което е доказана липса на археологически структури.</p> <p>За обект №4 „Късноантична вила Рустика“ (деклариран паметник на културата от НИПК през 1998 г.) е извършено спасително археологическо проучване. Доклад за спасителните археологични проучвания през 1999 г. и 2001 г. е даден като Приложение D.3.2. папка № 12.</p> <p>Констатациите относно</p>

		<p>законосъобразното приключване и документиране на археологическите проучвания на обектите са дадени в Протокол от 01.11.2001 г., одобрен от Директора на НИПК – Приложение D.3.3 папка № 12, въз основа на който се разрешава строителството на Лот Б2 – Нова пистова система и съпътстващи работи върху теренно проучените археологически обекти.</p> <p>С писмо от 12.11.2001 г. Директорът на НИПК (Приложение D.3.4 папка № 12) информира, че „Късноантична вила Рустика“ е отписана от списъка на декларираните паметници на културата.</p>
31.	<p>Моля потвърдете, че договорът между Летище София ЕАД и „Спектри“ ЕООД за осъвременяване на системата за мониторинг на авиационния шум и наблюдение на траекториите на полетите, разширяване на функционалността ѝ и абонаментно обслужване и поддръжка с изх. № 100-Д-81 от 29.04.2015 г. (склучен по реда на ЗОП, качен на интернет страницата на Летище София ЕАД, но неналичен в информационната стая) е в сила и ще бъде прехвърлен на концесионера. В случай, че е в сила, моля предоставете приемо – предавателен протокол по смисъла на чл. 6, ал.1 от договора и доказателство за платената от Летище София ЕАД цена. В случай че договорът не е изпълнен от някоя от страните, моля уточнете неизпълнението и посочете предприетите мерки за поправяне на неизпълнението.</p>	<p>Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата.</p> <p>Приложение 31. от папка № 15, включващо: Приложение 31.1. от папка № 15. Приложение 31.2. от папка № 15.</p>
32.	<p>Моля представете Условията на Глобалния договор за осъществяване на съобщения, които са приложение към Формата за поръчка представена в информационната стая (приложение 74).</p>	<p>Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата.</p> <p>Приложение 32. от папка № 15, включващо: Приложение 32.1. от папка № 15. Приложение 32.2. от папка № 15.</p>

33.	<p>Моля представете всички заповеди на министъра на финансите по чл. 13 от Закона за безмитната търговия за определяне на обекти, в които е разрешено извършването на безмитна търговия на територията на Летище София.</p>	<p>Не са налични заповеди на министъра на финансите по чл. 13 от Закон за безмитната търговия, защото е приложима разпоредбата на § 2, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на закона.</p> <p>Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата.</p> <p>Приложение 27.1. от папка № 15 - Лиценз за безмитна търговия № ЛИЦ-22/10.08.2007 г.</p>
34.	<p>Договори, сключени от „Летище София“ ЕАД като възложител по реда на ЗОП със следните изходящи номера:</p> <p>100-Д-2 от 07.01.15, 100-Д-27 от 18.02.2016 г., 100-Д-40 от 10.03.2016 г., 100-Д-41 от 10.03.2016 г., 100-Д-43 от 25.02.2015 г., 100-Д-43 от 25.02.2016 г., 100-Д-49 от 12.03.2015 г., 100-Д-53 от 17.03.2015 г., 100-Д-55 от 04.04.2016 г., 100-Д-57 от 23.03.2015 г., 100-Д-59 от 19.04.2016 г., 100-Д-66 от 02.04.2015 г., 100-Д-73 от 14.04.2015 г., 100-Д-73 от 14.04.2015 г., 100-Д-77 от 20.04.2015 г., 100-Д-77 от 25.05.2016 г., 100-Д-80 от 29.04.2015 г., 100-Д-81 от 07.06.2016 г., 100-Д-94 от 17.06.2016 г., 100-Д-103 от 05.06.2015 г., 100-Д-114 от 22.06.2015 г., 100-Д-116 от 25.06.2015 г., 100-Д-120 от 07.07.2015 г., 100-Д-128 от 23.07.2015 г., 100-Д-135 от 31.07.2015 г., 100-Д-136 от 04.08.2015 г., 100-Д-148 от 26.08.2015 г.,</p>	<p>Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата.</p> <p>Приложение 34. от папка № 15</p>

	<p>100-Д-151 от 28.08.2015 г., 100-Д-101 от 08.09.2015 г., 100-Д-164 от 10.09.2015 г., 100-Д-173 от 09.10.2015 г., 100-Д-175 от 12.10.2015 г., 100-Д-185 от 27.10.2015 г., 100-Д-186 от 27.10.2015 г., 100-Д-192 от 03.11.2015 г., 100-Д-202 от 16.11.2015 г., 100-Д-207 от 14.11.2015 г., 100-Д-208 от 24.11.2015 г., 100-Д-225 от 23.12.2015 г., 100-Д-227 от 29.12.2015 г., 100-Д-123 от 13.07.2015 г.,</p> <p>са качени на интернет сайта на Летище София, но не са предоставени в информационната стая.</p> <p>Моля уточнете по кои от тях концесионерът ще може да замести Летище София и кои активи, предоставени на „Летище София“ ЕАД по силата на въпросните договори ще бъдат включени в предмета на концесията или ще могат да бъдат придобити или наети от концесионера?</p>	
35.	<p>Моля предоставете класификационни листа на отпадъците, отделяни при експлоатацията на летище София, заверени от компетентния орган. В отговор на концедента се указва, че същите са на разположение в отдел ОВОС, но не са налице в информационната стая.</p>	<p>Информацията е налична за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата.</p> <p>Приложение 35 от папка № 15 - заверените от РИОСВ-София Работни листа за класификация на отпадъците, образувани на летище София.</p>
36.	<p>Моля да поясните причините за рязкото увеличение на потреблението на природен газ от 253 хил. куб. м. през 2014 г. до 363 хил. куб. м. през 2015 г. в Терминал 2 на летище София.</p>	<p>Увеличението на количеството изразходвано природен газ през 2015 г. в сравнение с 2014 г. се дължи на:</p> <p>1. През зимния период на 2014 г. средно месечните външни температури бяха по високи от тези през 2015 г. пример:</p> <p>01.2014 – (+1,9 °C) 01.2015 – (+0,8 °C) 02.2014 – (+5,3 °C) 02.2015 – (+1,6</p>

		<p>°C) 03.2014 – (+8,1 °C) 03.2015 – (+4,6 °C) 04.2014 – (+10,7 °C) 04.2015 – (+9,9 °C) 2. Пътникопотокът през 2015 г. се е повишил с около 273 000 души в сравнение с 2014 г. От гореизложеното е видно, че за отоплението на терминал 2 през 2015 г. е било необходимо по – голямо количество природен газ в сравнение с 2014 г.</p>
37.	<p>Моля да поясните причините за увеличението на потреблението на гориво за отопление и топла вода от 220 хил. литра през 2014 г. до 324 хил. литра през 2015 г. в Терминал 1 на летище София.</p>	<p>Увеличението на количеството изразходвано дизелово гориво през 2015 г. в сравнение с 2014 г. се дължи на:</p> <p>1. През зимния период на 2014 г. средно месечните външни температури бяха по високи от тези през 2015 г. пример: 01.2014 – (+1,9°C) 01.2015 – (+0,8 °C) 02.2014 – (+5,3 °C) 02.2015 – (+1,6 °C) 03.2014 – (+8,1 °C) 03.2015 – (+4,6 °C) 04.2014 – (+10,7 °C) 04.2015 – (+9,9 °C) 2. Пътникопотокът през 2015 г. се е повишил с около 273 000 души в сравнение с 2014 г. От гореизложеното е видно, че за отоплението на Терминал 1 през 2015 г. е било необходимо по – голямо количество дизелово гориво в сравнение с 2014 г.</p>
38.	<p>Моля да поясните причините за увеличението на потреблението на гориво за отопление и топла вода от 8320 литра през 2014 г. до 16640 литра през 2015 г. в Терминал 2 на летище София.</p>	<p>Дизеловото гориво, използвано в Терминал 2 се използва, както за резервно гориво, така и за периодично припалване на нафтовите горелки с оглед смазване на нафтовите трактове за избягване на потенциални аварии. През 2015 г. за 48 часа бе прекъснато газоподаването от страна на газоразпределителното дружество за осъществяване на ремонтни</p>

		дейности, като през това време се премина на дизелово гориво. Разходът на дизелово гориво на 1 бр. водогреен котел, обслужващ Терминал 2 е 300 л/час.
№	Въпрос	Отговор
1.	<p>(а) Моля да потвърдите, че в информационната стая са разкрити всички спорове, производства и висящи дела (съдебни, административни и/или друг вид) свързани с (i) Обекта на концесията, (ii) настоящата процедура за предоставяне на концесия, върху която се основава Договорът за концесия и (iii) „Летище София“ ЕАД?</p> <p>(б) Конкурсната документация съдържа информация за спор между (i) "Летище София" ЕАД и (ii) МАК/АДМАК (Mohamed Abdulmohsin Al- Kharafi and Sons for General Trading, General Contracting and Industrial Structures W.L.L. and Admak General Contracting Company W.L.L, JV („Изпълнителите“) във връзка с арбитражно решение, постановено в полза на Изпълнителите срещу "Летище София" ЕАД. В документация за участие допълнително се посочва, че за Концесионера не съществува задължение за участие в посоченото производство, както и задължение за заплащане на каквито и да било парични суми въз основа на арбитражното решение.</p> <p>Моля да потвърдите, че, ако по някаква причина, съдебният спор засегне и Концесионера (например, ако Изпълнителите предявят иск срещу Концесионера за заплащане на парични суми по арбитражното решение) и/или съдебният спор има негативно въздействие върху концесията и в резултат на това, Концесионерът претърпи имуществени вреди, Концедентът ще обезщети Концесионера с пълния размер на тези вреди?</p>	<p>(а) При условията и по ред, определени в Документацията за участие в откритата процедура за предоставяне на концесия е предоставен за преглед списък на всички неприключени съдебни производства, по които „Летище София“ ЕАД е страна, към настоящия момент.</p> <p>(б) Така, както е посочено и в т. 1.11. от Раздел I от Документацията за участие, страна по образуваното производство по заведеното арбитражно дело реф. № 15178/EC/GZ по описа на Международния търговски арбитражен съд към Международната търговска камара, Париж, Франция от МАК/АДМАК (Mohamed Abdulmohsin Al- Kharafi and Sons for General Trading, General Contracting and Industrial Structures W.L.L. and Admak General Contracting Company W.L.L, JV), е „Летище София“ ЕАД. В случай, че решението не бъде в полза на държавното дружество, това обстоятелство няма да окаже влияние върху бъдещия концесионер.</p>
2.	Моля да поясните и да дадете пример защо съгласно чл. 4.3 от Концесионния договор е необходимо да се предостави право на Концедента да се разпорежда с Летищни	Правото на Концедента, съгласно чл. 4.3. от проекта на Концесионен договор да се разпорежда с Летищните активи без

	<p>активи без съгласието на Концесионера (с цел осигуряване на непрекъснато и несмушавано управление и експлоатация на Летището). Тъй като Концесионерът ще управлява и стопанисва Летищните активи, то неговото съгласие следва да се изисква за всички случаи на разпореждане с Летищни активи.</p>	<p>предварителното писмено съгласие на Концесионера е свързано с необходимостта от осигуряването на непрекъснато и несмушавано управление и експлоатация на Летище София в случаите, в които Концесионерът не изпълнява това свое задължение.</p>
3.	<p>Чл. 4.7.1 от Концесионния договор се отнася до „Активи - собственост на „Летище София“ ЕАД“, посочени и изброени в Приложение № 17 към Договора за концесия. Към настоящия момент Приложение № 17 е празно. Въпреки това, в българската версия на електронната страница на МТИТС/ Концесия на Летище София на следния електронен адрес - https://www.mtitc.government.bg/page.php?category=755&id=9140, е предоставен списък, наименован „Приложение № 4“, състоящ се от четири документа.</p> <p>Това ли е окончателният списък, който ще бъде включен в Приложение № 17 към подписания Концесионен договор? Кога цените на тези активи (които цени следва да бъдат определени от независимия оценител, избран от „Летище София“ ЕАД) ще бъдат разкрити на участниците?</p>	<p>Приложение № 4 е съответното приложение към Документацията за участие в откритата процедура за предоставянето на концесия на Летище София, съдържащо опис на активите, собственост на „Летище София“ ЕАД, които участникът, определен за концесионер може да закупи или наеме, който опис е актуален към дата 30.04.2016 г.</p> <p>Приложение № 17 ще съдържа активите, собственост на „Летище София“ ЕАД, свързани с Обекта на концесия, които се предоставят на разположение на концесионера, като той може по своя преценка да ги закупи или наеме, който списък ще бъде окончателен към датата на сключване на договора за концесия. Съгласно чл. 4.7.1. от Договора за концесия, не по-късно от 1 (един) месец преди датата на влизане в сила на Концесионния договор „Летище София“ ЕАД представя на концесионера актуализирани оценки на активите си, които концесионерът е посочил, че желае да закупи или наеме.</p>
4.	<p>Член 41.1 от Договора за концесия предвижда, че в случай на неизпълнение на условията, предвидени в член 6.2 от Договора за концесия, същият няма да влезе в сила и, освен всичко останало, Концедентът ще бъде длъжен да възстанови положението, съществувало преди датата на подписване на Договора за концесия. Ние разбираме, че това задължение включва връщане на</p>	<p>Съгласно чл. 41.1. от Концесионния договор при неизпълнение на условията, предвидени в чл. 6.2., договорът не влиза в сила и Страните са длъжни да възстановят положението, съществувало преди подписване на Договора. Член 41.1. от Договора е един от възможните изброени случаи за прекратяване</p>

	<p>Еднократно концесионно плащане на Концесионера. Въпреки това, чл. 6.5. от Концесионния договор предвижда, че Еднократно концесионно плащане не подлежи на връщане. Моля да поясните, респективно да потвърдите, кой член от Договора за концесия - чл. 41.1 или чл. 6.5, ще бъде приложим в случай на неизпълнение на условията, предвидени в чл. 6.2 от Договора за концесия (в случай на неизпълнение, различен от този, при който Комисията за защита на конкуренцията постанови не разреши концентрацията).</p>	<p>на концесионния договор. Член 6.2. от Договора урежда влизането в сила на Концесионния договор, условията, които следва да бъдат изпълнени, за да влезе същия в сила, както и последиците от неизпълнението им. В случай на неизпълнение на условията за влизане в сила на договора по чл. 6.2. са приложими текстовете на чл. 6.4 и чл. 6.5., а именно: Член 6.4. В случай, че концесионерът не изпълни условията по чл. 6.2. за влизане в сила, този Концесионен договор се счита за прекратен с изтичането на установения в чл. 6.2. срок, освен ако Страните се споразумеят за удължаване на срока за влизане в сила, но с не повече от 2 (два) месеца. Член 6.5. В случая на прекратяване по чл. 6.4. (освен при хипотезата на чл. 6.6.) концедентът задържа внесеното от концесионера Еднократно концесионно плащане.</p>
5.	<p>По отношение на доказването на критерия „Икономическо и финансово състояние“ съгласно предвиденото в чл. 7.1.1 и чл. 7.1.2 от „Документация за участие в открита процедура за предоставяне на концесия за услуга на обект „Гражданско летище за обществено ползване София“ – публична държавна собственост“ („Документацията за участие“), моля Концедентът да поясни какво следва да се разбира под думата „обвързващ“ съгласно чл. 7.1.1 от Документацията за участие. Означава ли това, например, подписан договор за финансиране или издадено мандатно писмо за ангажимент за финансиране, което ще доведе до сключване на договор за финансиране, след като участникът бъде избран за концесионер?</p> <p>По отношение на чл. 7.1.2 от Документацията за участие, означава ли, че ако бъде представено удостоверение за наличие на</p>	<p>В Раздел VII „Документи за доказване минималните приложими изисквания относно изпълнението на критериите за подбор на участниците по Раздел VI“, чл. 7.1.1. от Документацията за участие в откритата процедура е посочено, че като приложение към Заявлението Участникът следва да представи декларация за ангажираност, съгласно Приложение № 17 относно източниците на финансиране на минималното еднократно концесионно плащане, като се посочи сумата, обезпечена от всяка Приемлива финансова институция, заедно с документи, които удостоверяват обвързаността/ангажираността (копия на съответните обвързващи</p>

	<p>финансов ресурс по банкова сметка като доказателство за наличието на паричните средства, то паричните средства трябва да останат налични в банковата сметка за период от 360 дни, и какви доказателства Концесионерът следва да представи, за да докаже наличието на паричните средства през целия период (напр. договор за ескроу сметка или договор за предоставяне на обезпечение от удостоверяващата банка)?</p>	<p>оферти, писмо за ангажимент, мандатно писмо или други обвързващи документи). В чл. 7.1.2. се уточнява, че Документът, доказващ съществуването и/или обезпечеността на паричните средства в размер на минималното еднократно концесионно плащане, може да бъде предоставен под формата на банкова гаранция, удостоверение за наличност по банкова сметка, договор за банков кредит, писмо за ангажимент, мандатно писмо или всяко друго обвързващо писмено изявление, извършено от една или повече Приемливи финансови институции, което дава основание да се приеме, че участникът ще разполага с достатъчен финансов ресурс, за да бъде в състояние да извърши минималното еднократно концесионно плащане, както и че средствата са лесно достъпни и могат да се използват безусловно за целите на концесията. Този документ следва да бъде със срок на валидност 360 (триста и шестдесет дни) от датата на подаване на Офертата. В случай че до сключване на концесионния договор валидността на документа изтече, участникът следва да представи доказателства за подновяването на неговата валидност.</p>
6.	<p>Във връзка с чл. 1.4.7, чл. 2.5.1, б. (в) и 2.5.34 от Договора за концесия, моля да потвърдите, че Концедентът ще положи всички необходими усилия, за да съдейства на Концесионера да получи всички изискуеми разрешения и/или лицензи? Моля да потвърдите, че Концедентът ще предостави всички необходими документи и ще извърши всички необходими правни и фактически действия с оглед своевременното получаване от страна на Концесионера на конкретните</p>	<p>Лицензите за летищен оператор и за оператор по наземно обслужване за дейностите по чл. 48д, ал. 3, т. 1-7 от ЗГВ, ще се издадат на определения от Министерския съвет концесионер след сключване на концесионния договор в уговорените в него срокове, ако участникът, определен за концесионер отговаря на изискванията за издаване на</p>

	лицензии?	съответните лицензи, посочени в Закона за гражданското въздухоплаване.
7.	Във връзка със задължението на Концесионера по чл. 24.1.1 от Договора за концесия, моля да поясните кога ще бъдат предоставени застрахователните договори (полици), които ще бъдат изброени в Приложение № 13 към Договора за концесия?	Към датата на сключване на концесионния договор, в Приложение № 13 от Договора за концесия ще бъдат посочени действащите застрахователни договори, в правата и задълженията, по които Концесионерът ще трябва да встъпи като условие за влизане в сила на Договора или да сключи нови застрахователни договори, съгласно изискванията на Договора. Действащите към момента застрахователни договори са налични за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата.
8.	Във връзка с чл. 24.7.2 от Договора за концесия, моля да поясните какви ще бъдат последиците, в случай че определен риск не подлежи на застраховане (не се предлагат застраховки за определен риск или се предлагат, но само при твърде неизгодни икономически условия)? Моля да потвърдите, че при тези обстоятелства Концедентът носи отговорността за настъпването на такъв риск.	Отговорността за всички рискове, свързани с обекта на концесия, след влизане в сила на Договора за концесия, по силата на чл. 2.5.18 от Договора за концесия е на Концесионера. Член 2.5.18. гласи, че Концесионерът е длъжен да застрахова обекта на концесията за своя сметка в полза на КОНЦЕДЕНТА за всяка година от срока на този Концесионен договор, както и отговорността си като летищен оператор и като оператор по наземно обслужване спрямо трети лица (ползващо се лице) за всяка година от срока на концесията в съответствие с действащото законодателство и с чл. 24 от този Концесионен договор.
9.	(а) Кога ще бъдат предоставени на участниците договорите, които ще бъдат включени в Приложение № 18 към Договора за концесия и към които препраща чл. 45.3 от Договора за концесия? (б) Как ще бъде защитен Концесионерът от евентуалното настъпване на съществени	(а) Действащите договорите, по които е страна „Летище София“ ЕАД, по повод на дейностите, свързани с предмета на концесията ще бъдат посочени в Приложение № 18 към датата на сключване на Договора за концесия. В тях, както и в действащи такива

	<p>изменения в договорите, които ще бъдат посочени в Приложение № 18, в периода от датата, на която тези договори са предоставени за преглед, до датата, на която Концесионерът ще замести (или встъпи наред с) "Летище София" ЕАД като страна по тези договори?</p> <p>(в) Моля да потвърдите, че Концедентът ще съдейства на Концесионера в процеса по заместване на "Летище София" ЕАД като страна по договорите, посочени в Приложение № 18, особено ако третото лице, страна по договора, не желае да влезе в договорни отношения с Концесионера?</p>	<p>договори, сключени между датата на подписване и Датата на влизане в сила на Концесионния договор, които са били необходими, за да се осигури нормалната експлоатация и поддържане на Летището Концесионерът, в съответствие с действащото законодателство встъпва и/или замества „Летище София“ ЕАД в срок не по-дълъг от 30 (тридесет) дни от Датата на влизане в сила на Концесионния договор.</p> <p>Действащите към момента договори по повод на дейностите, свързани с предмета на концесията са налични за преглед на място при условия и по ред, посочени в Раздел III, т. 3.3. от Документацията за участие в процедурата.</p> <p>Съгласно чл. 45.3.2. от концесионния договор, концедентът ще осигури съдействие при встъпването и/или заместването в съществуващите договори по Приложение № 18, и съответно съдействие от страна на „Летище София“ ЕАД, с оглед получаване на съгласие от съответната страна по договорите по заместване.</p> <p>Съгласно чл. 45.3.3. от Договора, концесионерът и „Летище София“ ЕАД съвместно ще изберат подходящия начин за встъпване или заместване според естеството на договора.</p>
10.	<p>Съгласно член 25 от Концесионния договор Концедентът има право да преустанови (временно спре) строителството или дейността на Летището, като отправи писмено предизвестие до Концесионера, в случай че Концедентът сметне това за необходимо във връзка с защита (включително опасност за) на националните интереси, националната сигурност, околната среда, общественото здраве и публичния ред на Република България.</p>	<p>Случаите, в които се дължи обезщетение от някоя от страните по концесионния Договор са посочени, включително, но не само в Раздел IX „Отговорност при неизпълнение“, чл. 37 „Право на обезщетение“ от Договора.</p>

	<p>Съгласно член 44.2.2 от Концесионния договор, Концесионерът се задължава временно да преустанови всички строителни дейности при откриване на каквито и да било обекти от културно значение, в случай че продължаването на тези дейности би довело до увреждането им.</p> <p>Моля, обяснете как последвалите в резултат на такова преустановяване пропуснати ползи и реално претърпени разходи и загуби за Концесионера ще бъдат компенсирани (обезщетени) във всеки един от посочените случаи? Какъв общ режим, който да предпазва Концесионера от вреди при тези обстоятелства се предлага на Концесионера?</p>	
11.	<p>Моля да потвърдите, че задълженията за уведомяване (докладване) на Концесионера по член 1.4.10 от Концесионния договор, са ограничени до „съществена“ информация (а не до „цялата“ информация), която да бъде предоставена „както е най-разумно според обстоятелствата“ (вместо „незабавно“).</p>	<p>Съгласно проекта на Концесионен договор, чл. 1.4.10., концесионерът се задължава незабавно да уведомява концедента в писмена форма, ако му стане известно което и да е обстоятелство, имащо отношение към предмета на Концесионния договор, възникнало след неговото подписване.</p>
12.	<p>Моля, потвърдете дали подписаният Концесионен договор може да бъде сведен до знанието на следните трети страни без съгласието на Концедента:</p> <p>а) свързани лица на Концесионера;</p> <p>б) финансовите консултанти/институции, които ще финансират Концесионера;</p> <p>в) всяко друго лице, на което (и доколкото) трябва да бъде разкрита информация по силата на приложим закон или друг обвързващ акт;</p> <p>г) одиторите на Концесионера и техните външни консултанти; и</p> <p>д) всеки компетентен орган на власт, оправомощен инспектор и всяко друго лице, ако това се изисква съгласно правилата на която и да било фондова борса, на която се търгуват акции или други ценни книжа,</p>	<p>Съгласно чл. 54.1. от концесионния договор страните по Договора нямат право да предоставят информация, освен тази, която се оповестява публично съгласно действащото законодателство, съдържаща се в концесионния договор на трети лица освен след изричното писмено съгласие за това на другата страна.</p> <p>Съгласно чл. 54.2. от концесионния договор информацията по чл. 54.1. включва и обстоятелства, свързани с търговската дейност, техническите процеси, проекти или финанси на концесионера или във връзка с ноу-хау, изобретения или рационализации или други въпроси, свързани с осъществяването на правата по концесията.</p>

	издадени от финансираща Концесионера институция или което и да било негово свързано лице.	
13.	Съгласно член 2.7.4.2 от Концесионния договор погиването на целия обект на концесията е нарушение на икономическия баланс на концесията, при което всяка от страните може да поиска изменение на Концесионния договор. Същевременно, член 41.3 от Концесионния договор гласи, че такова погиване води до автоматично прекратяване на Концесионния договор, което взема превес над целта на член 2.7.4.2 от Договора за концесия дотолкова, доколкото се отнася до погиването на целия обект на концесията. Моля пояснете коя от разпоредбите - тази на член 41.3 или на член 2.7.4.2, се прилага, в случай че обектът на концесията погине изцяло.	В случай, че обектът на концесия погине изцяло, Договорът се прекратява по право от момента на погиването.
14.	Предлага се Концесионният договор да съдържа изрична разпоредба, според която всяко временно преустановяване на действието или прекратяване на Договора за концесия в резултат на оспорването му от страна на Концедента или което и да е трето лице, доколкото такова оспорване бъде направено след датата на плащане на Еднократното концесионно плащане от Концесионера, ще се счита за „събитие, което дава основание за прекратяване“. Последници от настъпването на такова „прекратително събитие“ са възникването на право на Концесионера да прекрати Договора за концесия (освен ако прекратяването настъпва автоматично в резултат на това събитие), както и на право да получи обезщетение за прекратяване в размера, който би бил дължим при прекратяване на Договора за концесия по вина на Концедента. Моля потвърдете, че Концедентът ще отрази описания по-горе режим в Договора за концесия.	Датата на извършването на еднократното концесионно плащане не представлява датата, на която следва да е изпълнено и последното условие за влизане в сила на концесионния договор. Извършването на еднократното концесионно плащане е в срок до два месеца от датата на подписване на договора е едно от условията за влизане в сила на Договора за концесия. Съгласно текста на Договора, предвид, че чл. 6.2. предвижда срок до 3 (три) месеца за набавяне на необходимите лицензи, датата на влизане в сила ще настъпи в 3-месечен срок от датата на подписване на този Концесионен договор при условие, че са изпълнени всички посочени в този член условия. В случай, че до изтичането на тримесечния срок не е изпълнено условието по чл. 6.2.5. от Договора, тогава Дата на влизане в сила е 10-ят ден от влизането в сила на решението на Комисията за защита на конкуренцията (или съответния друг компетентен орган)

		<p>за разрешаване на концентрацията или решение, че не е нужно такова разрешение.</p> <p>Прекратяването на концесионния договор при неизпълнение на условията за влизането му в сила е разписано в чл. 6.4., чл. 6.5. и чл. 6.6. от Договора.</p> <p>Предложеното допълване на Договора е неприемливо, тъй като оспорването може да е основателно и да се дължи на причина, за която отговаря Концесионерът. При всяко прекратяване на Договора следва конкретно да се преценява чия е вината за събитието, водещо до прекратяване и в съответствие с нея ще се определят последиците от прекратяването.</p>
15.	<p>Член 2.8.3 от Договора за концесия е объркващ, тъй като изчисляването на „достигната възвръщаемост“ към 31 декември на всяка година не е смислено. Нормата на възвръщаемост е концепция, която следва да обхваща целия срок на концесията. Например, нормата на възвръщаемост за целия срок на концесията може да бъде 20%, но за първите десет години нормата на възвръщаемост би могла да бъде 5% или дори да бъде отрицателна величина. Ако Концесионерът изчислява възвръщаемостта в края на всяка година и не взема предвид целия концесионен срок, то изчислената възвръщаемост, използвана в член 2.7.4.4 на Договора за концесия, може да доведе до необичайни резултати (например, ако възвръщаемостта през втората и третата година е 1%, увеличение в размер на 50% ще съответства на едва 1,5% - много малка разлика, която обаче може да предизвика нарушение на икономическия баланс съгласно концесионната клауза). Поради тази причина, моля, разяснете дали отчета във връзка с нормата на възвръщаемост по член 2.8.3 ще се основава на изчисляване на възвръщаемостта, считано от първата година на инвестиция до последната година на инвестиция в концесията (а не до съответната</p>	<p>Нормата на възвръщаемост за концесионера е финансовата норма на възвръщаемост на собствения и на привлечения капитал на концесионера, вложен за осъществяването на концесията. Нормата на възвръщаемост се изчислява в съответствие с приложимата нормативна уредба и установените практики за изготвяне на финансов анализ.</p>

	отчетна година).	
16.	<p>Член 51.1 от Договора за концесия предвижда, освен всичко останало, че всеки спор във връзка с Договора ще се урежда чрез преговори между страните, на които могат да присъстват и външни експерти (които ще бъдат назначени от страните) в съответната област, която е предмет на спор. По принцип, режим, според който определени спорове във връзка с Договора за концесия могат да се обсъждат на първо място от независими експерти, се подкрепя. Въпреки това, в Договора за концесия липсва достатъчно ясна уредба на режима на независимите експерти, което води до голяма несигурност относно това как ще бъде прилаган. Това може само по себе си да доведе до спор между страните.</p> <p>Може ли Концедентът да потвърди дали процедурата по разрешаване на спорове в Договора за концесия може да бъде уредена по-ясно в частта ѝ, отнасяща се до независимите експерти, т.е. по такъв начин, че Договорът за концесия да съдържа, освен всичко останало, списък с потенциални експерти (тези експерти трябва да бъдат квалифицирани да разрешават спорове, свързани с технически, оперативни и финансови въпроси), процедурата, по която страните ще избират експерт за конкретен спор, процедурата, по която този спор ще се разглежда от експерта, и правните последици от решението на експерта за страните?</p>	<p>Член 51.1. от проекта на концесионен договор урежда по ясен (разбираем) начин разрешаването на спорове между страните, свързани с договора, като предвижда основните моменти при разрешаването на спорове – (а) чрез преговори между страните; (б) допуска се и участието на външни експерти (целта е те да подпомагат съответната страна, която ги е наела), привлечени от страните и (б) постигнатите договорености ще се оформят в допълнителна споразумения, съставени в писмена форма, които ще станат неразделна част от договора. В продължение на казаното по-горе:</p> <p>Не е налице възможност за изготвянето на предварителен списък с потенциални експерти, които страните могат да привлекат при решаването на евентуално възникнали между тях спорове, тъй като конкретната квалификация и професионални качества на експертите е свързана с предмета на всеки конкретен спор и не биха могли да бъдат предварително предвидени.</p> <p>Всяка от страните ще може да използва възможностите на експерти, които прецени, че разполагат с необходимите знания и опит за решаването на конкретно възникнал спор.</p> <p>Ако бъдат направени конкретни предложения относно процедурата за избор на експерт и процедурата за разглеждане на спора от експерта, може да се обсъди включването им в проекта на концесионен договор.</p> <p>По отношение на правните последици от решението на</p>

		експертите за страните, в чл. 51.1. от концесионния договор е посочено, че постигнатите договорености се оформят в допълнителни споразумения в писмена форма, които стават неразделна част от Договора. Що се отнася до случаите, при което не може да се постигне съгласие между страните, ще се прилага чл. 51.2 от Договора.
17.	<p>а) Съгласно българското законодателство представителите на синдикални организации и/или представителите на служителите на „Летище София“ ЕАД следва да бъдат уведомени от „Летище София“ ЕАД и Концесионера за факта, че служителите ще бъдат прехвърлени към Концесионера. Това уведомление трябва да бъде направено не по-късно от два месеца преди датата, на която Договорът за концесия влиза изцяло в сила. Моля потвърдете, че „Летище София“ ЕАД ще уведоми надлежно синдикалните организации и/или представителите на служителите относно тяхното прехвърляне към Концесионера, както се изисква от българския закон, и ще предостави на Концесионера доказателство, че това задължение е изпълнено.</p> <p>б) Член 45.2 от Договора за концесия предвижда всеки служител да даде съгласие да бъде прехвърлен от „Летище София“ ЕАД. Моля, обяснете защо Договорът за концесия предвижда подобно изискване, когато такова съгласие не се изисква от българското законодателство, което предвижда, че заместването настъпва автоматично на датата, на която Договорът за концесия влезе изцяло в сила.</p>	<p>При сключване на концесионния договор ще бъдат спазени изискванията на чл. 130б от Кодекса на труда (КТ), като представителите на синдикалните организации и представителите на работниците и служителите на „Летище София“ ЕАД ще бъдат уведомени своевременно за предстоящата промяна по чл. 123а от КТ.</p> <p>Разпоредбата на чл. 45.2. от Договора за концесия ще бъде коригирана съгласно действащото законодателство.</p>
18.	Моля разяснете дали нормата на възвръщаемост на Концесионера, посочена в Договора за концесия, е вътрешната норма на възвръщаемост върху собствения капитал или вътрешната норма на възвръщаемост на проекта.	Нормата на възвръщаемост за концесионера е финансовата норма на възвръщаемост на собствения и на привлечения капитал на концесионера, вложен за осъществяването на концесията. Нормата на възвръщаемост се изчислява в съответствие с

		приложимата нормативна уредба и установените практики за изготвяне на финансов анализ. Определението в проекта на концесионен договор относно нормата на възвръщаемост ще бъде допълнено.
№	Въпрос	Отговор
1.	Моля потвърдете, че учредяването на обезпечение от Концесионера в полза на финансиращите концесията институции под формата на особен залог на търговско предприятие (по смисъла на Закона за особените залози), обхващащ, наред с другите неща, всички и всякакви вземания на Концесионера по Концесионния договор (включително, но не само обезщетението при прекратяване на договора за концесия) няма да наруши условията на Концесионния договор.	В чл. 45.1. от Концесионния договор е посочено, че КОНЦЕСИОНЕРЪТ може да учредява обезпечения в полза на заемодателите, финансиращи изпълнението на Инвестиционната програма, върху вземания от търговски дейности и частните си активи. Съгласно чл. 3.11. от проекта на концесионен договор, концесионерът няма право изцяло или частично да се разпорежда с обекта на концесията и със свързаните с него права и задължения или да обременява обекта по какъвто и да е начин.
2.	Съгласно чл. 2.7.4.5 от Концесионния договор, в случай на възникване на необходимост от допълнително строителство, икономическият баланс на концесията се смята за нарушен. Моля потвърдете, дали чл. 2.7.4.5 се прилага само при ново строителство възложено от Концедента на основание на чл. 7.1.3. (достигане на прогнозен размер на трафика от 6 млн. пътници годишно и достигане на 70% от капацитета на ПИК) или се прилага и при строителство в резултат на изменения на Генералния план по чл. 7.1.2 (независимо коя от страните е предложила изменението)?	Съгласно чл. 2.7.4.5 от проекта на концесионен договор ще се прилага само при ново строителство възложено от Концедента на основание на чл. 7.1.3.1 и чл. 7.1.3.2. Препратката в чл. 2.7.4.5. от проекта на концесионен договор към чл. 7.1.2. от проекта на концесионен договор ще бъде коригирана.
3.	Разбираме, че Концесионният договор предвижда, в случай, че инвестиционната програма на Концесионера изисква отчуждаването на допълнителна територия, Концедентът да предприеме действия по отчуждаване на необходимата територия, като разходите по отчуждаването са за сметка на Концесионера. В този случай	Съгласно чл. 33.1. от Договора, Летищните такси, които се събират от концесионера на Летището, се определят от концесионера, при условията и по реда на Глава X „В“ (чл. 122е – чл. 12т), във връзка с чл. 16в, ал. 8-11 от ЗГВ. Определянето на Летищните такси се основава на

	<p>Концесионерът ще има ли право да възстанови разходите по отчуждаването от летищни такси, доколкото тези разходи са били направени във връзка с отчуждаването на земи за целите на провеждането на регулирани дейности? Ако отчуждаването на земи не е включено в инвестиционната програма на Концесионера, но необходимостта от това е породена от нови строителни работи възложени от Концедента по чл. 7.1.3 (достигане на прогнозен размер на трафика от 6 млн. пътници годишно и достигане на 70% от капацитета на ПИК) от Концесионният договор, разходите по отчуждаването в този случай ще отговарят ли на съответните условия, за да бъдат възстановени от летищните такси?</p>	<p>принципа за покриване разходите за Регулирани дейности за съответния Срок от Генералния план за срока на концесията, и се извършва в съответствие с Методиката за определяне на летищните такси, които се събират от летищния оператор на летище с годишен трафик над 5 милиона превозени пътници или от летищния оператор с най-голям брой пътнически превози на територията на Република България (Летище София), приложение № 1 към чл. 1, ал. 3 от Наредбата за таксите за използване на летищата за обществено ползване и за аеронавигационно обслужване в Република България.</p> <p>Съгласно даденото в чл. 1.1. от Договора определение, „Регулирани дейности” са дейностите, разходите за чието осъществяване следва да се покриват от Летищните такси, определени в съответствие с Наредбата за летищните такси.</p> <p>Във връзка с гореизложеното, няма пречка разходите за отчуждаването на територии за целите на извършване на нови строителни работи по смисъла на чл. 7.1.3 от проекта на концесионен договор, необходими за извършване на регулирани дейности, да бъдат калкулирани в размера на летищните такси.</p>
--	--	--