



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на транспорта, информационните технологии и
съобщенията

УТВЪРЖДАВАМ:

ДАНАИЛ ПАПАЗОВ
МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА И
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩЕСТВЕНИЯ СЪВЕТ В
СЕКТОР „АВТОМОБИЛЕН ТРАНСПОРТ“



ПРОТОКОЛ

Днес, 5 ноември 2013 г., в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, зала № 3 от 10:00 ч. се проведе заседание на Обществения съвет в сектор „Автомобилен транспорт“ към министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

На срещата присъстваха:

1. Галя Топалова – Национално сдружение на автобусните превозвачи
2. Симеон Милушев – Национално сдружение на автобусните превозвачи
3. Красимир Лалов – Национално сдружение на българските превозвачи
4. Иван Димитров – Българска федерация за пътнически транспорт
5. Сава Комитов – Асоциация на таксиметровите синдикати в България
6. инж. Йонко Иванов – Съюз на преподавателите по авто-мото подготовка
7. инж. Спас Атанасов – Браншова камара на таксиметровите водачи и превозвачи
8. Красимир Георгиев – Асоциация за квалификация на автомобилистите в България
9. инж. Митко Трайков – Българска асоциация на учебните центрове по автомобилостроение
10. инж. Емил Германов – Сдружение „Съюз на автосервизите – София“
11. Антоанета Иванова – Асоциация на българските предприятия за международни превози и пътищата (АЕБТРИ)
12. Татяна Груева – Асоциация на автомобилните производители и технитеоторизирани представители в България
13. д.т.н. инж. Кирил Ризов – Сдружение с нестопанска цел „Съюз такси“
14. Стефан Стоянов – Синдикат на автотранспортните работници в България – КНСБ
15. Яне Янков – Национална федерация на таксиметровите водачи в България
16. Емил Буюклиев – Национална транспортна асоциация
17. Илия Левков – Индустириален клъстер „Електромобили“
18. Видко Митрович – Асоциация за Обучение в транспорта

19. Ваня Гюдерова – Български Автомобилен Клуб-Ретро
20. Павел Христов – Федерация на транспортните работници – „Подкрепа”
21. Магдалена Милтенова – Браншови съюз за стопанска инициатива в транспорта
22. Любомил Иванов – Сдружение „България на гражданите”
23. Георги Минчев – Национално сдружение на българските спедитори
24. Георги Георгиев – Съюз на транспортните синдикати в България (СТСБ –КНСБ)
25. Димитър Шахънов – КТ „Подкрепа”
26. инж. Лъчезар Денков – „Сдружение за технически надзор”
27. Пламен Мирчев – Независим транспортен синдикат към инструкторския бранш
28. Иван Ангелов – Браншова организация за стопанска инициатива в транспорта
29. Николай Колев-Босия – Гражданско движение на протестиращите „Освобождение”
30. Михаил Рангелов – Движение „Граждански контрол”
31. Димитър Ганев – изпълнителен директор на ИА „Автомобилна администрация”
32. Красимир Калайджиев – ИА „Автомобилна администрация”
33. Славка Андреева – ИА „Автомобилна администрация”
34. Антон Гинев – заместник-министър на транспорта, информационните технологии и съобщенията
35. Димитър Савов – директор на дирекция „Национална транспортна политика”, МТИТС
36. Цветина Ценова – старши експерт в дирекция „Национална транспортна политика”, МТИТС

Технически секретар:

Марина Агаларева – началник на отдел „Устойчиво развитие на транспортната система”, дирекция „Национална транспортна политика”, МТИТС.

В началото на заседанието заместник-министър Антон Гинев приветства участниците в заседанието на Обществения съвет в сектор „Автомобилен транспорт”, като обясни, че поради служебни ангажменти е невъзможно министър Данаил Папазов да присъства на срещите на Съветите.

Темата на заседанието беше представяне на резултатите от разкритата схема за манипулиране на теоретичните изпити на кандидатите за водачи на моторни превозни средства в областната дирекция в гр. София и обсъждане на други актуални въпроси в областта на автомобилния транспорт.

Г-н Димитър Ганев представи накратко различните видове изпити. По думите му при провеждането на изпитите за придобиване на правоспособност е установена „стройна схема” за манипулиране, в която са въввлечени всички отговорни за дейността служители, като даде за пример откритите нередности в гр. Перник и гр. Бургас. Той посочи, че в следствие на откритите нарушения са последвали уволнения на отговорните лица.

Г-н Ганев обясни, че този проблем може да се разреши, когато провеждането на изпитите се повери на външен, независим орган чрез отдаването на концесия, като същевременно контролът на дейността на организацията остане в правомощията на МТИТС и ИА „Автомобилна администрация” (ИА „АА”).

Г-н Ганев информира присъстващите, че в момента се подготвя система, при която човешкия фактор ще бъде сведен до минимум, като пример за това е провеждането на

теоретичните изпити на таблет. При провеждането на практическия изпит се предвижда на изпитващия да се предостави таблет, на който той да може в реално време да отбелязва всяка констатирана грешка на изпитвания, както и трасето на провеждане на изпита. Предвижда се резултатите от проведения практически изпит да стават ясни веднага след отразяването им на таблета от изпитващия. Планира се целият изпит на кандидат-водачите да се публикува в интернет, при което изпитваните ще могат да влязат в системата с ваучера за платена такса, като по този начин субективният фактор ще бъде максимално елиминиран.

Относно изпитите за професионална компетентност, г-н Ганев посочи, че и при тях са констатирани редица нарушения като: липса на подредба в документацията; липса на заповеди за лицата, провеждащи изпитите; дописване на ръка на протоколи от проведени изпити и др. Установени са и случаи на 100% неявяване на изпити. По думите на изпълнителния директор на ИА „Автомобилна администрация“ ситуацията при таксиметровите превози е аналогична. След проведени срещи с таксиметровия бранш е получено обещание провеждането на изпитите да се поеме от самия бранш. Беше даден следният пример – от 20 април 2012 г. до 20 декември 2012 г. само двама от 19 възможни служители от структурата в София – град са провеждали изпитите, при положение, че предварително се тегли жребий за лицата. Успеваемостта е над 95%, а след проведената проверка е сведена до един успешно взет изпит на всеки 16 проведени. Също така бяха обсъдени психическите изследвания, които се уреждат в Наредба № 36, като беше уточнено, че контролът върху дейността на лабораториите е ангажимент на ИА „АА“.

В заключение г-н Ганев обясни, че състоянието в сферата на изпитите, за които отговаря ИА „АА“, е „незавидно“, като уточни, че разрешаването на проблемите трябва да се осъществи съвместно с усилията на целия бранш.

След представяне на резултатите от осъществените проверки, заместник-министър Гинев предостави думата на участниците в заседанието за изказване на мнения и даване на становища по поставената тема и обсъждане на други актуални въпроси.

Последва изказване на г-н Красимир Лалов, който уточни, че представените корупционни схеми съществуват отдавна, като от изложеното до момента става ясно, че ще се разчита в голяма степен на съдействието на бранша. Според г-н Лалов единствената пречка в работата с автомобилния бранш, е липсата на яснота за това кой кого представлява в отрасъла. По думите му, съществуват редица „кухи организации“ в отрасъла, като се разчита на МТИТС да разреши този отдавна съществуващ проблем.

Според г-н Йонко Иванов ситуацията е непроменена от 14 години насам, като по думите му схемата е организирана от 2007 г. От „Съюза на преподавателите по авто-мото подготовка“ отправиха следните въпроси: за това какво ще се случи с учебните школи, които са посредничали в тези схеми; за възможността да се следи случващото се в учебните автомобили; за това дали ще има законово регламентирана професия таксиметров водач. От Съюза настояват за разработването на краткосрочна програма, която да включва конкретни срокове.

Беше изказано становище, че за разрешаването на проблемите е необходима по-голяма оперативност в работата на ИА „АА“.

Последва изказване на г-н Красимир Георгиев, който отново потвърди мнението, че проблемите в сектора съществуват отдавна. Той попита до колко изпитите са реални като изисквания и материя, като според него е необходима промяна в съдържанието им. Г-н Георгиев подчерта, че броят на психологическите лаборатории не е критерий за качествено провеждане на изпитите.

Г-н Пламен Мирчев обясни, че са изпратили писмо във връзка с изменението на Наредба № 37. В него са поставени въпроси във връзка с провеждането на изпитите, както и за възможността теоретичната подготовка да е извън ИА „АА“, докато контролът на

практическата подготовка да е отговорност на агенцията. Беше обсъден и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за превоз на пътници и товари.

Г-н Любомил Иванов обърна внимание, че на 28 ноември 2013 г. ще се проведе Общо събрание на Върховния административен съд във връзка с разрешаването на спорни решения между Агенция „Митници“ и Агенция „Пътна инфраструктура“. Г-н Гинев се съгласи, че поставеният въпрос е важен, но МТИТС не може да се произнесе преди да има решение на Върховния административен съд.

Г-жа Антоанета Иванова обясни, че с цел унифицирането на съдебната практика, през 2003 г. е задействана процедура по издаването на тълкувателно решение – Наредба № 3/25.03.2003 г., прието от Върховния административен съд по въпроси, свързани с митническия режим. С това тълкувателно решение се потвърждава, че компетентните органи следва да се съобразяват с разпоредбите в чл. 8, т. 7 от Конвенцията „ТИР“. Г-жа Иванова посочи, че тълкувателното решение трябва да се спазва и всяко ново такова би било в ущърб на българския превозвач. Г-н Иванов обясни, че според него цялата съдебна практика е абсолютно противоречива, като призова ИА „АА“ и организациите в бранша да предприемат съответните действия за разрешаване на проблема.

Бяха обсъдени и проблемите на таксиметровия сектор. Според представителите от бранша освен удостоверението за водачите следва да има и допълнителна подготовка, за която отрасълът е готов да поеме ангажимент. Беше повдигнат и въпросът за наличието на сериозни проблеми в отделните градове в страната. От Българската асоциация на учебните центрове по автомобилизъм обясниха, че порочната практика може да се прекрати единствено, когато има осъдени за извършените злоупотреби.


От ИА „АА“ допълниха, че непрекъснатата ротация на персонал не може да е решение на проблема.

Според г-н Кирил Ризов извеждането на дейности извън ИА „АА“ чрез провеждането на конкурс също е предпоставка за извършване на манипулации. Той посочи, че са необходими промени в техническата част на изпита.

Г-н Стефан Седефчев изтъкна необходимостта от възстановяване на отрасловите съвети в областта на сухопътния транспорт с помощта, на които могат да се разрешат поставените проблеми. Заместник-министър Гинев обясни, че е издадена Заповед на министъра за възстановяването на отрасловите и подотрасловите съвети и според графика на председателите им, ще се провеждат срещи по съответната тематика.

Заседанието приключи с изказване на г-н Николай Колев-Босия, който препоръча на ръководството на МТИТС да подготви проектозакон за браншовите камари. Според него тези камари могат да поемат голяма част от функциите на държавните служители и по този начин да облекчат дейността на администрацията, като същевременно така ще се прекратят и корупционните практики.

Изготвил:

 **Марина Агаларева**
Технически секретар на Обществения съвет в сектор „Автомобилен транспорт“