



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

УТВЪРЖДАВАМ:

ДАНАИЛ ПАПАЗОВ
МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА И
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩЕСТВЕНИЯ СЪВЕТ В СЕКТОР
„ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯ“



ПРОТОКОЛ

Днес, 5 ноември 2013 г., в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, зала ВИП от 13:00 ч., се проведе петото заседание на Обществения съвет в сектор „Информационни технологии и съобщения“ към министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

Присъствали:

1. Георги Годоров – заместник-министър на транспорта, информационните технологии и съобщенията;
2. Христо Христов – и.д. директор на дирекция “Информационни технологии и електронно управление”, МТИТС;
3. Красимира Димитрова - началник на отдел “Развитие на електронните съобщения”, дирекция “Съобщения”, МТИТС;
4. Павлинка Попова – и.д. началник на отдел “Политика в информационното общество”, дирекция “Информационни технологии и електронно управление”, МТИТС;
5. Лъчезар Василев – държавен експерт отдел “Развитие на електронните съобщения”, дирекция “Съобщения”, МТИТС;
6. Красимир Симонски – изпълнителен директор на ИА “Електронни съобщителни мрежи и информационни системи”;
7. Анета Иванова, председател на Управителния съвет на Сдружение за електронни комуникации;
8. Антони Славински - председател на Управителния съвет на Асоциация „Телекомуникации“;
9. Димитър Радев – Председател на Управителния съвет на Българската асоциация на кабелните комуникационни оператори (БАККО);
10. Галя Маринова – Изпълнителен директор на Българската асоциация на кабелните комуникационни оператори (БАККО);
11. доц. д-р Георги Димитров – председател на Фондация „Право и интернет“;
12. Камен Рангелов - Съюз на учените в България, секция „Технически науки“; Висше училище „Колеж по телекомуникации и пощи“;
13. Пенка Кръстева – Синдикална федерация на съобщенията;
14. Калина Димитрова - “Български пощи” ЕАД;

15. Здравко Михайлов - "Български пощи" ЕАД; Синдикална федерация на съобщенията;
16. Иван Млеканов – организационен секретар на Български пощенски съюз;
17. Даниела Драганова – Асоциация на демократичните синдикати;
18. Проф. д.м.н. Светозар Маргинов – директор на Институт по информационни и комуникационни технологии;
19. Георги Пешев – секретар на Асоциация на комуникационните и информационните специалисти.
20. Радослав Минчев – Съюз на транспортните синдикати (СТСБ).
21. Методи Митев – заместник-председател на Гражданско сдружение на протестиращите "Освобождение".

ТЕХНИЧЕСКИ СЕКРЕТАРИ:

Мая Лазарова – главен експерт в отдел "Методики и контрол", дирекция "Информационни технологии и електронно управление";

Димитрина Велкова – главен експерт в отдел "Управление на радиосъобщенията", дирекция "Съобщения";

Христина Добрева – старши експерт в отдел "Европейски програми и проекти", дирекция "Информационни технологии и електронно управление".

1. Заместник-министър Георги Тодоров откри петото заседание на Обществения съвет в сектор „Информационни технологии и съобщения“, представи дневния ред на заседанието и даде думата на г-жа Димитрова за запознаване на участниците с Проекта на Регламент за единния цифров пазар и подготвящата се Рамкова позиция на Република България.

2. Г-жа Димитрова представи накратко публикувания през месец септември 2013 г. от Европейската комисия Проект за Регламент, с който се предвиждат сериозни промени в регулаторната рамка в сектора на електронните съобщения. Тя информира участниците, че в момента се изготвя българската Рамкова позиция, в която се посочват основните проблемни области, разпоредбите, с които страната е съгласна и тези, които не са приемливи във вида, по който са формулирани. Г-жа Димитрова подчерта, че за МТИТС е от изключителна важност да получи, колкото се може повече мнения от заинтересованите страни в страната, за да бъде изготвена една обобщена национална позиция по разглежданите от Регламента въпроси, отразяваща обществените нагласи. За целта на страницата на министерството е била публикувана информация и връзки към материалите, по които министерството е очаквало писмени становища от представителите на сектора. Г-жа Димитрова обясни, че предстои обсъждане на конкретните разпоредби и текстове в Работни групи в Брюксел. В зависимост от Рамковата позиция ще се формират и становища и указания по тях. Г-жа Димитрова спомена, че наш национален интерес е да се защити, както пазара, така и потребителите на тези услуги.

Г-жа Красимира Димитрова запозна участниците в заседанието с основните моменти в подготвяната Рамкова позиция. Според нея в Проекта за Регламент има някои непълни и неясни текстове, по които предстои да се работи. Като цяло се счита, че е твърде рано за такава сериозна промяна, изминало е твърде кратко време от 2009 г., когато регулаторната рамка в тази област е била преразгледана и са изменили само две години, откакто тя е била транспонирана в националните законодателства на страните-членки. Твърде кратко време, за да се направи пълен анализ на въздействието и ползите от приемането и на последните две Директиви.

България смята, че изборът на правен инструмент в случая не е удачен. Използването на Регламент, който има пряко приложение е по-неуспешно, отколкото прилагането на една или две Директиви, което да гарантира и една по-голяма гъвкавост на страните – членки да транспонират изискванията в националните си законодателства в зависимост от своите особености на пазара. Пазарите в държавите-членки са различни и не всички имат готовност да приемат една или друга промяна.

Българската позиция е твърда и по отношение на ненамесата в Регламента за роуминга, който дава възможност за едно плавно, стъпаловидно намаляване на цените за роуминг, даващо възможност на операторите да се подготвят, както технически така и финансово за следващата стъпка. Според г-жа Димитрова е съществувал срок за анализиране на резултатите от Регламента за роуминга и в зависимост от получените данни и след обществено обсъждане в страните-членки да се реши дали да се продължи и по какъв начин действието на Регламента.

Друга проблемна позиция в Проекта за Регламент, според г-жа Димитрова е въвеждането на единна европейска оторизация, където са на лице много проблемни текстове, които се нуждаят от детайлно разясняване или промяна в процеса на работа. При така формулираните постановки се създава предпоставка за създаване на две групи оператори – едните силни, които ще могат да предоставят услуги в почти всички държави-членки, които имат такава готовност и други, които ще бъдат затворени на националните си пазари. По начина, по който за момента са формулирани разпоредбите се създава възможност за различно третиране на операторите с единна европейска оторизация. Националните оператори ще бъдат оцелели заради приоритизирането на трафика на операторите с единна европейска оторизация, които се смята и че ще предоставят услуги с по-високо качество, което ще ги прави и по-привлекателни за повече клиенти. Единият от мотивите за създаване на такава единна европейска оторизация е намаляване на административната тежест за операторите, но според българските експерти това не е така. Процедурата за получаване на тази оторизация според експертите е доста дълга.

В българската позиция по Проекта за Регламент се отчита и накърняването на затвърдения до този момент принцип на независимост на националните регулаторни органи като се дава възможност на Европейската комисия да налага вето по редица техни решения във връзка с тази единна европейска оторизация.

Във връзка с единната европейска оторизация и хармонизиране на радиочестотния сектор България и редица държави-членки застават на позиция да не се променя създадения към момента ред, но биха подкрепили едно по-нататъшно укрепване на координацията на органите, които работят с радиочестотния спектър, за да може да се даде тласък на новите услуги и технологии.

В Проекта за Регламент според г-жа Димитрова се наблюдават и положителни моменти, като усилията за по-добра защита интересите на потребителите.

Г-н Славински - председател на Управителния съвет на Асоциация „Телекомуникации“ сподели, че ако се прецени от техните членове на следващото заседание на Асоциацията ще се подготви становище по Проекта за Регламент, което по-късно да бъде предоставено на МТИТС. Според г-н Славински след 30 години либерализация на пазара се отива към централизация. Г-н Славински смята, че този Проект на Регламент цели да промени настоящото изоставащо положение на Европа от страни като САЩ и Япония, въпреки огромните средства, които се отделят за ИКТ и получени незадоволителни резултати. Ако предложението, които

се предлагат сега бъдат приети малките страни ще бъдат ошетени, подчерта г-н Славински.

Г-жа Димитрова сподели, че краткият срок, който Комисията определя за работа по този тежък документ също е много притеснителен. Планира се до средата на следващата година документът да е приет.

Г-жа Анета Иванова, председател на Управителния съвет на Сдружение за електронни комуникации сподели с участниците, че те са изпратили на МТИТС свои бележки по предложените от Европейската комисия документи, които в по-голямата си част са отразени в рамковата позиция на България.

Г-жа Димитрова информира участниците, че бележките, които на този етап не са отразени в българската позиция ще бъдат полезни на следващ етап, когато започне обсъждането на конкретните текстове от Проекта за Регламент.

Заместник-министър Тодоров отбеляза, че този въпрос остава отворен и може да бъде дискутиран на бъдещи заседания на Обществения съвет.

Г-н Христов - и.д. директор на дирекция "Информационни технологии и електронно управление" в МТИТС информира членовете на Съвета, че големите европейски страни са търсили контакт с Министерството, за да представят своите позиции по Проекта за Регламент и евентуално да намерят съмишленик в лицето на България за своите идеи. Г-н Христов смята, че в тази ситуация България би могла да намери една ефективна позиция, която да доведе до извличане на определени ползи. Той представи накратко позициите на Великобритания, които застъпват тезата за окрупняване на пазара на телекомуникационни услуги до 5-6 големи оператора, с притесненията и несъгласието на Германия за такава бърза промяна, тъй като те имат много висока степен на защита при реализиране на процеса на електронна идентификация например и не са съгласни с намаляване на тези изисквания. Г-н Христов спомена, притесненията на представителите на тези страни от Гугъл, Амазон и др. платформи, които са добре ситуирани на европейския пазар и реализират огромни печалби на него. Според тях Европа трябва да търси начини за запазване на тези средства на територията си и да се стреми все повече да преодолее изоставането в тази област от страни като САЩ, Китай, Япония и други.

Г-н Рангелов представител на Съюза на учените в България, секция „Технически науки“ и Висшето училище „Колеж по телекомуникации и пощи“ представи своята позиция по материалите на Европейската комисия за Проекта за Регламент, като сподели, че според него е много важно да се обърне внимание на Механизма за контрол. При тази концентрация и централизация на управлението на телекомуникационния пазар, според г-н Рангелов е много важно да се обърне внимание на начина, по който този процес ще бъде контролиран. Г-н Рангелов отбеляза големия брой опити за създаване на големи търсачки и операционни системи в Европа и Русия, но според него винаги съществува опасност те да бъдат инфилтрирани.

Г-н Рангелов подчерта, че въпросът за отстояване на нашите интереси е важен, след като обаче сме формулираме правилно какъв точно е нашият интерес. Според него са необходими много усилия, за да се формулира българският интерес, сериозен капацитет и консолидация.

Г-н Маргинов - директор на Института по информационни и комуникационни технологии към Българската академия на науките сподели мнението, че за страната би било добре да намери постановки в позициите на по-големите страни, зад които да застане, като по този начин страната би могла да извлече ползи. Според него, ако имаме само своя собствена позиция без външна подкрепа, независимо колко е добра тя, не би имала шансове за успех.

Г-н Славински - председател на Управителния съвет на Асоциация „Телекомуникации“ изказа мнението, че ако се осъществи моделът Европа на две скорости, това може да се окаже ползотворно за страната ни.

Г-н Рангелов подкрепи позицията на г-н Славински и изказа мнение, че е необходимо на високо политическо ниво да има визия за развитие на процесите в сферата на ИТ и електронно управление..

Г-жа Анета Иванова, председател на Управителния съвет на Сдружение за електронни комуникации сподели с участниците, че проблемът е, че 8 % от брутния вътрешен продукт идват от сектора на телекомуникациите и съществува риск съществена част от тези средства да бъдат загубени при осъществяване на планираните промени.

Г-н Христов отбеляза, че за да се развива секторът на ИКТ е необходимо да е на лице една работеща икономика. При една развита икономика се внедряват усилено и интензивно достиженията от сектора, което от своя страна генерира още по-голям растеж. При всички развиващи се икономики, при които има ръст 7-8 % всяка година е виден и ръст във внедряването на ИКТ.

3. Г-н Христов информира участниците, че на следващото събиране ще се представи проект на Закон за електронното управление, като в момента се обработват постъпили становища от останалите ведомства, използва се и експертна помощ за анализ на предложените текстове, след което текстът ще бъде представен за обсъждане и в Обществения съвет.

4. Г-жа Пенка Кръстева от Синдикалната федерация на съобщенията отправи искане, след като приключи работата по изменение и допълнение на Закон за пощенските услуги, проектът да се представи преди общественото обсъждане за разглеждане в Обществения съвет в сектор “Информационни технологии и съобщения”.

Заместник-министър Тодоров прие предложението.

5. Г-н Методи Митев – заместник-председател на Гражданско сдружение на протестиращите “Освобождение” повдигна въпроси относно стартиралата процедури в ИА ЕСМИС за изкупуване на кабели и бавещата се нотификация от Европейската комисия за проекта за осигуряване на ширококолов достъп до 29 общини в страната. Г-н Минев направи констатация, че започналата комуникация с изпълнителната агенция и Министерството е била прекъсната като той попита какви са причините за това. Г-н Минев отбеляза, че във връзка с нотификацията от Сдружението са изпратили писмо до министър-председателя г-н Орешарски и до министър Даниела Терзиева. От Сдружението настояват Министерството да възобнови и темата за електронното управление, която според тях е изключително важна. Г-н Минев даде пример, че ако в страната беше на лице работещо електронно управление сега бихме били на ясно колко бежанци, откъде, по кое време и т.н. са влезли в страната.

Заместник-министър Тодоров обясни, че от ИА ЕСМИС има обявена обществена поръчка по проекта за ширококолов достъп, но тя няма да бъде стартирана преди получаване на нотификацията от Европейската комисия за проекта.

Г-н Минев сподели, че според него диалогът между институциите и гражданите трябва да се задълбочава.

Заместник-министър Тодоров обясни, че този Обществен съвет е своеобразна форма на мониторинг и форма за споделяне на информация и заседанията се провеждат регулярно всеки месец. Според него Министерството не е прекъсвало комуникацията с Гражданското сдружение на протестиращите “Освобождение”,

просто не е имало на лице нови данни, по интересуващите ги въпроси, с които да ги запознае. Заместник-министър Тодоров подчерта, че Министерството държи този проект да се осъществи затова поръчката е обявена преди получаване на становището на Комисията и с цел да се пести време. По отношение на въпросите с електронното управление заместник-министър Тодоров обясни, че ще бъдат подлагани на обсъждане от Обществения съвет и съответната работна група, като предстоящото разглеждане на правната рамка, което той намира за основополагащо за развитие на процесите за електронно управление.

6. Заседанието беше закрито от заместник-министър Тодоров.